

ЕС играет большую роль в деятельности нашего университета. Помимо Информационного центра ЕС в БГУ работает информационный пункт Совета Европы. Наш университет является членом Европейской Ассоциации Университетов. Наши студенты и преподаватели постоянно выезжают в европейские университеты в рамках разных программ мобильности, поддерживаемых Европейским Союзом, а европейские студенты и преподаватели приезжают к нам.

Темпы глобализации мирового сообщества и новые геополитические вызовы во многом требуют от нас глубокого анализа и рассудительности в принятии решений. Это касается и отношений Европейского Союза и Республики Беларусь.

Мы ожидаем от конференции «Европейский Союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества» конкретных выводов, которые будут полезны международному академическому и экспертному сообществу, а предложенные рекомендации действительно найдут свое применение в практической деятельности уже в ближайшее время.

Я уверен, что данная международная конференция «Европейский Союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества» станет хорошей площадкой для плодотворных экспертных дискуссий по тематике сотрудничества Европейского Союза и Республики Беларусь.

Выражаю благодарность всем участникам и гостям конференции, которые нашли время, чтобы принять участие в совместной дискуссии и посетить столицу нашей Беларуси. Желаю всем нам плодотворных дискуссий, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

БУДУЩИЕ ВЫЗОВЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

М. Мора, посол, Глава Представительства Европейского Союза в Республике Беларусь

С момента своего создания в 1921 г. старейший и крупнейший в Беларуси Белорусский государственный университет в значительной степени способствовал развитию вашей страны. Поэтому для меня большая честь и удовольствие выступать перед вами. Я хотела бы поблагодарить БГУ и в частности профессора В. Шадурского за это приглашение. Тема, которую я хотела бы обсудить в своем выступлении, — это вызовы, которые сегодня стоят перед Европейским Союзом.

За последние десять лет Союз столкнулся с беспрецедентными и масштабными событиями. Действительно, последнее десятилетие европейской интеграции отмечено историческими достижениями, начиная от расширения ЕС в Центральной и Восточной Европе (2004 г.) и продолжая присоединением трех стран на Балканах (2007, 2013 гг.). Вместе с тем этот период был отмечен внезапной вспышкой в 2008 г. разрушительного финансового кризиса, из которого в сочетании с экономическим и социальным кризисом возник кризис суверенного долга. Это стало стресс-тестом на сплоченность Европейского Союза и устойчивость его единой валюты — евро. Ситуация требовала исключительных мер по устранению многочисленных кризисов, включая создание совершенно новых инструментов.

В течение последующих десяти лет Европейскому Союзу придется искать ответ на еще более серьезные вызовы. Успех этого поиска будет определять будущее развитие Союза. Либо Союз добьется успеха в решении поставленных задач и выйдет более сильным, чем когда-либо, либо не сможет справиться со своими задачами и устранить риски.

А. Абстрактные принципы

Мне кажется, что есть три основных принципа, которые составляют непренное условие существования Европейского Союза. Они являются основными целями, которые преследуются с момента создания Европейских сообществ: Мир, Благополучие и Законность (Легитимность). В нашем случае они очень тесно связаны друг с другом. Если один из этих трех элементов отсутствует, два других не могут быть полностью гарантированы. Наш Союз может быть законным, только если наш континент процветает и в нем царит мир.

1. Мир

Тем, кто говорит, что предмет мира в вопросах европейской интеграции является делом прошлого, достаточно лишь взглянуть на Украину. Мир никогда не был данностью, никогда не был абсолютно гарантируемым. Мир должен быть выигран снова и снова из поколения в поколение, через европейское единство, через объединение европейских усилий в регионе и на глобальном уровне. Идея мира никогда не теряла свою насущность для европейской интеграции.

Недавние события в Украине и России, вероятно, являются самым большим вызовом для безопасности и мира в Европе со времен югославских войн или даже с момента падения «железного занавеса» и Берлинской стены.

2. Процветание

Экономический и финансовый кризис показал, что улучшение управления еврозоны было необходимо для долгосрочной устойчивости единой валюты. Для достижения этой цели в будущем необходимы дальнейшие институциональные шаги политического характера. Задача состоит в том, каким образом совершить эти шаги, чтобы не пострадала целостность внутреннего рынка и нашего Союза в целом. Некоторые считают, что в Европе может стать необходимостью много-скоростное усиленное сотрудничество. Но много- или разноклассовая Европа — это то, чего мы должны избегать любой ценой для сохранения единства.

3. Законность

Похоже, в настоящее время в ЕС существует пробел легитимности, потому что граждане Союза чувствуют, что решения принимаются на далеком от них уровне. В ходе последних европейских выборов явка избирателей достигла лишь 43 %. Это не меньше, чем в 2009 г., но процент все еще очень низок, и вряд ли можно говорить, что он представляет безусловную поддержку граждан Европейскому Союзу. Кроме того, в двух из шести самых больших государств — Великобритании и Франции — партии евроскептиков вышли победителями. С другой стороны, низкая явка и партийные предпочтения (которые часто отличаются от предпочтений на национальных выборах) демонстрируют, что функционирование ЕС как таковое не вызывает особого беспокойства для избирателей. Другими словами,

люди не чувствуют присутствия ЕС в своей повседневной жизни до того момента, когда что-то начинает идти не так.

Европа нуждается в реальных результатах. Эти результаты могут исходить только от продолжения акцента на инновации и реформы: реформа экономических структур ЕС, структур управления, рынков труда, внутреннего рынка, энергетики и климатической политики и так далее. Достижение этих результатов является частью нашей общей обязанности. Если политики отказываются признавать, защищать и одобрять свои же общепринятые решения, европейская легитимность будет страдать. Политики создают пробелы в ожиданиях, потому что люди ожидают больше, чем политическая система может им обеспечить на самом деле.

В. Конкретные задачи

Основываясь на перечисленных принципах, можно выделить ряд сфер политики, где в ближайшие годы особенно требуются дебаты, действия и решения по конкретным институциональным улучшениям: 1) углубление Экономического и Валютного союза (ЭВС); 2) более эффективное внешнее представительство Союза; 3) укрепление ценностей Союза и гражданства; 4) новое обращение к решению социальных проблем; 5) необходимость совершенствования нашего политического союза; 6) совершенствование институциональной базы; 7) продолжение политики добрососедства и расширения и 8) адаптация к новым бюджетным ограничениям.

1. Углубление Экономического и Валютного союза

Для углубления Экономического и Валютного союза требуются существенные амбиции в сочетании с соответствующей последовательностью.

Во-первых, реформированное экономическое управление должно быть внедрено в полном объеме. Как только это будет сделано, еврозона, вероятно, выиграет от постепенной гармонизации различных систем финансового и трудового регулирования, которые сейчас сосуществуют в Европе. Такое развитие событий, которое в конечном итоге потребует изменений в договоре, должно сопровождаться ярко выраженной поддержкой демократической легитимности этих изменений со стороны наших политических лидеров. Этот подход гармонизации в зоне евро не должен касаться только нынешних государств — участников ЭВС. Он должен оставаться открытым для всех будущих и потенциальных членов, уважать целостность единого рынка и политику, проводимую Союзом в целом.

2. Более эффективное внешнее представительство Союза

Во время кризиса некоторые считали, что вера в глобальное влияние Европы подорвана на международном уровне, и полагали, что глобальной привлекательности экономической модели Европы временно нанесен ущерб. Они поставили под сомнение наши ценности и наш авторитет как глобального игрока. Одной из наших задач является возобновление и укрепление роли и влияния ЕС. Нашему дипломатическому подходу, возможно, потребуется некоторое переосмысление. В самом деле, наши ценности должны быть поддержаны более, чем когда-либо. Наш долг — внести свой вклад в перестройку нового мирового порядка, чтобы не упустить будущее. Для того чтобы проецировать свою мощь и влияние, Европа должна развиваться единой.

По словам президента Европейской комиссии Баррозу, мы должны иметь кооперативное разделение труда между представителями власти Союза и государств-членов, с тем чтобы добиться более эффективного внешнего представительства и обеспечить ЕС рычагами влияния в мире. Кроме того, следует более эффективно распределить затраты на наше представительство за рубежом между Союзом и его государствами-членами. Президент Баррозу недавно выступил за осуществление первых шагов к более сплоченной политике безопасности и обороны, а также за более согласованное представление интересов Еврозоны в международных финансовых институтах.

3. Укрепление ценностей Союза и гражданства

Укрепление ценностей и гражданства Союза требует полного уважения и реализации принципа верховенства права, прав, гарантий и свобод Союза.

Главной проблемой в этой области является отсутствие в настоящее время легитимности на уровне европейской политики, которую институциональные корректировки не могут устранить сами по себе. В национальном государстве вопрос легитимности в принципе решен. Политические разногласия обычно не превращаются в вызов политической системе. Но в Европейском Союзе легитимность все еще зависит от достижения конкретных результатов. Это объясняет, почему отсутствие поддержки учреждениям Союза может стать угрозой для самой европейской интеграции, в то время как отсутствие поддержки национальным учреждениям или политическим партиям не становится угрозой для национального единства. На самом деле любому политическому проекту требуется минимум устойчивой поддержки, явной или подразумеваемой. Кризис сигнализировал о конце эпохи «подразумеваемого консенсуса», квази-интуитивного характера европейской интеграции. Теперь консенсус должен быть четким.

4. Новое участие в решении социальных проблем

Что касается нового взаимодействия Европейского Союза для решения социальных вопросов, здесь отправной точкой должно быть признание того, что государства — члены Евросоюза уже не в состоянии ответить на любой социальный вызов самостоятельно. Конечно, Европейский Союз не является заменой 28 государств-членов и не должен стремиться решать все возникающие в Европе социальные вопросы. Действительно, в каждой стране Союза свои специфические проблемы. Тем не менее существуют некоторые проблемы, общие для всех государств-членов. Европейский Союз не может игнорировать эти проблемы и должен ответственно решать их в будущем. Регулирование незаконной иммиграции является хорошим примером общей проблемы для европейских стран; она может быть решена только путем сотрудничества всех государств-членов вместе. Вопрос безработицы с учетом характера нашего внутреннего рынка также требует общих усилий Европейского Союза. Отдельные страны не могут добиться успеха в решении таких задач, ответ должен быть сформулирован на общеевропейском уровне.

5. Необходимость совершенствовать наш политический союз

Что касается необходимости усовершенствования нашего политического союза и повышения демократической легитимности Евросоюза, многие считают, что мы

должны стремиться к созданию более справедливого баланса бремени между европейскими институтами и странами-членами. Согласно этой точке зрения наднациональная демократия должна быть построена как система взаимной ответственности. Исполнительные решения принимаются европейской исполнительной властью, в частности Комиссией, а обеспечить демократическую легитимность и подотчетность, следовательно, является обязанностью европейских законодателей — Европейского парламента и Совета. С другой стороны, задачей национальных парламента является обеспечение легитимности и подотчетности решений, принятых на уровне государств-членов, в том числе действий государств-членов в Совете.

Европейская исполнительная власть, в частности, жалуется, что Комиссия слишком часто остается без эффективной поддержки со стороны системы, где любой другой может позволить себе быть немного в правительстве и немного в оппозиции. Она считает, что существует диссонанс между политическими процессами на национальном и европейском уровнях. Национальные политики часто склонны винить Брюссель в якобы навязывании решений, которые они ранее сами же одобрили и обязаны внедрить в национальное законодательство.

6. Улучшение институциональных рамок

Существует пробел управления, вызванный тем, что государства-члены в одиночку уже не имеют средств, чтобы ответить на нужды граждан, в то время как европейские институты все еще не имеют полного комплекта средств для решения этих задач.

По словам президента Европейской комиссии, является логичным то, что будущее развитие должно идти в направлении реформирования Комиссии в качестве исполнительного органа Союза, в том числе принятия на себя казначейской функции Союза. Она будет ответственна перед двухпалатным законодательным органом, состоящим из Европейского парламента и Совета. В целях обеспечения правильного баланса между политическим статусом и функциональной независимостью Комиссии г-н Баррозу предлагает перейти к механизму конструктивного недоверия, в результате чего Европейская комиссия уходит в отставку только в случае, когда абсолютное большинство Европейского парламента предлагает другого президента Европейской комиссии.

В целях обеспечения полной согласованности и эффективности между различными исполнительными ролями на уровне Союза, а также их демократической легитимности и подотчетности, Баррозу предложил рассмотреть дальнейшие инновации. Так, в среднесрочной перспективе офис вице-президента Комиссии, ответственного за экономические и монетарные дела и евро, можно было бы объединить с должностью Президента Еврогруппы. Более радикальные инновации, такие как слияние должности Президента Европейской Комиссии с должностью Президента Европейского Совета, по мнению высокопоставленного чиновника ЕС, будет вопросом уже долгосрочной перспективы.

7. Продолжение политики добрососедства и политики расширения

Еще одной важной задачей для будущего Европейского Союза является его политика добрососедства и политика расширения, которые особенно нуждаются

в переосмыслении в свете последних событий в Украине. Европейский Союз не предназначен для бесконечного расширения его границ, не заинтересован в дестабилизации или нарушении спокойствия своих соседей. Кроме того, последовательное расширение Европейского Союза, возможно, иногда проводилось за счет сильной внутренней интеграции. Союз должен теперь обратиться к укреплению своей сплоченности. Общественное мнение в различных европейских странах также должно быть принято во внимание в отношении интеграции новых стран. Если общественное мнение игнорируется, Европейский Союз рискует временно потерять часть своей легитимности. Поэтому задача заключается в установлении хороших отношений с нашими соседями, в частности с помощью Восточного партнерства. Однако, прежде чем мы могли бы пойти дальше, нужно укрепить Европейский Союз.

8. Адаптация к новым бюджетным ограничениям

Что касается адаптации к новым бюджетным ограничениям, Европейский Союз столкнется в ближайшем будущем с вызовом, как обеспечить своим гражданам более качественные услуги по более низкой цене. Именно в этой перспективе Европейская комиссия обязалась сократить свой штат на 5 %. Эта проблема отличается от изложенных выше. Это не влияет на то, что Европейский Союз делает, это влияет на то, как он это делает. В контексте экономического кризиса и бюджетных ограничений во многих странах в Европе наша обязанность — показать, что эти усилия разделяет и европейская исполнительная власть. Солидарность является одним из ключевых принципов Европейского Союза. Поэтому, и в целях укрепления своей легитимности, Европейский административный орган должен быть образцовым и доказать, что он активно работает для улучшения жизни своих сограждан.

С. Заключение

Слишком часто европейские дебаты по вопросам политики ведутся лишь в институциональном или конституционном плане. Одержимость политическими структурами отвела внимание от политических установок и политики для их осуществления. Вместо того чтобы принимать решения, мы обсуждаем, как принимать решения и кому следует это делать.

Наши задачи на будущее должны быть рассмотрены, во-первых, с точки зрения необходимой политики, во-вторых, необходимой стратегии и, в-третьих, государственных структур, необходимых для достижения первых двух. Именно в таком порядке.

Наш Союз, вероятно, всегда останется в стадии разработки. Всегда будут новые вызовы, как улучшить жизнь 500 миллионов европейцев. И я убеждена, что Европейский Союз будет способен еще не раз справляться с вызовами, с которыми он сталкивается в настоящее время.

На протяжении столетий европейцы продемонстрировали свою способность адаптироваться к меняющемуся миру. Я считаю, что Союз является наиболее дальновидным проектом в новейшей истории. Его энергия и привлекательность поразительны. Его способность адаптироваться является беспрецедентной. Но

только при выполнении определенных условий: руководство должно быть целе-направленным, сотрудничество должно выйти на новый уровень зрелости, и политика Европы должна быть наступательной.

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ЕС

В.Г. Шадурский, доктор исторических наук, декан факультета международных отношений БГУ

История сотрудничества БГУ и Европейского Союза в сфере научно-образовательной деятельности насчитывает уже более 20 лет. За прошедший период успело родиться и сформироваться новое поколение студентов. Для более эффективного планирования развития высшей школы следует обратиться к опыту прошедших лет, оценить достижения и нерешенные проблемы.

На наш взгляд, в процессе участия БГУ в международных проектах можно выделить два наиболее активных этапа: первый этап, охватывающий 1994—1998 гг., и второй этап, который начался в 2012 г., в определенной степени связанный с некоторым потеплением отношений по линии Беларусь — ЕС («еще не оттепель, но уже и не заморозки»).

Менялись названия европейских программ, росло количество участников международного сотрудничества, более разнообразными становились тематика и формат проектов: ТЕМПУС, ИНТАС, «Коперникус», «6-рамочная программа», «7-рамочная программа», «Эразмус Мундус» и другие. Сегодня на повестке дня появляются новые форматы: «ЭРАЗМУС+» (2014—2020), «Горизонт-2020» и др.

Как известно, летом 1993 г. Беларусь была приглашена в Программу ТЕМПУС / ТАСИС. В БГУ с энтузиазмом приступили к освоению новой формы международного взаимодействия. 1 января 1994 г. была начата реализация 4 предварительных проектов (предпроектов) ТЕМПУС, в том числе проекта «Программа по улучшению управления и развития Белорусского государственного университета». С 1 сентября 1994 г. по 31 августа 1997 г. эта тема стала выполняться уже в рамках полномасштабного проекта ТЕМПУС (№ Т-JEP-0855-7-94). Общее финансирование проекта составило 514 тысяч ЭКЮ (ЭКЮ (European Currency Unit) — валютная единица, использовавшаяся в европейской валютной системе ЕЭС и ЕС в 1979—1998 гг. 1 января 1999 г. ЭКЮ было заменено на евро по курсу 1:1) [1, с. 3].

Название второго предпроекта, выполняемого БГУ и также трансформировавшегося в полномасштабный проект ТЕМПУС, было сформулировано как «Разработка новой специальности “Информация и коммуникация”». Финансирование второго проекта было практически аналогично финансированию первого. Таким образом, БГУ впервые получил более 1 млн долларов США зарубежных инвестиций на развитие своей системы управления и обучения.

Следует отметить, что для Центральной и Восточной Европы программа ТЕМПУС/ ФАРЕ была запущена еще в 1990 г. В эту Программу с самого начала были