

большую сложность. Включение в софинансирование ВУЗа затрат на коммунальные услуги и на эксплуатацию помещений, использование средств связи, оргтехники и комплектующих требует участия в осуществлении проекта и сотрудников бухгалтерии и управлений планирования. Усложняет реализацию проекта отсутствие отработанных механизмов, методик, проформ по оформлению финансовых аспектов грантов со стороны финансовых служб учреждения образования и их незаинтересованность.

Серьезную проблему представляет и невозможность в соответствии с отечественным законодательством расходования гранта на не предусмотренные Планом целевого использования средств нужды, которые достаточно сложно прогнозировать на три-пять лет вперед.

Единственным вариантом решения названных проблем является создание отдела (сектора) международных проектов с участием не только работников управлений международного сотрудничества, но и сотрудников финансовых служб и служб планирования (для БГУ — Главного управления бухгалтерского учета и финансов и Главного управления планирования, экономики и инвестиционной деятельности).

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Н.В. Юрова, кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений БГУ

Современные интеграционные процессы, происходящие в мировом сообществе, все больше становятся не просто взаимодействием и взаимопроникновением стран на основе экономических интересов и потребностей, но и направленными на решение широкого круга социальных проблем. Европейский Союз в основе своей преследует цель реализации экономического потенциала сотрудничества стран-участниц с целью достижения устойчивого экономического роста, что невозможно осуществить без учета социальной составляющей, а именно развития и реализации человеческого потенциала. Существенно изменилось наполнение современной социальной политики, которая должна не только предусматривать помощь и защиту наиболее уязвимых слоев населения, но и создавать возможности для наилучшей реализации человеческого потенциала. Следуя индикатору человеческого развития, а именно индексу развития человеческого потенциала, который рассчитывается в рамках ежегодного мирового доклада о человеческом развитии, стоит отметить высокие позиции стран Европейского Союза. Традиционно в группу стран с наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала входят Нидерланды, Германия, Ирландия, Швеция, Дания, Бельгия, Австрия, Франция и др. Во вторую группу стран с высоким уровнем человеческого потенциала, согласно мировому докладу 2013 г., входит Болгария и занимает в данном рейтинге 57-е место. Для сравнения, Республика Беларусь нахо-

дится на 50-м месте и опережает своих партнеров по интеграции на постсоветском пространстве [1].

Большинство стран Европейского Союза, несмотря на вовлеченность в экономическую интеграцию, имеют свою национальную специфику решения социально-экономических проблем в рамках социальной политики. Широко известна шведская модель экономики, при которой во главу угла были определены две основополагающие цели социально-экономической политики: полная занятость населения и выравнивание доходов. Безусловно, отдельного внимания заслуживает Германия с социальной рыночной экономикой. Немецкая модель предусматривает свободу действий в экономике и достижение социального баланса. Для этих целей правительство Германии разрабатывает политику, направленную на развитие конкуренции во взаимодействии с особой социальной инфраструктурой, способной смягчать недостатки рынков труда и капиталов.

Расширение Европейского Союза усугубило социально-экономическую дифференциацию стран-участниц. Критерии присоединения стран были разработаны еще в 1993 г. и закреплены в Договоре о Европейском Союзе в г. Копенгагене, получив название Копенгагенских критериев. Данные критерии включают политическую, экономическую составляющие и способность принять на себя возникающие в результате членства обязательства и демонстрировать приверженность целям политического, экономического и валютного союза. Следует предположить, что социальные условия косвенно учитываются в экономической составляющей критериев вступления в Евросоюз, поскольку устойчивый экономический рост трудно представить себе в сочетании с социальной нестабильностью в стране.

Поскольку обязательного социального измерения потенциала стран — претендентов на вступление в Евросоюз не проводилось, то это, несомненно, вылилось в структурные социальные проблемы. На начальном этапе развития европейской интеграции это было не столь важно, поскольку объединились страны с высоким уровнем экономического развития и социальной инфраструктуры, но в дальнейшем при расширении Европейского Союза путем присоединения стран с менее развитой экономикой возникли проблемы их социальной адаптации, развития и реализации человеческого потенциала. Объективно решение социально-экономических проблем интеграционного объединения требует учета специфики как национальной, так и наднациональной политики.

Социальные компоненты европейской политики впервые были определены на основании принятых учредительных документов ЕС. В дальнейшем были приняты основополагающие законодательные акты в сфере социально-экономической политики — Единый европейский акт (1986 г.) и Социальная хартия, или Хартия основных социальных прав трудящихся (1989 г.). Свой статус главного направления развития Европейского Союза социальная политика получила в Маастрихтском договоре о Европейском Союзе (1992 г.) и Амстердамском договоре о Европейском Союзе (1997 г.). Основные положения развития социальной политики в начале 1990-х гг. в Европейском Союзе были опубликованы в Зеленой кни-

ге «Европейская социальная политика: размышления для Союза», которая представляла собой ряд идей и предложений заинтересованным сторонам высказать свое мнение и поделиться информацией по социальным вопросам, и двух Белых книгах «О росте конкурентоспособности и занятости: вызовы и пути для вступления в XXI век» (1993 г.) и «Европейская социальная политика: путь для Союза» (1994 г.); последняя, в свою очередь, впервые определила своеобразную Европейскую социальную модель, которая нашла свое воплощение в реализуемой социальной политике Европейского Союза.

Европейская социальная модель — это некая абстракция, которая выражает общий подход европейских стран к решению социальных проблем на основе общих ценностей, опирающихся на историко-культурные традиции, национальный менталитет и психологию, провозглашающих единые принципы солидарности и гуманизма.

Фактически в Европейской социальной модели сочетаются различные национальные социальные модели, которые, как утверждает бельгийский профессор А. Сапир, можно условно объединить в четыре группы: *северная модель* (Дания, Финляндия, Швеция и Нидерланды), *англосаксонская модель* (Великобритания, Ирландия), *континентальная модель* (Австрия, Бельгия, Франция, Германия и Люксембург), *средиземноморская модель* (Греция, Италия, Португалия и Испания) [2]. Каждая из этих социальных моделей несет в себе отличия по целому ряду социально-экономических параметров. Северная модель характеризуется высоким уровнем социальной защиты, социального обеспечения, высокими уровнями фискальной нагрузки и регулирования рынка труда, жесткими рамками по определению уровня заработной платы. Англосаксонская модель вбирает в себя универсальный принцип предоставления социальных пособий, но только в крайних случаях, поддержку в основном лиц трудоспособного возраста с целью стимулирования поиска работы и вовлеченности в национальную экономику, слабость профсоюзов и высокую дифференциацию заработной платы, а также большую долю работников с низким уровнем оплаты труда. В континентальной модели сочетаются социальное страхование, льготы безработным, пенсии по возрасту со значительной ролью профсоюзов на рынке труда. В основе средиземноморской модели лежит преобладание пенсионных выплат, высокая степень дифференциации получателей пособий по их статусу, политика сохранения рабочих мест и вытеснения с рынка труда лиц пожилого возраста, регулирование заработной платы на основе коллективных договоров.

Рассуждения об отличиях социальных моделей и об особенностях приоритетов социальной политики стран Евросоюза так или иначе сводятся к тому, что реализуемые меры направлены на социальное обеспечение, регулирование рынка труда и заработной платы. А ведь сфера реализации социальной политики с целью устойчивого развития человеческого потенциала должна быть гораздо шире. Принимаемые и реализуемые принципы социальной политики в странах Евросоюза, с одной стороны, имеют специфику на национальном уровне, с другой стороны, по основным направлениям согласованы на наднациональном уровне. Единый

подход в определении целей, приоритетов и направлений развития социально-экономической политики на национальном и наднациональном уровне позволя-ет эффективно использовать сложившийся механизм ее реализации.

Особенностью наднационального механизма реализации социально-экономической политики в Евросоюзе является наличие различных фондов, целью которых выступает финансирование социальных программ и адресная помощь при обострении социальных проблем в конкретной стране, в конкретной отрасли и т. д. Так, например, для реализации мер социальной политики на наднациональном уровне в 1959 г. был создан Европейский социальный фонд (European social fund), но более четко его приоритеты были сформулированы в 1971 г. Использование средств Европейского социального фонда предусматривалось в механизме реализации Программы социальных действий Европейского Союза посредством субсидий для развития профессионального образования, т. е. роста уровня образовательного потенциала; для финансирования программ повышения занятости, развития проблемных отраслей национальных экономик стран — членов ЕС, для помощи в трудоустройстве иммигрантам и женщинам, а значит, сохранения, развития и реализации трудового потенциала с учетом гендерного фактора. Особое внимание при финансировании программ трудоустройства уделяется молодежи, особенно в возрасте до 25 лет, а также борьбе со всеми формами дискриминации и неравенства на рынке труда по признаку пола и др. (Программа EQUAL).

Еще одним важным источником финансирования проектов стран Европейского Союза по развитию и реализации человеческого потенциала в изменяющихся экономических условиях является Европейский Фонд Адаптации к Глобализации (European Globalisation Adjustment Fund), который был основан в 2007 г. и направлен на поддержку работников и специалистов в регионах и отраслях экономики, ощутивших на себе неблагоприятное воздействие процессов глобализации. В основном поддержка направлена на сохранение трудового потенциала в странах Евросоюза посредством создания условий для трудоустройства, переобучения уволенных в результате массовых сокращений рабочих, а также других форм поддержки безработных. За время своего существования из средств фонда была оказана помощь более чем 91 000 уволенным работникам. Существуют и другие фонды, в целях которых заложены принципы поддержки социально значимых проектов, прямо или косвенно направленных на развитие человеческого потенциала в странах Европейского Союза.

В разработке приоритетов социальной политики и реализации ее основных направлений путем применения соответствующих мер страны Европейского Союза должны чутко реагировать на изменяющиеся экономические условия с целью сохранения и развития человеческого потенциала. Несмотря на то что каждая страна вынуждена решать большинство социальных проблем самостоятельно, эффективность наднационального механизма реализации социально-экономической политики Европейского Союза может существенно снизить нагрузку на бюджет и обеспечить устойчивое человеческое развитие в странах Европейского Союза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2013_ru.pdf. — Дата доступа: 18.05.2014.
2. Sapir A. Globalisation and the Reform of European Social Models / A. Sapir [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.bruegel.org/publications/publication-detail/publication/31-globalisation-and-the-reform-of-european-social-models>. — Date of access: 20.05.2014.

ОБЩИЕ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Е.А. Достанко, кандидат политических наук, директор Центра международных исследований факультета международных отношений БГУ

Общие политики, проводимые Европейским Союзом, делятся на следующие группы по степени вовлеченности институтов ЕС и национальных правительств стран — членов ЕС: политики, в реализации которых ЕС обладает исключительной компетенцией; совместной компетенцией (ЕС и национальные правительства); ЕС оказывает консультации. Политики также делятся на те, по которым решения принимаются единогласно либо квалифицированным большинством. Имплементация политик ЕС происходит на национальном, региональном уровне и уровне местного самоуправления стран-членов. Выделяются наиболее, наименее интегрированные политики, сферы, где роль ЕС минимальна, а также новые области сотрудничества.

Для общих политик ЕС характерна часто некоторая фрагментарность и несбалансированность; различные приоритеты стран-членов и институтов ЕС в проведении той или иной политики; «размыв» границ между типами политик, проводимых в ЕС; знания граждан ЕС о проводимых политиках часто недостаточны.

В то же время необходимо отметить гибкий подход ЕС к осуществлению общих политик, поскольку они постоянно пересматриваются и «приспосабливаются» под новые условия.

Общими политиками Европейского Союза в области образования и культуры являются политики «Образование, обучение и молодежь», «Культура».

Основными институтами ЕС, которые участвуют в реализации общей политики «Образование, обучение и молодежь», являются: Европейский парламент (Комитет по культуре и образованию), Европейская комиссия (комиссар по образованию, культуре, мультилингвизму и молодежи), Совет ЕС (отдельная «конфигурация» — Совет по образованию, молодежи, культуре и спорту, объединяющий соответствующих отраслевых министров); Комитет регионов (комиссия по образованию, молодежи, культуре и исследованиям); Европейский инвестиционный банк (программа ЕИБ — Университетская исследовательская программа (the EIB-Universities Research Action)), а также ряд специализированных агентств ЕС, в част-