

В отличие от негибкой «Аксьон Франсез» Национальный фронт Марин Ле Пен старается подстраивать свои идеи под потребности общества в данную минуту, поскольку цель партии — приход к власти, а не популяризация взглядов. Действительно, проблема мигрантов волнует всю Европу. Чтобы решить ее, недостаточно усилий одной партии, одного государства. Маринисты уяснили необходимость создания союза партий европейских государств, чтобы проводить свои идеи через надгосударственные европейские органы власти. Отсюда активность Марин Ле Пен, которая после своего избрания главой партии в 2011 г. стала много ездить по Европе в поисках своих единомышленников.

Национальный фронт никогда не боялся открыто говорить о мигрантах. Предыдущий лидер Национального фронта Жан-Мари Ле Пен всегда подвергал резкой критике мультикультурный проект интеграции иммигрантов, согласно которому существовала возможность предоставления французского гражданства в том случае, когда кандидаты на его получение были готовы воспринять духовные ценности, язык, традиции, а также принципы Франции. Разумеется, обязать всех стать французами по духу было невозможно.

Сегодня Национальный фронт призывает в программе «Мой проект: для Франции и французов», изданной в 2012 г., к следующим мерам. Во-первых, сократить количество ежегодно въезжающих в страну иммигрантов в 20 раз: с 200 000 до 10 000. Во-вторых, всех иностранцев, оказавшихся во Франции нелегально, предлагается депортировать на родину. В-третьих, призывает запретить любую подпольную поддержку иммигрантов.

Таким образом, иммигрантская проблема сегодня является одной из центральных тем дискуссий праворадикальных партий Европы, в том числе Национального фронта, который ставит ее решение в один ряд с преодолением последствий мирового экономического кризиса. Марин Ле Пен, став лидером Национального фронта, вдохнула в него новую жизнь благодаря своей активности как внутри страны, так и за ее пределами, сделала его более гибким, способным не только критиковать, но и выдвигать конкретные предложения. Национальный фронт сегодня в отличие от остальных партий, в том числе праворадикальных, — это одна из немногих политических сил Франции, которая предлагает довольно жесткий, но при этом четкий план решения мигрантского вопроса.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ**

*Загорец В. С., Белорусский государственный экономический университет*

В конце XX — начале XXI в. резко увеличились объемы миграции, миграционный прирост стал главным компонентом роста населения в ряде стран мира.

При этом двумя главными причинами международных перемещений человеческих ресурсов в современном мире остаются экономические и политические факторы. Действие первых из них, вызвавшее интенсификацию миграционных потоков, объясняется ростом дифференциации уровня экономического развития между отдельными странами и регионами

Нами проведен анализ связи уровня экономического развития и интенсивности миграционного обмена, для целей которого нами было проведена градация стран и территорий, основанная на данных Всемирного банка по величине валового внутреннего продукта на душу населения за 2014 г. (табл. 1).

Таблица 1

**Классификация стран и территорий по величине  
валового внутреннего продукта на душу населения  
(составлено по данным Всемирного Банка)**

Группы стран по уровню экономического развития		Величина ВВП на душу населения, дол. США в 2014 г.	Количество стран
Низкий	1. Минимальный	Менее 499	8
	2. Низкий	500—999	16
	3. Переходный к среднему	1000—2499	30
Средний	4. Нижний средний	2500—4999	27
	5. Средний	5000—9999	29
	6. Переходный к высокому	10 000—19 999	30
Высокий	7. Нижний высокий	20 000—49 999	26
	8. Высокий	50 000—99 999	17
	9. Максимальный	Более 100 000	3
Всего			186

Таблица 2

**Страны мира, имевшие максимальный коэффициент интенсивности  
миграционной убыли населения за 2005—2010 гг., миграционная убыль  
за 2005—2010 гг./численность населения в 2010 г.  
(составлено по данным Всемирного Банка)**

№ пп	Страны	Коэффициент интенсивности результативности миграции
1	Зимбабве	0,071
2	Молдова	0,048
3	Сальвадор	0,047
4	Таджикистан	0,043
5	Ямайка	0,037
6	Эфиопия	0,036
7	Пуэрто-Рико	0,036
8	Никарагуа	0,034
9	Грузия	0,033
10	Сомали	0,032
11	Гвинея	0,030
12	Перу	0,025
13	Гаити	0,024
14	Армения	0,024
15	Марокко	0,021
16	Бангладеш	0,020
17	Узбекистан	0,018
18	Камбоджа	0,018
19	Боливия	0,017
20	Куба	0,017
21	Мексика	0,016
22	Албания	0,015
23	Гватемала	0,014
24	Гондурас	0,013
25	Филиппины	0,013
26	Шри Ланка	0,012
27	Пакистан	0,012
28	Сенегал	0,011
28	Афганистан	0,011
30	Мьянма	0,010

Распределение стран в данной классификации имеет высокую степень корреляции с их местом и ролью в современной мировой миграционной системе. Это подтверждает рассчитанный нами показатель интенсивности эмиграции населения, в котором в знаменателе — общий миграционный отток за период 2005—2010 г., а в числителе — численность населения страны на конец периода (табл. 2).

Среди 30 стран, имевших максимальную интенсивность миграционной убыли населения в 2005—2010 гг., 25 относилось ко 2—4 группам по уровню экономического развития. Необходимо отметить, что ни одна из стран с наиболее интенсивной убылью населения в анализируемый период не входит в число стран 1 группы с минимальным уровнем экономического развития. Это свидетельствует о том, что население данных стран, в значительной степени занятое натуральным хозяйством и не имеющее достаточной информации и минимальных финансовых средств для международной миграции, вообще находится вне современной мировой экономической миграционной системы.

При этом современная международная миграционная система в сегменте трудовой миграции имеет ярко выраженный многоуровневый или ступенчатый характер. Градация отдельных уровней также во многом совпадает с проведенной нами классификацией стран по уровню их экономического развития.

Данное совпадение наиболее четко можно подтвердить на примере основных потоков трудовой миграции на постсоветском миграционном пространстве, а также в целом на европейском континенте. На постсоветском пространстве основные потоки трудовых мигрантов направляются из менее развитых стран 3 и 4 группы (Молдова, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Армения, Грузия, Украина) в более развитые страны 5 и 6 группы (Россия, Казахстан, Беларусь). В свою очередь трудовые мигранты из стран 5 группы — Беларуси и Казахстана, как и мигранты из 3 и 4 групп также направляются в Россию.

## **СИТУАЦИЯ НА СЕГМЕНТАХ РЫНКА ТРУДА КАК ФАКТОР ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

*Загорец И. В., Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Рынок труда является важным элементом национальной экономики, одним из индикаторов уровня ее развития и состояния. В соответствии со статусом рабочих мест можно выделить три сегмента рынка труда: дискриминационный (маргинальный), общественно нормальный и элитарный. Главным критерием сегментации и определения границ между отдельными сегментами является уровень заработных плат работников данного сегмента.

Дискриминационный сегмент рынка труда. Верхней границей его служит размер заработной платы, обеспечивающий простое воспроизводство рабочей силы. Рабочая сила воспроизводится в полном объеме, если работник в состоянии удовлетворить свои минимальные потребности и минимальные потребности хотя бы одного ребенка, который придет ему на смену. Таким образом, верхняя граница данного сегмента — это заработная плата на уровне минимального прожиточного уровня + минимальный прожиточный уровень одного ребенка-иждивенца.