

Л.И. Шумская,
профессор РИВШ БГУ

Эффективность воспитательной работы вуза: проблемы и пути решения

Радикальные изменения ключевых основ жизнедеятельности нашего общества повлекли за собой необходимость критического переосмысления сущности и функционального назначения воспитательного процесса в современной высшей школе.

Первое, что стало очевидно, – необходим обстоятельный научный анализ понятий «воспитание» и «воспитательная работа» применительно к новым реалиям жизни.

Началом в научной разработке проблем воспитания студенческой молодежи послужило проведение в феврале 1997 г. на базе БСХА Международной научно-практической конференции «Теория и практика работы в высших учебных заведениях», на которой был систематизирован и обобщен весь спектр научных изысканий в этой области, имевшихся в вузах Беларуси. Практический опыт, а также научные исследования проблем воспитания студенчества, проведенные в РИВШ БГУ, БГПУ им. М. Танка, МГУ им. А. Кулешова, БГЭУ позволили сформулировать ряд следующих основополагающих выводов.

1. Воспитание, как целенаправленный процесс социализации личности, является неотъемлемым составляющим звеном единого образовательного процесса.

2. Суть современного понимания воспитания базируется на личностной и культурологической основе: всемерное содействие полноценному развитию личности посредством приобщения к культуре социального бытия во всех ее проявлениях; нравственной, гражданской, профессиональной, семейной и т. д.

3. Воспитание – есть интерактивный процесс, в котором достижение положительных результатов обеспечивается усилиями обеих сторон как педагогов, так и воспитуемых.

4. Воспитательный процесс должен обеспечиваться профессионально подготовленными кадрами.

5. Воспитательный процесс должен строиться на основе учета тенденций и особенностей личностных проявлений студенческой молодежи, а также особенностей влияния на них личностно значимой микросреды.

Таким образом, благодаря усилиям отечественных исследователей и практиков сформировались достаточно четкие научные представления относительно теоретических аспектов проблемы воспитания учащейся и студенческой молодежи.

Есть и организационные наработки. В настоящее время практически во всех вузах функционируют отделы (управления) воспитательной работы. В поле их деятельности находится работа студгородков, спортклубов, студклубов, студенческих молодежных организаций и т. д. Принципиально новым направлением стало создание на базе отделов (управлений) воспитательной работы социологических и социально-психологических служб, позволяющих

профессионально исследовать проблемы студенческой молодежи и содействовать их разрешению.

Задачи воспитания выступают ключевыми для вновь созданной молодежной организации БРСМ и возрождающихся студенческих профсоюзов.

Воспитательные аспекты становления личности специалиста входят в число ключевых функций педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр и руководства вузов.

И при этом налицо парадоксальная ситуация: эффективность целенаправленного воспитательного влияния на студенческую молодежь существенно ниже по сравнению с воздействием спонтанных факторов среды. Возникает вопрос: почему современный вуз, располагая достаточно мощным воспитательным потенциалом, не обеспечивает в полной мере его реализацию? Не претендуя на освещение всех, связанных с этим вопросом проблем, обратимся к рассмотрению тех из них, которые касаются системного обеспечения воспитательного процесса.

1. Координация усилий всех субъектов воспитания, четкая функциональная согласованность их деятельности.

В качестве примера обратимся к взаимодействию отделов воспитательной работы со студенческими молодежными организациями в том числе БРСМ. Опыт функционирования предшественников БРСМ – БСМ и БПСМ – дополнительное свидетельство известной истины: чтобы вести за собой, общественной организации необходим авторитет, признание среди студентов. Но авторитет не привносится извне, одновременно с механическим ростом численности членов. Авторитет необходимо заслужить путем активного включения каждого члена БРСМ в повседневную жизнь своего студенческого коллектива.

Так, одной из важнейших точек приложения сил студенческого актива, лидеров БРСМ должна выступать среда взаимодействия студентов. Демократизация социальной действительности повлекла за собой реструктуризацию сферы деятельности и общения студенческой молодежи, проявившуюся в изменениях групповых ценностей и норм, принципов организации жизнедеятельности социальных общностей, значимости для студентов формальной и неформальной микросреды, при нарастающем влиянии последней.

Сама по себе подобная вариативность выступает объективным фактором развития гражданского общества. Однако, когда данный процесс осуществляется спонтанно, без целенаправленной регуляции со стороны воспитательных институтов общества, мы неизбежно сталкиваемся с кризисными явлениями в личностном становлении молодого поколения.

Так, данные нашего исследования свидетельствуют о существенном снижении социального влияния на студентов такого важнейшего микросоциума, как академическая группа вуза. К характерным тенденциям современного состояния группы можно отнести неразвитость делового взаимодействия и его невостребованность со стороны студентов, локализованность личностных контактов в рамках отдельных группировок.

Выявленный дефицит взаимодействия в значительной степени связан с резким сужением спектра совместной деятельности членов группы, фактическим доминированием одной, индивидуальной, по своей сути, учебно-профессиональной деятельности. Такие, традиционно присущие академическим группам коллективообразующие виды деятельности как УИРС, трудовая, общественно-политическая деятельность, представлены здесь крайне недостаточно и, как свидетельствует практика, активно не культивируются со стороны воспитательных структур вуза, в том числе его молодежных организаций.

Как следствие, наблюдается потеря потребности в коллективной жизни и деятельности, базой которых служила, в первую очередь, трудовая и общественная деятельность, рост тенденций индивидуализма и разобщенности среди студенческой молодежи. Важно подчеркнуть, что важнейшей исторически сложившейся особенностью социальной и духовной культуры славян, их менталитета является ориентация на совместную деятельность, общинный уклад жизни. В этом кроются истоки одного из традиционно сильных преимуществ общественного бытия белорусов – коллективизма с такими присущими для него ценностями, как сотрудничество, взаимопомощь, взаимопонимание. Отказ от коллективных принципов жизнедеятельности, жесткая ориентация на индивидуализм чреватыв невосполнимыми нравственными потерями для подрастающего поколения и общества в целом.

Со своей стороны, дружеская компания, выступающая в качестве приоритетной среды неформального взаимодействия студентов, также не компенсирует складывающийся дефицит их содержательного взаимодействия. Ее основное назначение, согласно полученным нами данным, состоит в реализации возможности совместного времяпровождения, в том числе и с целью распития спиртных напитков, употребления наркотиков и т.д.

Как следует относиться к складывающейся ситуации: правомерна ли в данном случае позиция невмешательства, или речь должна идти об объединении усилий всех участников воспитательного процесса, в

том числе социальных педагогов, психологов, членов БРСМ на активизацию жизнедеятельности студенческой группы, а также изучение неформальной среды общения студентов с целью оказания организационной и педагогической поддержки в приобщении к социально и личностно значимым видам деятельности.

Настоятельно встает проблема возобновления традиций коллективизма среди студенческой молодежи посредством развития коллективных форм их совместной деятельности в учебе, труде, отдыхе, спорте, туризме, активизации студенческого самоуправления с обеспечением его реальных прав и возможностей, повышением роли самоуправления в организации воспитательной работы. Воспитание молодежи, по нашему мнению, должно быть направлено на становление гуманной личности с присутствием для нее сочетанием выраженной индивидуальности с коллективистской направленностью, характеризующейся осознанием своего гражданского долга, трудолюбием, ответственностью, профессиональной и гуманитарной культурой, а также культурой взаимодействия с окружающими людьми.

2. Профессиональный подход к осуществлению воспитательной работы.

Необходимость такого подхода обусловливается следующими ключевыми факторами.

Во-первых, личностно-ориентированным подходом в воспитании, при котором развитие личности студента выступает в качестве фундаментальной системообразующей основы высшего образования.

Во-вторых, динамично изменяющейся социальной ситуацией развития современной молодежи, влекущей необходимость мониторинговых исследований личностного состояния студентов.

К сожалению, в настоящее время профессионализм в воспитательной работе можно характеризовать с большими оговорками. И это касается не только сотрудников отделов воспитательной работы, лидеров молодежных организаций, но и готовности профессорско-преподавательского состава к реализации воспитательной функции, а также деятельности социологической, психологической и социально-педагогической служб вуза. С какими проблемами здесь мы сталкиваемся?

Прежде всего это используемый социологический инструментарий, а также технологии его применения. Сегодня во многих вузах бытует представление о легкости и доступности проведения социологических исследований. Произвольно, без должного научного обоснования составляются различного рода анкеты. К проведению опросов нередко подключаются неподготовленные в этом плане лица. Не учитываются неперемные требования использования только апробированного инструментария, грамотной разработки процедуры исследования, корректной обработки полученных данных, что обеспечивает наличие достоверной информации, способствующей повышению эффективности воспитательной работы.

Серьезные проблемы существуют и в организации работы вузовских психологов. Это эклектичность применяемых диагностических методик, чрезмерное увлечение лабораторными игротехниками, подменяющими работу по актуализации реальной системы жизнедеятельности студентов, созданию в вузе активной социокультурной среды.

Настоятельно встает проблема разработки комплексных интегрированных компьютерных программ социологической и психологической диагностики, позволяющих квалифицированно осуществлять мониторинг личностного состояния студентов, а также факторов социализирующей влияния среды.

3. Комплексное технологическое обеспечение воспитательного процесса.

Применительно к настоящему времени можно говорить об этапе спонтанного накопления технологической воспитательной работы в отечественной высшей школе. В ряде вузов разработаны и эффективно используются инновационные технологии воспитания. К их числу могут быть отнесены: психологическая служба БГУ, малые формы воспитательной работы в общежитиях БГПУ им. М. Танка, художественная галерея Академии спорта, учеба кураторов БГЭУ, психологическое сопровождение студентов-первокурсников БГМУ и т. д.

Основная проблема заключается в отсутствии целенаправленной работы по созданию банка социальных технологий с их последующей систематизацией и оснащением высших учебных заведений. Наряду с обобщением имеющегося эмпирического опыта необходима специальная научная разработка отдельных технологий и технологических комплексов по таким направлениям, как: информационная работа; нравственное, гражданское, профессиональное, семейное воспитание; кураторская деятельность; студенческое самоуправление; самоподготовка студентов; организация вторичной занятости, быта, свободного времени и т. д.

4. Разработка критериев эффективности воспитательной работы.

Воспитательная работа должна иметь свои количественные и качественные индикаторы и критерии, характеризующие ее результативность. Разработку таких критериев, которые можно рассматривать как разновидность образовательных стандартов – тонкая и сложная работа, представляющая самостоятельное направление научного обеспечения воспитательного процесса. Отсутствие таковых не позволяет относительно объективно оценивать уровень постановки воспитательной работы в конкретном вузе, что приводит к случайным, порой не соответствующим истинному положению дел, заключениям. Соответственно нет должной ясности и в целостном представлении о состоянии и эффективности воспитательной работы в высшей школе страны.

5. Профессиональный подход к воспитательной работе со студенческой молодежью требует професси-

ональной подготовки всех участников воспитательного процесса. Она должна обеспечиваться через вузовское обучение, последиplomную переподготовку и повышение квалификации, на следующих основных уровнях: республиканском; региональном; межвузовском; внутривузовском; в режиме самоподготовки.

Встает проблема разработки системного подхода к профессионально-педагогической подготовке каждого работника сферы воспитания, начиная от преподавателей до воспитателей общежития. Одним из актуальных направлений повышения квалификации выступает изучение опыта воспитательной работы в вузах ближнего и дальнего зарубежья.

Мы долгое время пребывали в иллюзии, что воспитательная работа со студентами – удел только нашей социалистической образовательной системы. На самом деле воспитание молодежи – поликультурная проблема. На Западе сложились в качестве самостоятельных научных направлений: философия воспитания, социология воспитания, психология воспитания, педагогика воспитания. Над данной проблемой, в частности, в США, ФРГ, России, работают крупные научные центры, функционирующие при ведущих университетах, либо министерствах образования. Достаточно сослаться на принятый в США в 2000 г. закон «Национальные цели образования», согласно которому в число 8-ми приоритетных целей развития образования вошли цели, «ориентированные на совершенствование системы воспитания с учетом изменений в обществе и вытекающих из них сложностей социализации подрастающего поколения» [1]. Решая вопросы интеграции в международное образовательное пространство, мы должны приводить в соответствие и это направление деятельности высшей школы.

Таким образом, назрела настоятельная необходимость выделения воспитательной работы в самостоятельное направление образовательной деятельности высшей школы, предусматривающее ее целенаправленное научно-методическое и нормативно-технологическое обеспечение. Одновременно должен решаться вопрос о научной координации воспитательной работы в вузе на республиканском уровне.

На сегодняшний день в Республике Беларусь не создан самостоятельный научный центр, обеспечивающий разработку воспитательных проблем студенческой молодежи. Это не позволяет последовательно интегрировать уже накопленный в вузах позитивный опыт воспитания, продуктивно его развивать и совершенствовать.

Литература

1. Малькова З.А. Актуализация проблем воспитания в США // Педагогика. 2000. № 7. С. 79–89.
2. Программа воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь. Мн., 2001.
3. Шумская Л.И. Социализация студенческой молодежи. Мн.: БГУ, 2001. 249 с.