

## К вопросу об оценке качества воспитательной работы вуза

*Одной из актуальных проблем оценки современного состояния качества образования выступает оценка воспитательной деятельности образовательного учреждения. Сущность проблемы и сложность ее разрешения связана, в первую очередь, с многомерностью объектов оценивания, воздействием на них большого количества факторов. В то же время эффективность воспитательного воздействия высшего учебного заведения на студентов обуславливается тем, в какой степени логически последовательно выстроена здесь система воспитательной работы и определены критериальные основания ее совокупной оценки, а также оценки эффективности влияния отдельных факторов.*

В последние годы активизировались исследования, посвященные теоретическим и прикладным аспектам квалиметрии воспитательной деятельности. Следуя предложенной профессором И.А. Зимней логике, в научной психолого-педагогической литературе можно выделить три основных подхода, позволяющие оценивать качество воспитательной работы в высшей школе:

- общекультурный;
- уровневый;
- компетенционный [10].

Общекультурный подход сориентирован на оценку результатов воспитания, проявляющихся через посредство релевантных личностных качеств и свойств студентов.

В исследованиях И.А. Зимней, Б.Н. Боденко, Т.А. Кривченко, Н.А. Морозовой, посвященных квалиметрии студента с позиции общекультурного подхода обосновывается трактовка воспитанности как результата воспитательной деятельности вуза [10].

В качестве критериальных оснований воспитанности выделяются следующие личностные качества и свойства студентов:

- уважение достоинства другого человека и сохранение собственного достоинства в разнообразных ситуациях социального взаимодействия (бытового, профессионального, общественного), то есть культура личности, самореализация;
- адекватность человека (внешний вид, манера поведения, общение) ситуациям бытового, профессионального, общественного взаимодействия, то есть культура быта, труда, отдыха, общения;
- соблюдение этно-социокультурных традиций, обычаев, норм, этикета в моно- и кросскультурном взаимодействии, то есть культура нормативного поведения, этикета, отношения, социального взаимодействия, умения жить в поликультурном мире;
- готовность использования общекультурного индивидуального фонда знаний (гуманитарных,

*естественнонаучных, экономических, политических, правовых и т. д.), сформированного содержанием полного среднего и высшего образования, то есть культура интеллектуальной и предметной деятельности, культура интеллекта;*

- ненасыщаемость потребности удовлетворения и продолжения личностного социокультурного (нравственного, интеллектуального, эстетического и т. д.) развития и саморазвития, то есть культура саморегуляции, личностного самоопределения;

- ориентировка в основных ценностно-смысловых доминантах современного мира, страны (живопись, музыка, литература, архитектура и т.д.), то есть общецивилизационная культура;

- социальная ответственность за себя, свое поведение, ответственность за благополучие других, т.е. культура социального бытия [10, 14].

Общекультурный подход послужил основой для разработки Программы воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь [12]. Авторами Программы в качестве ключевых сфер жизнедеятельности формирующейся личности выделяются: духовная сфера; гуманитарная сфера; организационная сфера; материальная сфера [12].

Социальная зрелость, или социальная воспитанность студента выделяется в качестве ключевой комплексной, интегративной характеристики его личности, связанной с процессом вхождения в общество в работах Ж.Е. Завадской (1997) и А.В. Мудрика (2002). Мерой социальной воспитанности личности с точки зрения А.В. Мудрика выступает социальный опыт, характеризующий им с помощью таких критериев как «единство различного рода умений и навыков, знаний и способов мышления, стереотипов поведения, интериоризированных ценностных установок, запечатленных ощущений и переживаний; опыт взаимодействия с людьми; опыт адаптации и освоения в процессах самопознания, самоопреде-

ления, самореализации и самоутверждения» [15, с. 79]. В качестве наиболее существенных признаков им выделяются мера систематичности, интенсивности, характер, содержание, формы и методы организации социального опыта.

Идею развития человека как личности и субъекта деятельности в условиях образовательной системы развивает А.А. Реан в контексте общекультурного подхода. В качестве ключевых составляющих воспитательной деятельности автор выделяет «развитие: интеллекта, эмоциональной сферы, устойчивости к стрессорам, уверенности в себе и самопринятия, позитивного отношения к миру и принятия других, самостоятельности, автономности и ответственности, мотивации самоактуализации, самосовершенствования (в том числе и мотивации учения как важнейшего элемента мотивации)» [18, с. 113].

Ряд исследований в рамках общекультурного подхода посвящено выявлению и анализу критериев эффективности воспитательной деятельности преподавателя (И.Д. Демакова, С.Л. Братченко, Л.И. Новикова, Р.Б. Вендровский, В.А. Караковский, В.А. Галкина, С.Н. Жеребцов, Л.С. Чекизова, А.Г. Болотина).

Согласно выводам И.Д. Демаковой интегрированным критерием эффективности воспитательной деятельности преподавателя может выступать целостный взгляд на воспитуемого, отражающий такие индикаторы, как физическое здоровье студента, его психическое равновесие, высокую и адекватную самооценку, осознание проведенных в вузе лет как события в жизни, как успешное начало биографии самостоятельного пути. В качестве высшего результата воспитания рассматривается развитое чувство собственного достоинства, стремление к свободе и способность сочувствовать людям [7, с. 146].

С.Л. Братченко в книге «Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты)» в качестве критериев эффективности воспитательной деятельности преподавателя выделяет блок инвариантных психологических характеристик его личности:

- *эмпатию как вчувствование преподавателя в студента без какой-либо оценки и принятие любого его переживания независимо от способа выражения;*

- *конгруэнтность как полное соответствие самому себе, гармония в самопроявлении, в том числе профессиональном;*

- *креативность – способность преподавателя к творческому прощупыванию в мир студента, обеспечивающая возможность максимально высоко оценить потенциальные ресурсы его личности;*

- *суггестивность – способность преподавателя воздействовать на эмоциональную сферу студента;*

- *рефлексивность – способность помочь студентам в осмыслении того, что происходит с ними в процессе жизнедеятельности* [4, с. 145].

В.А. Галкина излагает систему критериев оценки деятельности преподавателя вуза с позиции воспитывающего обучения. При этом автор выделяются три основных компонента педагогического мастерства преподавателя: владение высоким уровнем педагогических умений, их направленность на постоянное совершенствование своей деятельности, а также исследовательский подход к педагогическому процессу [5, с.53].

Преподавателем Гомельского технического университета им. П. Сухого А.Г.Болотиной разработаны критериальные показатели оценки стимулирования труда преподавателей, занимающихся воспитанием студентов. Суть системы состоит в выделении четко фиксированных четырех направлений работы: «учебно-воспитательной и информационной работы кураторов и преподавателей вуза (УВ), работы в общежитиях (УВ2), участия в художественной самодеятельности (УВ3), спортивно-массовой работы (УВ4)» [3, с. 28].

С.Н. Жеребцов и Л.С. Чекизова в роли ключевого показателя эффективности воспитательной работы преподавателя выделяют качество его взаимодействия со студентами [8, с. 34].

Согласно уровневому подходу результат воспитательной деятельности учреждения образования или конкретного обучающегося оценивается уровнем его воспитанности.

В опубликованном нами совместно с Ж.Е. Завадской учебном пособии «Основы воспитательной работы с учащейся молодежью» (2000) предлагаются следующие четыре уровня воспитанности обучающихся:

1. *Высокий уровень (идеальный – IV): устойчивое проявление всех признаков качества, высокая степень самоорганизации и саморегуляции поведения и стремление к организации и регулированию поведения других.*

2. *Средний уровень (допустимый – III): признаки качества или большинство их проявляются, но устойчивое положительное поведение ситуативно; при наличии саморегуляции и самоорганизации не проявляется активность воздействия на поступки товарищей.*

3. *Низкий уровень (критический – II): слабое проявление положительных признаков качества; поведение регулируется в основном требованиями старших, саморегуляция и самоорганизация ситуативны.*

4. *Очень низкий уровень (недопустимый – I): положительные признаки качества не проявляются; опыт поведения носит отрицательный характер; саморегуляция и самоорганизация не развиты* [22, с. 35–36].

В изложенном подходе в качестве системообразующего основания выступает степень и характер саморегуляции и самоорганизации поведения.

К разновидностям уровневого подхода относится предлагаемый рядом авторов (В.В. Горбачев, Н.Н. Добролюбов, В.И. Невдах, О.В. Белановская) рейтинговый учет деятельности студентов. Рассматривая воспитание как целенаправленное управление процессом профессионального и социального развития личности студента через образовательную среду, мотивацию деятельности, личностное влияние преподавателя, вышеназванные авторы излагают методику блочно-модульной технологии обучения и организации индивидуального рейтингового учета учебной, научной и социокультурной деятельности студента. Модульная технология позволяет обеспечить механизм воспитывающего обучения студентов с учетом их индивидуальных особенностей и способностей [6, с. 3].

В Национальном докладе «*Положение студентов в Республике Беларусь в 2001 году*» к числу приоритетных направлений государственной политики в отношении студенческой молодежи отнесена задача «*разработать нормативную документацию и учебно-методическое обеспечение для оценки уровня воспитанности студентов и проведения мониторинга качества воспитания в высших учебных заведениях*» [16, с. 30].

В последнее время все больший интерес исследователей проявляется в отношении тенденции определять результаты воспитания формирующейся личности в терминах социальных компетенций, отражающих адекватные проявления социальной жизни человека в современном обществе (С. Колесников, В.И. Батюшко, С.С. Ветхин, И.А. Зимняя).

Наряду с такими традиционными понятиями, как умения, компетентность, способности, мастерство, вводится интегрированный термин «*образовательные компетенции*». Суть его направлена на отражение степени воспитанности человека, его подготовленности к жизни.

Применительно к студенческому возрасту наиболее продуктивными представляются трактовки компетенций, предложенные А.В. Хуторским и И.А. Зимней.

А.В. Хуторской выделяет семь следующих образовательных компетенций: ценностно-смысло-

вая, общекультурная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая и личностная [19, с. 10]. Обратимся к характеристике данных компетенций в интерпретации автора.

1. **Ценностно-смысловая компетенция.** Это компетенция о сфере мировоззрения, связанная с ценностными ориентирами студента, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данная компетенция обеспечивает механизм самоопределения студента в ситуациях учебной и иной деятельности. От нее зависит индивидуальная образовательная траектория студента и программа его жизнедеятельности в целом.

2. **Общекультурная компетенция.** Круг вопросов, по отношению к которым студент должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности, это – особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их цели и влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения студентом научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира.

3. **Учебно-познавательная компетенция.** Это совокупность компетенций студента в сфере самостоятельной познавательной деятельности, элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотношенные с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности. По отношению к изучаемым объектам студент овладевает креативными навыками продуктивной деятельности: добывание знаний непосредственно из реальности, владение приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем. В рамках данной компетенции определяются требования соответствующей функциональной грамотности, умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных и статистических методов и др.

4. **Информационная компетенция.** При помощи реальных объектов (телевизор, магнитофон,

телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир) и информационных технологий (аудио-, видеозапись, электронная почта, СМІ, Интернет), формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее. Данная компетенция обеспечивает навыки деятельности студента по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире.

**5. Коммуникативная компетенция.** Включает знания необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Студент должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др. В образовательных стандартах фиксируется необходимое и достаточное количество реальных объектов коммуникации и способов работы с ними для каждой ступени обучения в рамках каждого изучаемого предмета или образовательной области.

**6. Социально-трудовая компетенция** означает владение знаниями и опытом в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (роли потребителя, покупателя, клиента, производителя), в сфере семейных отношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в области профессионального самоопределения. В данную компетенцию входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений. Студент овладевает минимально необходимыми для жизни в современном обществе навыками социальной активности и функциональной грамотности.

**7. Личностная компетенция** (самосовершенствование) направлена на освоение способов физического, духовного и интеллектуального самосовершенствования, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки. Студент овладевает ориентацией и способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражается в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К данной компетенции относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, внутренняя экологическая культура. Сюда же

входит комплекс качеств, связанных с основами безопасной жизнедеятельности личности.

И.А. Зимняя выделяет следующие три группы ведущих компетенций / компетентностей: компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности; компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми; компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах [13, с. 40]. Исходя из логики названных выше трех основных компетенций, автор определяет набор компетенций, которые входят в каждый перечисленный компонент. Всего И.А.Зимней выделяется 10 основных компетенций (видов).

**1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности:**

- компетенции *здоровье сбережения*: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни;

- компетенции *ценностно-смысловой ориентации в мире*: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка), науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны, религии;

- компетенции *интеграции*: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;

- компетенции *гражданственности*: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);

- компетенции *самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии*: смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком.

**2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:**

- компетенции *социального взаимодействия*: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;

- компетенции *в общении*: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая

переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента.

### 3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

- компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации — их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;

- компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в различных видах деятельности;

- компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), масс-медийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, Интернет-технологией.

Очевидно, что ключевые компетенции представляют собой самое общее и широкое определение адекватного проявления социальной жизни студента в современном обществе. Возникает существенная проблема поиска комплексных критериальных оценок обозначенных в этом и двух вышеназванных подходах показателей, позволяющих судить об эффективности воспитательной работы вуза.

### Литература

1. Батюшко В.И., Ветохин С.С. Десятибалльная система оценки знаний и компетентности студентов // Университетское образование и наука в XXI столетии. Сб. материалов Междунар. науч.-метод. конф., 24 октября 2003 г. Мн., 2003.
2. Белановская О.В. Рейтинговый контроль знаний как метод оптимизации познавательной деятельности студентов // Университетское образование и наука в XXI столетии. Сб. материалов Междунар. науч.-метод. конф., 24 октября 2003 г. Мн., 2003. С. 123.
3. Болотина А.Г. Методика мотивирования, стимулирования и учета воспитательной работы // Студенческая молодежь в меняющемся обществе: Материалы Республ. науч. конф., 10–11 апреля 2003. Брест, 2003.
4. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М.: Смысл, 1999.
5. Галкина В.А. Критерии оценки деятельности преподавателя // Образование в регионах России и СНГ. 2001. № 5.
6. Горбачев В.В., Добролюбов Н.Н., Невдах В.И. Блочно-модульная технология обучения и рейтинговый учет деятельности студентов: Метод. пособие. Мн., 2002.
7. Демакова И.Д. Функционально-деятельностные характеристики воспитательной деятельности педагога // Воспитать человека: Сб. нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / Под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. М., 2002.
8. Жеребцов С.Н., Чекизова Л.С. Преподаватель и студент: развитие в диалоге // Вышэйшая школа. 2003. № 4.
9. Завадская Ж.Е. Проблемы воспитания социально зрелой молодежи в системе воспитательной работы вуза // Воспитательная работа вуза в системе многоуровневой подготовки специалистов: Материалы Республ. науч.-практ. конф., 12–14 июня 1997 г. Мн., 1997.
10. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Кривченко Т.А., Морозова Н.А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. М., 1999.
11. Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Морозова Н.А. Воспитание – проблема современного образования в России (состояние, пути решения). М., 1999.
12. Концепция и Программа воспитания детей и учащейся молодежи в РБ. Мн., 2001.
13. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование. 2003. № 5.
14. Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / Под ред. Л.И. Новиковой, Р.Б. Вендровской, В.А. Караковского. М., 1996.
15. Мудрик А.В. Воспитание в системе образования: характеристика понятия // Воспитать человека: Сб. нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / Под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. М., 2002.
16. Национальный доклад «Положение студентов в Республике Беларусь в 2001 г.». Мн., 2002.
17. Проблемы и пути совершенствования воспитания студенческой молодежи. Могилев, 2002.
18. Реан А.А. Человек как субъект воспитания // Воспитать человека: Сб. нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / Под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. М., 2002.
19. Хуторской А.В. Общепредметное содержание образовательных стандартов // Материалы проекта «Стандарт общего образования». М., 2000.
20. Чайкун С.А. Становление профессиональных компетенций будущего педагога // Университетское образование и наука в XXI столетии. Сб. материалов Междунар. науч.-метод. конф., 24 октября 2003 г. Мн., 2003.
21. Шумская Л.И. Социализация студенческой молодежи. Мн., 2001.
22. Шумская Л.И., Завадская Ж.Е. Основы воспитательной работы с учащейся молодежью. Мн., 2000.