

Шумская Л.И., Ильин И.В.

***СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ
СТУДЕНТОВ***

Перспективы дальнейшего экономического и политического развития стран СНГ, укрепление их влияния на международной арене выдвигают в качестве одного из ключевых приоритетов работу с молодежью. Молодежь – важнейший стратегический ресурс любого государства, значимость которого особо возрастает на переломных этапах его истории. Недооценка социального и

личностного потенциала молодежи, нерешенность ее актуальных жизненных проблем влечет за собой существенное снижение возможностей целенаправленного воздействия на нее со стороны социальных институтов общества и, соответственно, снижение вклада молодого поколения в общественное развитие.

Основным каналом участия государства в решении молодежных проблем выступает **молодежная политика**, которая в настоящее время привлекает к себе все больше внимания, как политиков, так и общественности. Важным условием успешности ее осуществления является **прогнозная деятельность в отношении молодежи**, реализуемая на фундаментальной научной основе. Четкие научные представления о сущности перемен, происходящих в сознании современных молодых людей, позволяют не только определять стратегические направления молодежной политики, но и избегать просчетов и ошибок в ее реализации. Теоретики и практики воспитательной работы должны исходить из таких непреложных требований, как чуткое реагирование на вызовы времени, выстраивание стратегии работы с молодежью с учетом как приоритетных потребностей и ориентиров государства и общества, так и жизненных ориентаций самой молодежи. Получить ответ на вопрос, что нас ждет завтра можно лишь при наличии точных данных о том, как это завтра, представляет себе молодое поколение и, соответственно, с какими идеалами, убеждениями, знаниями и навыками оно будет строить свое, а, значит, и наше будущее.

Результаты социологических и социально-психологических исследований, проведенных в России и Республике Беларусь на рубеже XX–XXI вв., а также накопленный здесь практический опыт воспитательной работы с учащимися и студентами со всей определенностью свидетельствуют о том, что в своем подавляющем большинстве сегодня у нас – **хорошая молодежь**. Но это уже **другая молодежь**, которая определяет свои жизненные ориентиры исходя из принципиально иной шкалы ценностных приоритетов.

Чем обусловлена трансформация ценностного сознания современной молодежи? В качестве ведущих детерминант можно выделить следующие два мощных фактора влияния на формирующееся поколение молодых людей: информатизация международного пространства и новый характер складывающихся в странах постсоветского пространства общественных отношений.

Современная молодежь характеризуется как **«поколение сети»**, процесс социализации которого обусловливается в значительной степени спонтанным влиянием информационных источников. При несомненных достоинствах включения личности в мировой информационный поток следует учитывать и такие

негативные последствия, как резкое возрастание степени манипулятивного воздействия на нее, осуществляемого с помощью современных информационных технологий. Его результатом может стать разрушение индивидуальной психологической защиты личности, традиционных представлений о добре и зле, нравственности и справедливости, разбалансированность социального поведения. Синдром «оранжевых революций» это, прежде всего, **информационно-психологическое воздействие на личность**, нацеленное на переориентацию личностных смыслов ее жизнедеятельности, ценностной картины мира.

Новые реалии и проблемы планетарного масштаба совпали с радикальными переменами социально-экономических и политических основ жизнедеятельности стран содружества. Государственный суверенитет, введение института Президентства, демократизация общественной жизни, формирование рыночных отношений повлекли за собой качественные изменения образа жизни молодого поколения. Каков характер этих изменений, его психологическая сущность? Обратимся к результатам сравнительного социально-психологического исследования жизненных ориентаций студентов, проведенного в октябре–декабре 2008 г. по инициативе и под руководством Центра системных исследований проблем молодежи БГУ совместно с факультетом философии и социальных наук, гуманитарным факультетом БГУ, факультетом глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, факультетом психологии и социальной работы РГСУ и факультетом психологии СПбГУ.

Исследование носило пилотажный характер, в нем приняли участие 919 студентов I–IV курсов вышеназванных факультетов БГУ, МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ и РГСУ. Изучение жизненных ориентаций студентов ведущих университетов Беларуси и России представляет особый интерес по ряду причин. Во-первых, именно студенчество олицетворяет собой наиболее перспективную социальную группу современной молодежи, ее интеллектуальное ядро. В силу этого ключевые смысло-жизненные ориентиры студентов могут послужить базисной основой для построения адекватного запросам времени социального портрета молодежи, а также модели социально зрелой личности и разработки социальных технологий ее формирования посредством организации целенаправленного воспитательного воздействия.

Во-вторых, студенты ведущих вузов – основной потенциал будущей руководящей элиты своих стран. Сравнительный анализ жизненных диспозиций и устремлений наиболее интеллектуального и общественно активного слоя молодежи позволит более эффективно обеспечить определение стратегии дальнейшего сплочения наших стран.

В-третьих, полученные результаты могут быть использованы при проведении аналогичных кросскультурных исследований среди студентов и других категорий молодежи содружества стран СНГ и последующем сравнительном анализе общностей и различий в их жизненных ориентациях.

Важно отметить, что в целях повышения достоверности полученных результатов мы обратились к данным проведенных во второй половине 90-х годов XX в. – начале XXI в. эмпирических исследований российских (Ф.Е. Шереги, В.В. Сериков, В.Г. Харчева, В.Е. Семенов, В.П. Леньшин, О.А. Тихомандрицкая, Е.М. Дубовская, С.И. Григорьев) и белорусских (Е.М. Бабосов, И.В. Котляров, С.Д. Лаптенюк, В.А. Новикова, Л.И. Шумская, А.И. Левко) ученых.

Полученные данные свидетельствуют об отсутствии принципиальных различий в ключевых жизненных ориентациях белорусских и российских студентов при наличии определенной специфики, отражающей принадлежность участников опроса к конкретному вузу и специальности. Это, на наш взгляд, объясняется устойчивостью культурно-исторической традиции, объединяющей наши народы на протяжении многих столетий. Результаты опроса подтверждают тот факт, что в условиях сложнейших социальных противоречий нынешнее поколение студентов сумело выбрать правильные ориентиры в определении своей жизненной позиции. Ценностными приоритетами современных молодых людей выступает **стремление к полноценной самореализации себя как личности, ориентация на достойную жизнь в обществе, утверждение индивидуальности своего мировосприятия и образа жизни, умение жить в поликультурном мире.**

Новые социально-экономические условия жизни востребовали людей инициативных, волевых, способных принимать самостоятельные решения в различных нестандартных ситуациях. Социально-инфантильный тип личности уходит на задний план, теряя перспективу реализации своих жизненных планов и программ. Молодежь и, в первую очередь, ее наиболее активная часть, к которой следует отнести студенчество, начинает все отчетливее осознавать, что жизненная перспектива и социальные возможности человека зависят от него самого, его личностного потенциала и тех усилий, которые будут приложены для реализации этого потенциала.

Как позитивное явление воспринимается молодежью переход к рыночным отношениям. Значительная часть студентов ориентируется в своей будущей профессиональной деятельности на включение в малый и средний бизнес, возможность организовать собственное дело. Успешность в реализации

жизненных перспектив молодежь связывает с полноценным и качественным образованием. «Без образования нет будущего» – таково жизненное кредо основного большинства опрошенных нами белорусских и российских студентов.

В жизненных ориентациях современных студентов находят отражение те сложнейшие противоречия, которые характеризуют специфику формирующихся рыночных отношений. Обратимся к наиболее типичным особенностям новых проявлений личностных диспозиций студентов, которые необходимо учитывать при выработке основ государственной молодежной политики и ее реализации на современном этапе.

Жизненный прагматизм, деполитизация ценностных приоритетов сознания молодежи, проявляющиеся в смене ведущих социальных ориентиров с общественных (гражданская активность, забота об общественном благе, коллективизм), характерных для предыдущих поколений, на профессиональные и индивидуально-личные (самореализация, здоровье, семья, друзья, материальное благополучие). Традиционно культивируемые и целенаправленно формируемые в эпоху социализма общественные потребности и ценности уступили место приватным диспозициям студентов, которые и стали определять основной корпус их социальных ожиданий от вуза и других институтов социализации личности. Согласно полученным нами данным, главными побудительными мотивами выбора специальности выступают **профессионально-познавательные мотивы** («интерес к избранной специальности», «стремление получить высшее образование», «возможность наиболее полно реализовывать свои способности»). Мотивы социального и гражданского плана («возможность чувствовать себя нужным, полезным людям», «став специалистом активно содействовать социально-экономическому развитию своей страны») уступают по значимости профессиональным и индивидуально-личным мотивам.

Исследование позволило сделать вывод об опосредованном характере проявления у студентов гражданских мотивов, отражающем их реальные жизненные интересы. Так, отвечая на вопрос «Готовы ли Вы работать на процветание своей Родины с полной отдачей?» из 919 опрошенных белорусских и российских студентов 54,7% высказали следующее мнение: «да, при условии, что Родина тоже разделяет мои заботы». Налицо формирование нового типа отношений между государством и личностью и, соответственно, государством и молодежью, определяемого как **«социальное партнерство»**. Сущность данного типа отношений составляет последовательный учет интересов обеих сторон и обеспечение условий для их реализации в практике социальной жизнедеятельности.

В контексте установки на социальное партнерство можно квалифицировать проявление у студентов таких личностных характеристик, как **гражданственность и патриотизм**.

Отход от коллективистского сознания и бытия, нарастание среди молодежи индивидуалистических ориентаций с основополагающим принципом «Ваши проблемы». Природа актуализации индивидуалистических ориентаций среди современной молодежи связана, в первую очередь, с радикальной сменой на рубеже XX–XXI вв. социально-экономических основ жизнедеятельности наших стран. Переход от социалистического к рыночному укладу жизни объективно влечет за собой снижение степени персональной защиты личности со стороны социальных институтов государства и общества. Принцип патернализма, выступавший при социализме в качестве одного из ключевых механизмов регуляции взаимодействия в диаде «общество–личность», фактически утратил свою актуальную значимость. Новый характер складывающихся ныне общественных отношений ориентирован на инициативу и активность самой личности, ее способность и готовность самостоятельно, то есть индивидуально, принимать решения, выстраивать персональную стратегию собственной жизни.

Вместе с тем, нельзя не учитывать и те негативные проявления, которые формируются при устойчивой индивидуалистической ориентации личности. В этом случае наблюдается уход личности от общественной активности, снижение значимости для нее таких категорий, как взаимопомощь, поддержка, сопереживание, смещение ценностных приоритетов с общественных, социально значимых на субъективно личные. Крайним выражением индивидуализма является актуализировавшаяся, начиная с 90-х годов XX в. «**идеология приватизма**», направленная на внедрение в молодежную среду морали вседозволенного, эгоистического отношения к жизни [8].

Данные сравнительного исследования жизненных ориентаций белорусских и российских студентов свидетельствуют о том, что к категории «коллективиста, человека команды» отнесли себя 39,1% от общего числа опрошенных, 40,2% характеризуют себя как «индивидуалиста, одиночку». Вместе с тем, согласно выводам белорусских ученых Ж.И. Кравцовой, С.Д. Лаптенка, И.В. Котлярова, Л.Г. Новиковой, для нашей молодежи традиционная славянская общинность оказалась не потерянной, а скорректированной в соответствии со временем, а проявляющийся в молодежной среде индивидуализм не агрессивный и не отгороженный [3]. Однако это не снижает актуальности воспитательной работы в данном направлении. Молодежь должна не только учиться ясно осознавать социально разрушительный

характер таких принципов, как «твои проблемы», «работать на себя, а не на других», «решать свои вопросы», но и вырабатывать реальные навыки коллективного взаимодействия.

В этой связи уместно привести высказывание Елены и Николая Рерихов: «Отказ от общественного блага свалит в яму даже великана». Встает задача разработки таких социальных технологий, которые позволят преодолеть разрыв в соотношении весомости для молодежи общественных и личных потребностей, интересов, ценностей, будут способствовать осознанию у юношей и девушек того, что личные достижения должны расцениваться ими как вклад в общественное развитие.

Снижение социальной значимости труда. В настоящее время наблюдаются радикальные изменения в характере мотивации молодежи к труду. Труд утрачивает для нее свой приоритетный ценностный смысл как сфера социального и духовного развития личности. Главный мотив труда – деньги. Прагматическую ориентацию молодежи на труд в условиях формирования рынка с присущей для него установкой на деньги, как мерило степеней свободы личности, возможностей удовлетворения ею своих многообразных потребностей, можно было бы расценить в качестве вполне закономерного явления. Проблема в том, чтобы процесс социализации личности в новых условиях жизнедеятельности не сопровождался повсеместной девальвацией духовных ценностей, нравственности и культуры. Необходим научно-обоснованный поиск и разработка новых механизмов мотивации трудовой деятельности личности, направленных на разрешение складывающихся противоречий.

Конструктивным путем решения данной проблемы может стать активизация предпринимательской деятельности молодежи в самом широком смысле этого слова – начиная от обучения, то есть целенаправленной подготовки к данному виду деятельности, вплоть до непосредственной поддержки предпринимательских инициатив молодых людей в городе и на селе, создания условий для их успешной реализации. Следует отметить, что в нынешней сложной ситуации мирового экономического кризиса развитие предпринимательства среди молодежи – один из перспективных путей решения ее социальных проблем, в том числе проблемы занятости на рынке труда.

Исследование ценностных приоритетов молодежи стран СНГ, в том числе и Беларуси и России, стали предметом комплексного научного анализа, проведенного Центром системных исследований проблем молодежи Белорусского государственного университета (ЦСИПМ БГУ). Полученные результаты позволили сделать вывод об устойчивой тенденции молодого поколения видеть себя в современной жизни успешным через

самореализацию в собственном деле, развитие молодежного предпринимательства.

В целях подготовки учащейся молодежи к предпринимательской деятельности в ЦСИПМ БГУ, начиная с 2006 года, осуществляется образовательный проект «Гражданская смена на селе». Проект нацелен на приобщение к предпринимательской деятельности преимущественно сельских школьников в условиях активного развития в Республике Беларусь агрогородков. В содержательном аспекте сущность проекта заключается в выявлении деловых талантов, лидеров среди молодежи агрогородков, обучении их основам менеджмента и предпринимательства на стадии формирования профессионального выбора, выработки у обучающихся умения разрабатывать бизнес-планы, создавать социально значимые проекты и реализовывать их на практике.

Как свидетельствует полученный нами опыт, реализация проекта «Гражданская смена на селе» позволяет успешно решать следующие задачи:

- повышение образовательного уровня обучающихся в сфере индивидуального предпринимательства;
- патристическое воспитание обучающихся, формирование у них экономической и правовой культуры, мотивации к осознанному, ответственному и активному участию в общественной жизни страны;
- создание оптимальных условий для активного и эффективного участия молодежи агрогородков в социально-экономической жизни общества через создание и реализацию общественно полезных бизнес-проектов;
- содействие позитивным молодежным инициативам через возможность самореализации в малом бизнесе;
- формирование здорового образа жизни обучающихся через приобщение к организации собственного дела.

В России в настоящее время также реализуются многочисленные программы и проекты, касающиеся развития малого бизнеса, в том числе и для школьников. Например, Программа «Основы предпринимательства для школьников» (г. С.-Петербург), цель которой – «распространение знаний по основам предпринимательской деятельности среди учащихся 9–11 классов образовательных учреждений, формирование положительного имиджа малого предпринимательства с целью дальнейшего привлечения школьников для работы в малом предпринимательстве путем разработки учебных программ по основам предпринимательства; разработки и тиражирования методических пособий в соответствии с упомянутыми выше

программами». («Открытое небо»: www.spb-mb.ru).

На базе Калининградского бизнес-колледжа создан Центр развития молодежного предпринимательства. Идея создания Центра возникла в процессе реализации международного проекта «Молодежь – в малый бизнес». Центром разработан школьный курс «Бизнес-практикум», проведена впервые в Калининградском регионе Олимпиада по предпринимательству среди школьников и студентов. На август 2009 г. запланировано проведение Международной летней школы бизнес-образования молодежи «Мечта».

Деятельность по поддержке малого бизнеса в России финансируется как государственными, так и частными учреждениями, а в ряде случаев и иностранными фондами. Например, при Союзе молодежи города Череповца больше года работает учебно-консультационный центр для предпринимателей малого бизнеса, работа которого финансируется американским Фондом «Евразия».

Широко развита услуга бесплатного и платного интернет-обучения. Яркий пример – «Дистанционная школа своего дела» (сайт www.SHSD.ru), бесплатные рассылки которой можно получить, подписавшись, по электронной почте.

Кроме того, в России тема значимости малого бизнеса широко обсуждается и освещается в средствах массовой информации. Показателен пример, заседания «Меркурий-клуба», состоявшегося 18 марта 2009 г. в Центре международной торговли под председательством президента ТПП РФ Евгения Примакова, где поднимались различные вопросы государственной поддержки и важности малого предпринимательства для государства.

Одна из актуальных задач, которую в настоящее время предстоит решать в сфере развития молодежного предпринимательства, – установление постоянных контактов, взаимодействия и обмена опытом между участниками данных проектов.

Неприятие прямого воспитательного воздействия со стороны старшего поколения (родителей, педагогов). Морализаторство, попытка словесным путем либо волевыми усилиями приобщить молодых людей к традиционным ценностям и стереотипам жизнедеятельности сталкиваются, как правило, с реакцией отторжения с их стороны. «Не слушают и не хотят слушать» – с горечью констатируют взрослые поведенческую реакцию молодежи. Приведенная позиция молодых людей характерна не только для их отношений со взрослыми, но и с ближайшим социальным окружением сверстников. В уже упомянутом нами исследовании белорусских и российских студентов на вопрос «Как Вы обычно поступаете, если в чем-то не

согласны со своей дружеской компанией?» 80,7% от общего числа опрошенных (919 человек) ответили следующее: «поступаю так, как считаю нужным, независимо от мнения большинства» и только 3,9% готовы «принять точку зрения большинства: раз их больше, значит, правы они».

Данное явление обусловлено существенно актуализировавшейся среди современной молодежи ориентацией на самостоятельное принятие решений, самостоятельный поиск своего жизненного пути. Нельзя не отметить и тот факт, что многие идеалы и модели поведения старшего поколения утратили для молодежи свой актуальный личностный смысл, а поиск новых социально востребованных идеалов, воплощенных в образы популярных у молодежи героев литературы и СМИ, пока ощутимых результатов не дал. Если исходить из социальных ожиданий наиболее активной части молодых людей, то такой идеал должен соответствовать их представлениям о человеке, который сделал себя сам, который устремлен рассчитывать, в первую очередь, на себя и который располагает для этого реальными личными ресурсами и возможностями для их полноценной реализации.

Сегодня как никогда актуальна суть ключевого принципа воспитания сформулированного еще в 1926 г. классиком мировой психологии Л.С. Выготским: *воспитывать – значит всемерно содействовать в организации жизни подрастающего поколения* [1]. Молодежная политика должна быть нацелена на то, чтобы не решать за молодежь ее проблемы, а создавать реальные и полноценные условия и возможности для самостоятельного решения ею своих проблем.

Смена стереотипов жизни, проявлением которой выступает молодежная субкультура. По своей сути субкультура не относится к разновидностям самостоятельного явления. Она формируется в рамках базисной культуры, отражая основные признаки ее культурологического кода: знаковые, поведенческие, социальные.

Субкультура рассматривается молодежью как возможность реализации потребности в самоутверждении, признании, способ преодоления социального отчуждения. При этом в соотношении с базисной культурой она может проявляться как в форме диалога, направленного на обновление и развитие традиционной культуры, так и в форме протеста против сложившихся стереотипов сознания и поведения.

В силу этого именно субкультура наиболее выразительно отражает происходящую в молодежной среде переоценку ценностей, традиционного уклада жизни. По данным российского исследователя В.П. Леньшина, особенностью субкультуры российской молодежи в 90-е годы XX в. выступал ее протестный

характер и лишь к началу XXI столетия начал отчетливо проявляться отход от позиций нигилизма и отрицания всех ценностей старшего поколения, нарастание оценочного, критического взгляда на мир, обращение к национальным традициям и культуре [2].

Описанные выше наиболее типичные личностные ориентации студентов по-разному проявляются в их реальном поведении. В исследованиях последних десятилетий выделяются три основных типа поведенческой модели современной молодежи: 1) **активисты** – энергичные, целеустремленные молодые люди с высокой самооценкой и чувством собственного достоинства, с достаточно устойчивой системой ценностного целеполагания. В ситуации, когда данная категория молодежи не получает достаточно возможностей для самореализации в рамках государственного курса страны, они могут стать активными сторонниками оппозиции. 2) **конформисты**, отличающиеся стремлением приспособиться к складывающимся социальным условиям жизнедеятельности и максимально использовать их в личных интересах; 3) **эскаписты**, наиболее характерной особенностью которых является тенденция ухода от социальной действительности в силу разочарования, нежелания и неспособности адаптироваться к ней. Именно эта часть молодежи легче подвержена различного рода зависимостям (алкоголь, наркотики, игромания). К данной разновидности относятся и молодые люди, предпочитающие реальным контактам взаимодействие с виртуальным миром посредством компьютера.

Полученные результаты позволяют сделать заключение о происходящей **эволюции сознания** современной молодежи, обусловленной радикально изменяющейся социальной ситуацией ее развития. В силу этого специалисты всех уровней, занимающиеся молодежной политикой, должны владеть реальной картиной ценностных приоритетов, присущих для молодого поколения, и теми факторами, которые обуславливают специфику формирования жизненных ориентаций различных социальных групп молодежи. Основанная на научном прогнозе информированность о процессах, происходящих в молодежной среде, может стать действенным механизмом выработки стратегии и тактики эффективного воспитательного влияния на молодежь.

Литература

1. *Выготский Л.С.* Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 143 с.
2. Миссия молодежи городов-побратимов России и Республики Беларусь в достижении благополучия жизни //

Материалы I Международного научно-практического молодежного форума. – Мытищи: Изд-во УПЦ «Талант», 2003. – 169 с.

3. Молодежь Беларуси: социальная политика и условия самореализации / Под общ. ред. М.Н. Хурса. – Минск: ИСПИ, 2000. – 184 с.

4. Молодежь Беларуси: на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения: книга для педагогов и организаторов воспитательной работы с молодежью / Под ред. С.Д. Лаптенка. Изд. 2-е испр. и доп. – Минск: ИСПИ, 2004. – 342 с.

5. Положение молодежи в Санкт-Петербурге. Ежегодный доклад / Под ред. В.Е. Семенова. НИИ Комплексных социальных исследований. – СПбГУ, 2003. – 32 с.

6. Проблемы студенческой молодежи. Аналитическая записка. Минский НИИ социально-экономических и политических проблем. – Минск, 2004. – 21 с.

7. *Шумская Л.И.* Качество и эффективность воспитательного процесса в вузе/– Минск: Изд. центр БГУ, 2007. – 263 с.

8. *Шумская Л.И.* Личностно-профессиональное становление студентов в процессе социализации/– Минск: РИВШ, 2005. – 271 с.