

О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ УСТАВНОГО ФОНДА КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СВЕТЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРИВАТИЗАЦИИ

**Ю. А. Амельчя, Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Помимо общих норм специальными нормами законодательства может устанавливаться особый правовой режим для отдельных субъектов права, касающийся имущественной составляющей их деятельности. Интерес представляют нормы законодательства о приватизации в контексте преобразования государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества.

При преобразовании государственного унитарного предприятия в открытое акционерное общество размер уставного фонда определяется исходя из балансовой стоимости активов и пассивов государственного унитарного предприятия либо нескольких государственных унитарных предприятий на 1 января года, в котором проводится преобразование, в порядке, установленном республиканским органом государственного управления по управлению государственным имуществом, а в случае участия другого учредителя также исходя из стоимости вклада такого учредителя и не может быть ниже минимального размера, установленного законодательными актами (ч. 21 ст. 25 Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-ХІІ «О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества» в редакции от 16.07.2010 г., далее – Закон).

С точки зрения Закона, для имущества, вносимого в качестве вклада в уставный фонд открытого акционерного общества, учредителем – государством, и другим, кроме государства, учредителем установлен различный режим определения стоимости такого имущества: 1) для учредителя – государства: размер уставного фонда открытого акционерного общества определяется исходя из балансовой стоимости активов и пассивов государственного унитарного предприятия либо нескольких государственных унитарных предприятий на 1 января года, в котором проводится преобразование; 2) для другого, кроме государства, учредителя также учитывается стоимость вклада, определенная в соответствии с актами законодательства.

Особенность процесса формирования уставного фонда открытых акционерных обществ состоит в том, что при определении размера уставного фонда открытого акционерного общества в стоимость активов включаются внеоборотные и оборотные активы, за исключением некоторых из них. Подобный подход к порядку формирования уставного фонда может повлечь некоторые вопросы, если речь идет о включении в уставный фонд открытого акционерного общества «проблемного» имущества по балансовой стоимости.

Поскольку активы реорганизованного юридического лица включены в состав уставного фонда, они положены в основу эмитированных открытым акционерным обществом акций. Если ОАО примет решение продать имущество, за счет которого сформирован уставный фонд, по рыночной цене, в несколько раз меньшей, чем его балансовая стоимость, положенная в основу при определении размера уставного фонда, правомерным ли будет подобное решение? Продажа имущества по меньшей цене, чем та, которая положена в основу для целей формирования уставного фонда, может повлечь уменьшение стоимости чистых активов, хотя правовые последствия уменьшения стоимости менее жесткие, чем для иных субъектов хозяйствования, поскольку к открытым акционерным обществам невозможно применить ч. 3 ст. 47-1 ГК.

Необходимо признать, что нынешний подход законодателя к порядку формирования уставного фонда ОАО нуждается в уточнении в части унификации подходов к порядку оценки имущества – неденежного вклада, вносимого в уставный фонд ОАО государством как учредителем ОАО и иными, кроме государства, учредителями, что обеспечит объективную оценку стоимости вклада с учетом его физического состояния и возможности использования в предпринимательской деятельности.