

заинтересованными государствами, а также иные нормы (например, об обмене информацией в налоговой сфере, о содействии в сборе налогов), необходимые для предотвращения и пресечения подобной незаконной практики.

Именно развитие международного налогового права позволит государствам совместными усилиями найти более действенные средства урегулирования различных ситуаций в сфере международного налогообложения, в том числе направления унификации налоговых законов государств в целях уменьшения возможностей международного уклонения от уплаты налогов.

### **Литература**

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.

2. Воронина, Н. В., Бабанин, В. А. Двойное налогообложение и уклонение от уплаты налогов как проблемы международного характера / Н. В. Воронина, В. А. Бабанин // Международный бухгалтерский учет. — 2007. — № 7. — С. 39–50.

## **Рейтинговая оценка конкурентных позиций мясоперерабатывающих предприятий**

*Петровец В. И., студ. V к. БГЭУ,  
науч. рук. Антоненко М. Н.,  
канд. эк. наук, доц.*

Мясная промышленность занимает ведущее место среди пищевых отраслей АПК. В ней сосредоточенно 17% основных производственных фондов, занято 23% численности работающих, по стоимости производится 30% продукции всех пищевых отраслей.

Переработка мясного сырья в Республике Беларусь производится более чем на 400 предприятиях различной ведомственной подчиненности. В ведении министерства сельского хозяйства и продовольствия находится 26 крупных специализированных мясокомбинатов, мощности которых составляют 1226,5 тонн в смену (около 9000 тонн скота).

Оценочными показателями эффективности работы мясоперерабатывающих предприятий являются: объем производства продукции в сопоставимых и фактических отпускных ценах, выпуск товарной продукции с 1 тонны пере-

работанного скота, затраты на 1000 руб. товарной продукции, производительность труда, рентабельность от реализации продукции и другие [1, с. 30–31].

В целом по мясной отрасли показатель затрат на 1000 руб. уменьшился на 1% (с 962 руб. до 952 руб.), выпуск товарной продукции увеличился на 4,8% (с 4683 руб. до 4906 руб.), производительность труда увеличилась на 2,7% (со 134 млн руб. до 151 млн руб.). В 2010 году обеспечен рост прибыли от реализации продукции в 1,7 раза (на 79%). Рентабельность от реализации продукции выросла в 1,2 раза (с 3,8% до 5%) [2].

Анализ деятельности 23 мясокомбинатов Министерства сельского хозяйства и продовольствия по совокупности приведенных выше показателей позволил установить их рейтинг и выявить конкурентные позиции по эффективности функционирования.

Проведенные исследования показали значительные различия в мощности мясокомбинатов по объему перерабатываемого скота от 30–40 тонн Березовский мясоконсервный комбинат, Гродненский, Минский мясокомбинаты, до 2–10 тонн Кобринский, Миорский, Поставский мясокомбинаты. При этом наблюдается прямая зависимость снижения затрат на 1000 руб. товарной продукции и роста производительности труда от объемов переработки скота. Лидирующее положение по данным показателям занимают Гродненский мясокомбинат: производительность труда – 228 млн руб., затраты на 1000 руб. товарной продукции – 943 руб.; Минский мясокомбинат: 164 млн руб. и 898 руб.; Брестский мясокомбинат – 205 млн руб. и 924 руб. соответственно.

На предприятиях с небольшим объемом переработки затраты на 1000 руб. товарной продукции выше примерно в 1,1 раза (на 12%), а производительность ниже в 1,8 раза (на 76%). Это обстоятельство оказывает влияние на рентабельность выпускаемой продукции. На Гродненском, Брестском, Могилевском мясокомбинатах данный показатель составляет 8% и выше, в то время как на Кобринском, Миорском, Поставском мясокомбинатах рентабельность составляет от –5,4% до 3% [3].

Интегрированная оценка конкурентных позиций исследуемых мясокомбинатов по предложенной системе показателей позволила выявить их рейтинг и определить конкурентные преимущества.

Первое место среди 23 мясоперерабатывающих предприятий занимает Гродненский мясокомбинат, который имеет преимущества по объемам производства продукции в фактических и сопоставимых ценах, производительности труда, выпуска товарной продукции, рентабельности.

В первую пятерку наиболее эффективно работающих предприятий входят также Брестский, Минский, Могилевский, Волковьский мясокомбинаты. Последние строки в рейтинге занимают Калинковичский, Лидский, Кобринский, Миорский, Поставский мясокомбинаты.

Для обеспечения эффективного функционирования предприятиям с низким рейтингом необходимо увеличить весовые кондиции, качество поступающего сырья, повысить технический уровень производства: внедрение новой, прогрессивной технологии, механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование организации производства и труда; совершенствование управления производством и сокращения затрат на него, что обеспечит снижение себестоимости выпускаемой продукции.

Для усиления конкурентных преимуществ предприятиям с высокой рейтинговой оценкой необходимо постоянно обновлять ассортимент, увеличивать качество выпускаемой продукции, проводить активную маркетинговую политику по продвижению товара на рынок, расширять рынки сбыта [4, с. 62–64].

### Литература

1. Шапиро, С. Б. На пути к укреплению аграрной экономики Беларуси / С. Б. Шапиро // Проблемы управления. — 2009. — № 4. — С. 29–36.

2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Минск, 2007. — Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by>. — Дата доступа: 12.04.2011.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] — Минск, 1998–2011. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. — Дата доступа: 14.04.2011.

4. Гусаков, В. Г. Основные положения разрабатываемой концепции Государственной программы развития агропромышленного комплекса на 2011–2015 гг. // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. — 2009. — № 12. — С. 60–67.

## Коррупция: анализ и пути ее преодоления в Республике Беларусь

*Позняк М. В., Шелков И. В., студ. III к. БГЭУ,  
науч. рук. Киеня Е. А.,  
канд. эк. наук, доц.*

Коррупция считается важной общественно-политической проблемой, снижающей темпы экономического роста и его качество. Размер коррупции по всему миру исчисляется триллионами долларов. Большинство стран борется с коррупцией в силу ее таких отрицательных последствий, как: бед-