

Таким образом, ЕС включил Западные Балканы в свою политику, а Балканы со своей стороны включили евро-интеграцию в приоритеты своей внешней политики. Мотивация решения балканских государств вступить в Евро-союз была обусловлена стремлением получить политическую и финансовую поддержку от ЕС как возможной основы урегулирования внутривнутриполитических и экономических проблем. Но, тем не менее, общая атмосфера на Балканах сегодня характеризуется озабоченностью. Почему? Обещанная евроинтеграция проходит в большинстве стран медленно и сложно, наблюдается усталость от неопределенности и затянувшегося интеграционного процесса. Ситуация в регионе Западных Балкан по-прежнему характеризуется межэтнической напряженностью и неурегулированностью межгосударственных отношений. Более того, три балканских государства — Болгария, Греция и Румыния, несмотря на членство в ЕС, переживают серьезный экономический, социальный, да и политический кризис. Греция переживает финансовый кризис и вообще живет в долг. Все это также оказывает негативное влияние на соседние страны.

Очевидно, что политика ЕС на Балканах переживает трудные времена. Регион продолжает традиционно ассоциироваться у европейцев с процессами неконтролируемой политической и экономической нестабильности, организованной преступности, межэтнических и межконфессиональных проблем. И именно это объясняет заметное ослабление интереса со стороны ЕС к Западным Балканам, а иногда и появление сомнений у европейцев в отношении реального вступления некоторых западно-балканских стран в ЕС.

Тот факт, что к странам Восточного партнерства, включая Республику Беларусь, может быть применена модель сотрудничества, апробированная на странах бывшей Югославии, делает необходимым не только внимательно следить за происходящими событиями, но и более глубоко анализировать политику ЕС в отношении стран Западных Балкан. Это важно и для дипломатической службы Республики Беларусь для прогнозирования возможных сценариев развития отношений ЕС—Беларусь.

Вышеперечисленное ставит много вопросов в отношении жизнеспособности балканской модели евро интеграции и требует серьезного изучения происходящего в контексте политики ЕС на постсоветском пространстве.

## **КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Дунец Н. А., Белорусский государственный университет*

Военно-политическое сотрудничество Беларуси и России успешно осуществляется уже более 20 лет. С 1994 г. Российская Федерация сначала являлась основным стратегическим партнером, а с 2000 г. — ключевым военно-политическим союзником Беларуси. За два десятилетия произошло много

важных интеграционных и дезинтеграционных событий и процессов, существовавших на военно-политическое сотрудничество двух суверенных государств.

Среди дезинтеграционных примеров следует отметить «молочную войну» 2009 г. когда Президент Беларуси А. Г. Лукашенко отказался от участия в сессии ОДКБ, где рассматривался вопрос создания КСОР, посчитав, что «без прекращения действий, подрывающих основы экономической безопасности партнеров, принятие решений по другим аспектам безопасности не представляется возможным».

Среди интеграционных примеров, важно отметить согласие Беларуси на дислокацию российской военной авиабазы в белорусском г. Лида в 2013 г. Данное событие произошло в рамках реализации межправительственного договора Беларуси и России об укреплении военной составляющей Союзного государства «с целью защиты воздушного пространства Беларуси в рамках создания первого стратегического эшелона обороны Союзного государства».

Военно-политическое сотрудничество Беларуси и России было изначально обусловлено серьезным противоречием: следует ли идти по пути укрепления двусторонних отношений, либо создавать полноценное Союзное государство. На уровне официальных заявлений политической элиты Беларуси и России на протяжении многих лет звучала идея перенести весь спектр военно-политического сотрудничества в рамки Союзного государства. Однако на деле превалирует именно двустороннее сотрудничество. Подтверждением этому тезису, например, является членство Беларуси и России в ОБКБ, где каждая из стран является независимым игроком, а не выступает как часть Союзного государства.

Анализируя современную военно-политическую интеграцию Беларуси и России большинство отечественных исследователей справедливо подчеркивают проблему «равенства сторон». Невозможно оспорить тот факт, что Россия, являясь по отношению к Беларуси если не «гегемоном», то государством, располагающим значительным потенциалом, многократно превышающим белорусский. Следовательно, с ее стороны могут возникнуть амбиции навязать понимание военно-политического сотрудничества. В свою очередь, Беларусь будет вынуждена играть по правилам игры, предложенным Россией. Не стоит забывать и о том, что Россия входит в клуб ядерных держав, откуда Беларусь вышла по собственному желанию в 1996 г.

Начало XXI в. ознаменовало важную роль процессов глобализации и регионализации. Несмотря на наличие Союзного государства, Беларусь и Россия по-прежнему пытаются отстаивать собственные национальные интересы. Это прослеживается в позициях обоих государств в рамках международных организаций, к примеру, в ОБСЕ. Несмотря на декларативную поддержку идеи России о роспуске организации в ее текущем формате вследствие «неэффективности» и подписания нового «Договора о единой безопасности», Беларусь пытается использовать ОБСЕ в качестве места переговоров со странами ЕС и США по различным вопросам. Это достаточно важно для нашей страны, т.к. по сути она не

имеет других эффективных, а главное постоянных форматов общения. Не менее важным для Беларуси является сохранение прагматичных связей с ЕС, куда, по разным оценкам, направляется до 40 % белорусского экспорта различных товаров (по большей части нефтепродуктов) и услуг в страны ЕС.

Беларусь должна учитывать стремление России бороться за статус одного из центров современного мира. С одной стороны, с усилением экономической мощи России возрастает важность Беларуси как транзитного государства, с другой геополитические амбиции России иногда ставят нашу страну в неудобное положение перед западными партнерами. Так, например, было в случае с признанием Россией независимости Абхазии и Южной Осетии в 2008 г. и повторяется в ситуации с признанием Крыма как части российской территории. Желание некоторых российских политиков поставить Беларусь перед выбором «с нами или против нас» представляется неконструктивным. Более продуктивным выглядит использование возможностей Беларуси для содействия урегулированию украинского кризиса.

## **РОЛЬ МНОГОСТОРОННЕГО ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Журавская О. С., Белорусский государственный университет*

По данным последнего исследования, подготовленного Министерством иностранных дел Республики Беларусь о ситуации на международной арене в 2013 и 2014 гг., состояние мирового сообщества характеризовалось как довольно динамичное и нестабильное под влиянием традиционных и новых вызовов и угроз. Продолжающийся мировой экономический кризис подорвал мирное и равномерное развитие многих стран, потоки мировой торговли значительно сократились. Увеличивается число конфликтных зон на планете.

В настоящее время роль союзов имеет решающее значение для любого государства-члена, потому что любой кусочек земли или территории самостоятельного государства может стать театром военных действий и камнем преткновения для мощных геополитических сил, поэтому изучение международных двусторонних или многосторонних альянсов является весьма актуальной для нашей страны.

В нынешних условиях феномен военно-политического союз не устаревает, а, напротив становится более актуальным. Самым влиятельным военно-политическим союзом является НАТО. Политический компонент этого союза заключается в содействии распространению демократических ценностей и проведении консультаций и иных форм сотрудничества по вопросам обороны и безопасности. Военный компонент НАТО заключается в проведении военных операций. НАТО объединяет часть государств Европы, США и Канаду, поэтому формирует устойчивые связи между государствами по обе стороны Атлантического океана.