

Скандинавские страны не только являются лидерами по показателям социального капитала среди государств мирового сообщества, но и институционально закрепляют в НИС элемент механизма накопления, использования и непрерывного воспроизводства социального капитала, что выступает одним из факторов успешного инновационного развития и конкурентоспособности. Несмотря на многочисленные сходства НИС Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, можно выделить некоторые важные различия в институционализации социального капитала в сфере инновационного развития, что прослеживается на примере организации инновационных стратегий в Скандинавских странах.

Общий характер инновационной политики в Швеции носит консервативный и узконаправленный характер, в то время как в Дании, Финляндии и Норвегии инновационная стратегия является широкой (*broad-based innovation strategy*). В Швеции основное внимание уделяется науке как источнику развития (преобладает стратегия *STI: Science—Technology—Innovation Approach* (наука—технологии—инновации)), что определяется, в том числе, высокой концентрацией экспорта и крупным размером инновационных компаний, которые в состоянии производить НИОКР своими силами. В Дании и Норвегии, где преобладают малые и средние инновационные предприятия, инновационные процессы организованы на более широкой основе, поскольку предполагается, что инновации возникают не только как результат исследования, но и инициируются работниками, покупателями, рынком и даже ценой и, как следствие, модель инновационного развития основывается на интерактивном обучении (доминирует стратегия *DUI: Doing—Using—Interacting Approach* (действие—использование—взаимодействие)). Финляндия наиболее успешно среди североевропейских стран с малой экономикой комбинирует стратегии *STI* и *DUI*.

Имеет специфику и организация поддержки инновационного развития в североевропейских странах. Например, в Швеции в основном осуществляется финансирование НИОКР (выдаются гранты, субсидии, спонсорская помощь, призовые и поддержка изобретателей на основе запросов крупных компаний, проводящих НИОКР), в Дании — фокус направлен, прежде всего, на информационную поддержку, т. е. обеспечение доступа к изобретениям, консультационную помощь, поиск наилучших решений в условиях кадровой и ресурсной ограниченности малых и средних предприятий.

В Республике Беларусь следует комбинировать парадигмы *STI* и *DUI*. Тем не менее, целесообразно более активно использовать инструменты интерактивной инновационной стратегии (*DUI*) с целью повышения абсорбционной способности белорусской НИС на основе институционализации социального капитала в сфере инновационного развития.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исса И. А., Белорусский государственный университет

Фармацевтический сектор Республики Беларусь является динамично развивающимся, наукоемким, высокотехнологичным и приоритетным сектором эко-

номики Республики Беларусь, имея при этом высокую социальную значимость, как гарант лекарственной безопасности страны.

Основные характеристики фармацевтического сектора Республики Беларусь по данным «Национального статистического комитета Республики Беларусь» (Белстат):

- объем фармацевтического рынка в 2013 г. составил 1010 млн дол. США и вырос почти на 27 % по сравнению с 2012 г.;

- объем продукции, выпущенной фармацевтической отраслью Республики Беларусь в 2013 г. составил около 260 млн дол. США, при этом доля в локальном рынке лекарственных препаратов составила в стоимостном выражении 26,1 %, в натуральном — 57 %;

- экспорт фармпродукции в 2013г. составил около 163 млн дол. США (осуществляется в основном в страны СНГ);

- среднедушевое потребление лекарственных средств выросло с 2012 г. по 2013 г. с 84 до 107 дол. США.

Таким образом, основными чертами, присущими фармацевтическому сектору Республики Беларусь являются:

- высокая доля импорта,
- низкая экспортоориентированность;
- развивающийся фармацевтический рынок с высокими темпами роста;
- низкий уровень лекарственной безопасности (Всемирная организация здравоохранения определила критичную долю импорта в обеспечении лекарственной безопасности стран в 50 %).

В соответствии с принятой государственной программой развития фармацевтической отрасли до 2020 г., на сегодняшний момент были осуществлены следующие меры по увеличению импортозамещения и наращиванию экспорта фармпродукции: — переход фармкомпаний к повсеместному использованию международных стандартов надлежащей производственной практики (*GMP*), надлежащая лабораторная практики (*GLP*) и надлежащей клинической практики (*GCP*), как к обязательному условию для выхода на рынки большинства стран мира — 11 предприятий, выпускающих лекарственные средства, имеют 27 сертификатов соответствия производственных участков требованиям *GMP*, в I—III кварталах 2014 г. получено 3 сертификата; — увеличение номенклатуры производимых в Республике Беларусь лекарственных средств — по итогам первого полугодия 2014 г. зарегистрировано 60 препаратов фармацевтических предприятий Республики Беларусь, в том числе 8 оригинальных (при этом до 2017 г. планируется освоить производство еще 450).

Однако, несмотря на положительные сдвиги в осуществлении стратегии развития фармацевтического сектора существует острая нехватка промышленных мощностей для наращивания выпуска лекарственных средств вследствие недостаточного финансирования, как со стороны государственного, так и частного секторов, при этом использование заемных средств также затруднено из-за невыгодных условий кредитования. Данную проблему предлагается решать с помощью привлечения иностранных инвесторов на выгодных для

них условиях. Одним из самых широкомасштабных является проект создания международно-интегрированного фармацевтического, нано- и биотехнологического кластера «БелБиоград», для резидентов которого будут созданы уникальные налоговые и инфраструктурные условия (на 10 лет освобождаются от уплаты основных налогов (на прибыль, на недвижимость, на землю), а в течение последующих 10 лет налоговая ставка уменьшена на 50 % и др.).

Таким образом, для дальнейшего развития фармацевтического сектора Республики Беларусь в среднесрочной и долгосрочной перспективе необходимо привлечение иностранных инвестиций. Для инвесторов представляет интерес:

- развивающийся и растущий фармрынок Республики Беларусь;
- возможность дальнейшего расширения рынка сбыта — в Россию и Казахстан в рамках Единого экономического пространства, однако только после выполнения договоренностей о признании регистрационных удостоверений лекарственных средств и гармонизации требований между странами участниками Единого экономического пространства.

ЕВРОРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С УЧАСТИЕМ УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ

Калат Я. Я., Национальный институт стратегических исследований (г. Киев)

Украинское государство, в процессе своего становления, безусловно приерживалось евроинтеграционному направлению развития, о чем отмечалось в Постановлении ВР Украины «Об основных направлениях внешней политики Украины» от 2 июля 1993 г. и в Законе Украины «Об основах внутренней и внешней политики» от 1 июля 2010 г. и особенно подтвердилось подписанием 27 июня 2014 г. Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Именно поэтому, вопросы активизации и развития еврорегионального сотрудничества, которое на данном этапе развивается в рамках еврорегионов, становится все более актуальным для Украины. Однако особого интереса вызывает развитие еврорегионального сотрудничества в рамках еврорегионов, когда страны-участницы движутся в диаметрально противоположных интеграционных направлениях.

Как известно, большинство регионов Украины являются пограничными и почти все являются участниками определенных еврорегионов, что позволяет использовать преимущества трансграничного сотрудничества. При участии украинского государства создано десять еврорегионов, которые можно разделить на две категории: еврорегионы с участием стран — членов ЕС и смежных приграничных регионов соседних стран, не являющихся участниками ЕС (например, еврорегион «Буг», Еврорегион «Нижний Дунай»); еврорегионы созданы при участии стран, не являющихся участниками ЕС (например, еврорегион «Днепр», Еврорегион «Ярославна»). Тем не менее, особенностью второй категории является то, что, кроме Украины, участники еврорегиона не стремятся интеграции в европейское сообщество, а еврорегиональное сотрудничество осуществляется между участниками еврорегиона, то есть на локальном уровне.