

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Учреждение образования  
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А. А. КУЛЕШОВА»**

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАН**

Сборник научных статей  
IV Международной  
научно-практической конференции

2 апреля 2015 г.



Могилев  
МГУ имени А. А. Кулешова  
2015

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
МГУ имени А. А. Кулешова*

**Р е н е н з е н т ы :**

доктор технических наук, профессор Белорусско-Российского университета  
*Е. А. Масловский;*

доктор географических наук, заведующий кафедрой физической географии  
мира и образовательных технологий БГУ Я. К. Еловичев;

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики  
дошкольного и начального образования МГПУ имени И. П. Шамякина  
*Л. А. Лисовский*

**Р е д а к ц и о н н ы й с о в е т :**

*И. Н. Шарух*, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета естественных наук, *Д. А. Рогозов*, кандидат политических наук, доцент, декан факультета экономики и права, *Н. Е. Лизичев*, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры политологии и социологии, *А. В. Клебанов*, кандидат химических наук, доцент, доцент кафедры химии, заместитель декана факультета естественных наук по научной работе, *И. И. Давиденко*, старший преподаватель кафедры экономики и управления, заместитель декана факультета экономики и права по научной работе, *Е. И. Силюкова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, *Д. В. Киселева*, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой биологии, *Н. А. Клебанов*, кандидат химических наук, доцент, заведующий кафедрой химии, *А. В. Сорока*, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой географии и охраны природы, *Т. Д. Трэмбачева*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и хозяйственного права, *Н. В. Листовелова*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса, *С. Н. Лизичева*, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой политологии и социологии

**Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции ; Могилев, МГУ имени А. А. Кулешова, 2 апреля 2015 г. — Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. — 412 с. : ил.**

ISBN 978-985-568-056-8

В сборник вошли материалы, представленные на IV Международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран».

УДК 332.14(476)(082)  
ББК 65.9(4Бел)

ISBN 978-985-568-056-8

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2015

## НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ПЛОЩАДКА

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДОУСТРОЙСТВА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

УДК 347

*Е. О. Бороданович, Е. С. Антипенко*  
(Могилев, Беларусь)

## МЕДИАЦИЯ В БЕЛАРУСИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Введение. В национальном законодательстве Республики Беларусь процедура посредничества впервые получила свое нормативное закрепление с августа 2004 г. Однако функционировать данный институт стал сравнительно недавно. С апреля 2008 г. был начат процесс использования процедуры урегулирования спора в порядке посредничества на практике. И, как следствие, внедрение ее в хозяйственное процессуальное законодательство. Таким образом, на основании главы 17 ХПК можно сделать вывод о том, процедура посредничества представляет собой особый комбинационный вид альтернативного разрешения споров, сочетающий признаки медиации в чистом виде и судебного разбирательства, который можно определить как судебное посредничество или судебную медиацию [3, с. 281].

Однако жизнь не стоит на месте и вслед за судебным посредничеством, которое исходит из статистических данных неслыхо «оживало», возникла необходимость внедрения нового института, который бы мог урегулировать спор еще до обращения в суд. Так, еще на рубеже 2010 г. в странах ближнего зарубежья были разработаны проекты законов, касающиеся регулирования такой процедуры как медиация.

Основная часть. Практика применения медиации в Республике Беларусь начала формироваться с началом правового эксперимента («пилотного проекта») развития внесудебной медиации как средства урегулирования хозяйственных и иных споров, проведенного при поддержке Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (ВХС) в период с марта 2011 по июня 2012 г. [7]. В ходе пилотного проекта было проведено более 100 медиаций по различным видам споров. Медиативные соглашения были заключены более чем в 50% случаев, 92% из них были исполнены добровольно. Итоги проекта доказали целесообразность законодательного закрепления медиации в Беларуси [7].

Большим толчком в развитии медиации в стране стал Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (далее — Закон), который вступил в силу с 24 января 2014 г. и является законодательным актом, призванным стимулировать более активное внедрение в белорусскую практику медиативных процедур [9, с. 107].

Аршиш О. И., Яромов А. Е., Козлов Е. А. Оценка природного фактора развития агроэкотуризма (на примере Мостовского района Гродненской области) .....	144
Амусова Ж. В. Коллективная оценка антропогенного преобразования геосистем ..... 148	148
Бедина Г. Ф. Формирование предпринимательских компетенций сельских школьников как фактор социально-экономической устойчивости сельских территорий .....	152
Бончар С. П. Картографирование геоэкологических рисков территорий исторической застройки г. Киева .....	155
Галай Е. И., Корольши Д. П. Географические аспекты изучения лесных ресурсов Лунинецкого района .....	159
Гледко Ю. А., Досникова Е. В. Землеустройство на севере Чили и Соломоновых островах в апреле 2014 года .....	161
Гаруб Г. С. Волынская область в геокультурном пространстве Восточной Европы ..... 165	165
Давыденко О. В. Территориальная и временная неоднородность изменений климата в Беларуси .....	169
Демидович М. Л. Климатические условия на территории Беларуси в геологическом разрезе времени .....	173
Еловичева Н. К. Условия развития морского и континентального палеоволюмов Карелии и Беларуси в Мурвинском межлещинье ..... 177	177
Заручкий С. А. Социально-экономические топоники в названных поселениях Брестской области .....	179
Захарова М. Е., Трушечина Н. Е. Особенности использования и экологического состояния подземных вод Могилевской области .....	183
Курбачев А. Ф. Об одном природоохранном сюжете из истории Ижевского завода ..... 187	187
Лисовский Л. А. Туризм в устойчивом развитии белорусского Полесья .....	191
Намаров В. М. Бассейновая концепция в оценке современного состояния верхнеберезинского экорегiona .....	194
Панасюк О. Ю., Воробьева О. Ю., Пивацко К. В. Завязники Витебской области в системе туристских маршрутов .....	197
Ридееский Г. В. Заработная плата как отражение региональных диспропорций и следствие сложившейся в Беларуси системы оплаты труда ..... 201	201
Сажин В. В. Ресурсы и потенциал Пермского края .....	205
Спотько Л. М. Развитие устойчивого туризма Беларуси в контексте кластерной модели .....	209
Сидоров В. П., Азжанов Р. А. Туризм и устойчивое развитие «геотуристских» регионов .....	212
Смоляков М. Р., Иванова А. В. Основные сферы социально-экономического развития Белорусско-Российского пограничья .....	216
Смоларов М. Р., Иванова А. В. Призраки экстремальных погодных явлений в Могилевской области .....	218
Смичко В. А., Широкова В. А., Низовцев В. А., Эрман Н. М., Озерова Н. А., Романова О. С. Междуречье Днепра и Западной Двины как полигон исследований В. В. Докучаева .....	221

Фролов В. В., Яромов А. Е., Козлов Е. А. Развитие туристического микрокластера (на примере агроусадьбы «Мир пчел») Воложинского района Минской области) .....	225
Хомяков В. Г., Шарухо И. Н. Структурные изменения белорусского промышленного сектора в годы государственного суверенитета ..... 227	227
Шадраков А. В., Шарухо И. Н., Маруденко М. С. Территориальные особенности развития агроэкотуризма Брестской области .....	231
Шарухо И. Н., Хомяков В. Г., Сорочка А. В. 25 лет естественно-географической подготовки в МГУ имени А. А. Кулешова .....	235

**Научно-практическая площадка  
БИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Бондарева Ф. П. Редкие и охраняемые растения поймы реки Днепр в районе г. Могилева .....	240
Буякно А. А. Фауна булавовых чешуекрылых Нарочанского края .....	242
Быкова С. Ю. Состояние продуктивного стада как фактор эффективности молочно-товарного производства .....	243
Гаруб В. А., Гаруб С. Н., Гаруб Г. С. Оценка современного радиологического и мелнио-биологического состояния населения Волынской области, подвергнутого в результате чернобыльской катастрофы .....	247
Ермоленко А. В. Урожайность голубики высококороткой в условиях Могилевской области .....	250
Иванова Е. Ю. Оценка продуктивности люцерны посевной при применении микробиостатической ассоциации .....	253
Иванович Е. Н., Аврашко С. А. Инвазивные виды растений как угроза биоразнообразию флоры Брестинского заповедника .....	256
Кисельова Д. В., Корбут В. В. Динамика загрязнения атмосферного воздуха г. Могилева .....	259
Курбачик А. П. Биотопическое распределение бычьего-лесочника <i>Neogobius fluviatilis</i> (falas, 1814) в р. Днепр .....	264
Лопатко Е. Г., Вигд В. С. Рост и развитие <i>Molpa</i> пасосора Straus ( <i>Sulzasea</i> , Sладосев) в различных профитеских условиях ..... 266	266
Новикова Н. М., Османова А. А., Поворова О. В. Анализ заболеваемости и смертности населения Республики Беларусь от некоторых злокачественных новообразований, связанных с табакокурением .....	269
Павлова О. В., Новикова Н. М., Матвеевко О. В., Дерманенко Я. Н. Влияние эпитифитной микрофлоры на показатели прорастания зерна .....	271
Пухляева И. В., Прокопенко Н. В., Герасимович Н. В., Левин М. Л. Оценка состояния здоровья человека в зависимости от реакции организма на действие низких температур .....	273
Пяжова Н. С., Никаноров В. Н. Влияние солей железа на желатинполигидратную активность пивогенных штаммов <i>Pseudomonas aeruginosa</i> .....	277
Сожолова Е. С. Изучение иммунологического статуса ВИЧ-инфицированных в зависимости от применения высокоактивной антиретровирусной терапии (на примере Волынской области) .....	281

которые направлены на восстановление рек. Конечно, теперь сложно вернуть первоначальное состояние реки, но те мероприятия, которые проводятся, позволяют сохранить реки для будущих поколений.

#### Список использованных источников

1. Абуева, М.А. Современные изменения гидрохимического режима рек Азербайджана. // Вестник КРАУНЦ. Наука о Земле. – 2011. – № 1, выпуск № 17. – С. 231–240.
2. Абуева, М.А. Геоэкологические аспекты состояния речных вод Азербайджана / М.А. Абуева // Современные проблемы геологии, географии и геоэкологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения В.И.Вернадского. Грозный, Махачкала, 2013. – С. 150–154.
3. Будятов, В.А. Географические проблемы рационального использования и охраны от загрязнения межгосударственных рек Закавказья. / В.А. Будятов, Р.М. Капкин // Социально-формационные и геоэкологические исследования в странах СНГ. ТЕОС. – М. 1999. – С. 91–94.
4. Мамедов, М.А. Расчеты максимальных расходов воды горных рек. / М.А. Мамедов. – Ленинград: Гидрометеоназдат, 1989. – 183 с.

УДК 338.48 (476.6)

*О.И. Аршиш, А.Е. Яромов, Е.А. Козлов*  
(Минск, Беларусь)

## ОЦЕНКА ПРИРОДНОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА (на примере Мостовского района Гродненской области)

**Введение.** Оптимизация туристских потоков в Беларусь, их трансформация и ориентация на выездной туризм требуют всесторонней оценки природного фактора рекреации. Возможности реализации такой оценки заложены в большом разнообразии парков и выработке коэффициентов для фиксации качества природной обстановки. Необходимость сравнительного анализа еще более возросла по мере активизации экскурсионной деятельности не только маршрутного, но и стационарного плана (вокзал докапитала). Отдельно место в таком случае занимают подходы к определению профиля и сектора потребления предлагаемого туристского продукта. Хотя и несомненно, агроэкологическое направление все более зависит от относительно однородных природных условий. В частности, исследованиями потребованы для организации 3-6 дневного отдыха в пределах зоны 0,5-часовой транспортной доступности вокруг г. Гродно. Они выявляют преимущества Мостовского района для направленной рекреации, отличных от познавательного и событийного туризма в г. Гродно, а также медицинское и бальнеологического – в его ближайших окрестностях.

**Основная часть.** Опираясь на апробированную методику [1], нами адаптированы следующие ключевые факторы для оценки качества зимних и летних видов рекреации в Мостовском районе Гродненской области. Среди них определены те, что позитивно сказываются на качестве отдыха, а также те, которые связываются негативно (таблица 1), поскольку наша цель оценить воздействие факторов интегрально на фоне районов Республики Беларусь в целом. Итоговый показатель должен выявить синергичный эффект во влиянии факторов.

Таблица 1

Факторы	Виды рекреации	
	летние	зимние
улучшающие (формула 1), в том числе		
глубина расчленения рельефа	+	+
продолжительность периода	++	+
продолжительность солнечного сияния	+	+
облачность	++	
запыленность	+	+
продолжительность заморозки		++
устойчивость снежного покрова		++
средняя высота снежного покрова		+
ухудшающие (формула 2), в том числе		
плотность населения	+	+
густота расчленения рельефа	+	+
заболоченность	+	+
распаханность	+	+
оттепель		+
повторяемость скорости ветра более 3 м/с	+	+

Прим.: + учитываемые при оценке факторы; ++ наиболее важные учитываемые при оценке факторы.

Дальнейшее вычисление требует различного подхода определения коэффициента воздействия фактора в зависимости от направления воздействия, которое он оказывает. Во-первых, вычисление коэффициента воздействия фактора осуществляется по следующим формулам:

– для улучшающих факторов:  $K = 100 / N \text{ max}$ , (1)

где 100 – высший оценочный балл, N max – максимальное количественное значение показателей (нормы величин в пределах Беларуси);

– для ухудшающих факторов:  $K = 100 \times N \text{ min}$ , (2)

где 100 – высший оценочный балл, N min – минимальное количественное значение показателей (нормы величин в пределах Беларуси).

Во-вторых, оценка воздействия фактора рассчитывается по следующим формулам:

– для улучшающих факторов:  $Y = K \times n$ , (3)

где n – количественное значение показателей (местное значение);

– для ухудшающих факторов:  $Y = K / n$ , (4)

где n – количественное значение показателей (местное значение).

Кроме того, для наиболее важных факторов введен повышающий весовой индекс 2, и тогда формулы 3 и 4 приобретут вид соответственно:  $2 \times K \times n$  и  $2 \times K / n$ .

Суммарная оценка сезонной пригодности территории для рекреации определяется по формуле вычисления среднего арифметического балльной оценки частных показателей:  $Y \text{ сезон} = \sum Y_i / n$ , (5)

где Y – оценка воздействия частного показателя, n – количество учетных частных показателей.

Результаты расчетов внесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Оценка пригодности территории для сезонной рекреации

Показатели	Ед. изм.	Форма величин		Местное значение	К	У, балл
		max	min			
расчленение рельефа	м/ка <sup>2</sup>	80	3	13	1,3	17
площадь	км/ка <sup>2</sup>	3	0,2	0,8	20	28
доля болот	%	50	1	8	100	13
доля лесов	%	35	1	18	2,9	51
вод <sup>1</sup>	%	60	1	41	1,7	68
пашни	%	10	1	3	100	60
оттепели	%	60	10	48	1000	21
плотность населения	чел/ка <sup>2</sup>	98	5	23	500	61
повторяемость скорости ветра более 3 м/с	%	78	40	43	4000	22
продолжительность залегания устойчивого снежного покрова*	дни	130	60	85	1,5	131
продолжительность:						
летнего периода*	дни	95	30	62	1,6	65
зимнего периода	дни	112	60	96	0,9	171
продолжительность солнечного сияния:						
летнего периода	час	145	105	134	0,7	92
зимнего периода	час	950	730	1780	0,1	187
средняя высота снежного покрова	см	45	10	18	2,2	40
Кито						40
значение вида рекреации						62
летние виды рекреации						66

Прим.: \*наиболее важные

По импозитам стандартам (таблица 3) выполнена фиксация пригодности территории Мостовского района для рекреационных сезонов. Показано, что для видов зимней рекреации территория имеет благоприятные условия, а для видов летней рекреации – наоборот благоприятные условия. Соответственно, для таких территорий, на которых можно сочетать зимние и летние виды отдыха рекомендуется охват всего природно-рекреационного потенциала для создания зеленых маршрутов, а на их базе – туристических микрокластеров.

Таблица 3 – Стандартная шкала пригодности территории для рекреации

Категория пригодности	Оценка пригодности, балл	
	летние виды	зимние виды
наиболее благоприятные	60 и более	70 и более
благоприятные	55 – 60	60 – 70
менее благоприятные	50 – 55	55 – 60
наименее благоприятные	40 – 50	50 – 55
наличие неблагоприятные	30 – 40	45 – 50
менее неблагоприятные	20 – 30	40 – 45
неблагоприятные	10 – 20	35 – 40
наиболее неблагоприятные	менее 10	менее 40

Такой базис может включать помимо функционирующих сезонных условий, конкретные стационарные объекты в качестве элемента туристского продукта, в частности:

сти для Мостовского района – в качестве дополнительной функции сельской территории [2]. В природно-рекреационном потенциале Мостовского района, помимо основной ландшафтной втрактивности, разработкой Г.И. Марпинкевич, И.И. Счастливой [3, 4] и основной на представляемых ее разнообразия, это конкретные объекты и их географические взаимоположения (геоприказка). Например, притоки Немана: реки Шаря, Сипа, Зельянка, Рось и Ельня; озера: Немнище, Озерявское, Ганарята, мелиоративные каналы: Навкоя, Даниевичи, Микашповский; болото Гомшар, геоморфолого-геологические памятники природы: обнажения Дубно, Пески, Княжевоцль, оврагов Яна и Цеплиги, котловины Гумнише и Подберезье, валун Большой камень, Побоевский; Диличанская пуша, урочище Черные березы, лесо-болотный массив Черлеца.

Заключение. Юго-восточная периферия Гродненского рекреационного ареала в пределах Мостовского района [5] характеризуется благоприятными условиями для зимнего отдыха и наиболее благоприятными условиями для летнего отдыха, синергичным снижением негативного влияния периода межсезонья. Такое сочетание в условиях предпосылки объектного, а не образного туристского продукта в сельской местности, преобладания его дополняющей функции и сохранения значительного количества объектов-ориентиров ложится в основу создания туристского микрокластера. Его ключевые возможности: предполучение краткосрочного стационарного местонахождения, полувременная доступность от г. Гродно, насыщение элементами со-бытийного обрядового (ярмарочно-ваканионного) туристского продукта в межсезонье.

#### Список использованных источников

1. Яротов, А.Е. Историко-культурное и природное наследие Мозырского района как основа для развития агроэкотуризма / А.Е. Яротов, С.А. Старикова, А.А. Ковалевский // Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам физической культуры и спорта государства – учащихся СНГ Минск, 23–24 мая 2012 г.: материалы Междунар. науч.-практ. конф. в 4 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редак.: Т.Д. Полякова [и др.]. – Минск: БГУФК, 2012. – Ч. 4: Современные технологии в сфере туризма, гостеприимства, рекреации и экскурсоведения. – С. 141–143.
2. Пирожник, И. Формирование просторивственного базиса туризма в Беларуси: сочетание природоохранной и рекреационных функций специализированных территорий / И. Пирожник, А. Тарасенок, В. Духно // Земля Беларуси: научно-производственный журнал. – 2005. – № 2. – С. 9–16.
3. Счастлива, И.И. Рекреационный потенциал ландшафтов Беларуси и особенности его использования / И.И. Счастлива, С.П. Сахарова // Туризм и региональное развитие: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. 4–6 окт. 2004 г. – Смоленск: Унивсерсум, 2004. – С. 579–585.
4. Марпинкевич, Г.И. Ландшафтное разнообразие Беларуси / Г.И. Марпинкевич, И.И. Счастлива // Структура географической среды и ландшафтное разнообразие Беларуси, 2006. – С. 46, 50.
5. Потаев, Г.А. Экологическая реновация городов: монография / Г.А. Потаев. – Минск: БНТУ, 2009. – С. 45.