

# ВНЕШНЯЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В 2006–2014 гг.

А. М. Чиж

*В 2006–2014 гг. происходил активный процесс формирования и реализации энергетической политики Европейского союза. Страны – члены ЕС предпринимали шаги по созданию единого энергетического рынка, внедряли энергоэффективные технологии и развивали возобновляемую энергетику. В то же время объединение налаживало двустороннее и многостороннее сотрудничество в энергетической сфере на международной арене. В статье на основе новых документов и статистических данных проанализированы ключевые направления внешней энергетической политики Европейского союза в 2006–2014 гг. Рассмотрены зависимость участников Евросоюза от внешних поставщиков энергоносителей, характер взаимоотношений ЕС с потребителями энергоресурсов, а также проблемы взаимодействия с транзитными государствами.*

*An intense process of formation and implementation of the EU energy policy took place in 2006–2014. The Member States undertook steps to create a single energy market, introduced energy efficiency technologies and developed renewable energy. Meanwhile, the Union made efforts to establish bilateral and multilateral cooperation in the energy sphere on the international arena. Based on new documents and statistical data, this article investigates into the key directions in the external energy policy of the European Union in 2006–2014. The author analyzes the dependence of the EU members on external energy suppliers, the nature of the relations between the EU and main energy consumers as well as the challenges of cooperation with transit states.*

*Ключевые слова: внешняя энергетическая политика; диверсификация поставок энергоресурсов; транзитные государства; альтернативные пути доставки; энергетическая безопасность.*

*Keywords: external energy policy; energy supplies diversification; transit states; alternative supply routes; energy security.*

В 2006–2014 гг. Европейский союз активно формировал и реализовывал энергетическую политику: создавал единый энергетический рынок, внедрял энергоэффективные технологии и развивал возобновляемую энергетику. Кроме того, объединение предпринимало конкретные шаги по налаживанию двустороннего и многостороннего сотрудничества в энергетической сфере на международной арене.

Энергетическая политика в связи с ее возрастающим значением не только для государств-членов, но и для партнеров Европейского союза вызывает все больший интерес различных исследователей.

Весомый вклад в изучение энергетической политики ЕС внесла, например, И. Пашковская, которая рассматривает проблемы энергообеспечения Евросоюза в контексте необходимости развития атомной энергетики вопреки наметившейся в Западной Европе тенденции к отказу от ее использования [21]. Критически оценивая стремление Европейского союза максимально снизить импорт российских энергоносителей, исследователь подчеркивает, что оно обусловлено в первую очередь недоверием, сохранившимся со времен холодной войны [22]. Кроме того, И. Пашковская подробно рассмотрела проект создания газопровода «Набукко» и проанализировала перспективы его строительства [23]. В то же время А. Дубровина в своих работах [7; 8], посвященных отношениям России и ЕС в энергетической сфере, указывает на прямую взаимосвязь между характером внешней политики России и наличием у нее значительных запасов энергоресурсов, а также отмечает их важность для усиления российского влияния на международной арене. Ю. Сафоновой изучены место и роль стран Центральной и Восточной Европы в энергетической политике Евросоюза [25], а И. Махначом – результаты энергетического диалога по линии Россия – ЕС [15].

Собственное исследование возможностей создания газового рынка в Европе представил Л. Падалко [19]. Им также была рассмотрена роль энергетической безопасности в развитии национальной экономики Беларуси [20]. В материалах экономического обозревателя Т. Маненок проанализированы проблемы энергетической безопасности Республики Беларусь в рамках ее взаимоотношений с Российской Федерацией [13; 14].

Работы американской исследовательницы М. Бальмаса посвящены сравнительному анализу политики в энергетическом секторе Беларуси, Литвы и Украины [35]. В ряде публикаций Оксфордского института энергетических исследований детально изучены конфликты России с Республикой Беларусь и Украиной вокруг поставок и транзита энергоносителей, а также их влияние на энергетическую политику Европейского союза [75; 85].

Цель настоящей статьи – на основе новых документов и статистических данных изучить и определить ключевые направления внешней энергетической политики Европейского союза в 2006–2014 гг.

В 2006–2012 гг. (2012 г. – это последний год, для которого доступны официальные данные Eurostat по всем рассматриваемым показателям) структура основных экспортеров нефти и природного газа в Европейский союз не претерпела существенных изменений. Лидером по-прежнему оставалась Россия с долей в пределах 33,7–34,8 % по нефти и 29,5–39,3 % по газу. Второе место прочно закрепилось за Норвегией, доля которой в импорте природного газа к 2012 г. выросла до 31,3 %, но доля в импорте нефти снизилась до 11,1 %. Третье место в импорте природного газа принадлежало Алжиру (13–16,4 %). Примечательно, что доля Катара в импорте газа в 2006 г. находилась на уровне лишь 1,8 %, а к 2011 г. достигла максимума в 11 %, но затем снизилась до 8,4 % в 2012 г. Что касается нефти, то в различные годы в пятерку ведущих поставщиков

входили Казахстан, Ливия, Нигерия, Саудовская Аравия [42; 43].

Таким образом, в рассматриваемый период наблюдалась чрезвычайно высокая зависимость стран – членов ЕС от двух основных поставщиков нефти и природного газа. При этом особенно ярко она проявилась в импорте природного газа, где на Россию и Норвегию вместе приходилось 60–70 %. Данная ситуация увеличивает риск того, что в случае снижения по каким-либо причинам объемов экспорта энергоносителей из этих стран Европейский союз может столкнуться с дефицитом топливно-энергетических ресурсов.

В связи с этим ЕС избрал диверсификацию поставок энергоносителей в качестве одного из ключевых направлений энергетической политики. В соответствии с ней определен ряд стран и регионов, которые могут быть перспективными источниками углеводородного топлива. Первое место в данном перечне занимает Норвегия, обладающая 0,6 % мировых запасов нефти и 1,6 % запасов газа и рассматриваемая в качестве альтернативы России. Норвегия полностью интегрирована в энергетические рынки Европейского союза посредством Договора о европейской экономической зоне [29], и на нее распространяется законодательство ЕС в сфере энергетики. Стороны координируют свою энергетическую политику в рамках встреч между еврокомиссаром по энергетике и министром нефти и энергетики Норвегии, регулярно проводимых с 2005 г. В 2007 г. было введено в эксплуатацию газовое месторождение Ормен Ланге мощностью около 400 млрд куб. м [71] на норвежском шельфе. Добываемый здесь природный газ поставляется в Великобританию по морскому трубопроводу протяженностью 1200 км. Ожидается, что благодаря этим поставкам Соединенное Королевство сможет удовлетворять до 20 % своих потребностей по газу в течение 30–40 лет [69].

Наряду с Норвегией важное место в энергетической политике ЕС занимают государства Северной и Континентальной Африки, такие как Алжир, Египет, Ливия, Нигерия, Чад, Судан и Ангола. Следующую группу составляют страны Черноморско-Каспийского и Центральноазиатского регионов, обладающие одними из крупнейших запасов нефти и газа на планете. В последнюю группу потенциальных поставщиков энергоносителей в Европейский союз входят государства Ближнего Востока и Персидского залива [21, с. 67].

В 2008 г. Европейская комиссия впервые предложила проект Южного газового коридора для осуществления поставок природного газа из Каспийского региона. В качестве возможных партнеров назывались Азербайджан и Туркменистан, а в более отдаленной перспективе – Узбекистан и Иран [33]. Следует отметить, что и с Азербайджаном, и с Туркменистаном ЕС подписал меморандумы о взаимопонимании по углубленному сотрудничеству в энергетической сфере в 2006 г. и в 2008 г. соответственно. Но характер такого сотрудничества существенно различался. Если в случае с Туркменистаном речь шла об обмене информацией и опытом, а также о создании благоприятных условий для развития и инвестирования в энергетиче-

ский сектор [61], то с Азербайджаном Евросоюз установил стратегическое партнерство. Оно предполагало гармонизацию законодательства в сфере рынков электроэнергии и природного газа, укрепление безопасности существующих путей доставки нефти и газа (нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан и Южнокавказский газопровод), а также строительство новых трубопроводов для транспортировки газа из месторождения Шах Дениз европейским потребителям [62].

Но лишь спустя 5 лет стратегическое партнерство между ЕС и Азербайджаном привело к конкретным договоренностям по вопросу поставок природного газа из региона Каспийского моря. 13 января 2011 г. президент Азербайджана И. Алиев и председатель Еврокомиссии Ж. Баррозу подписали совместную декларацию, которая официально положила начало реализации проекта Южного газового коридора [55]. Декларация также подтверждала, что Азербайджан будет поставлять по нему природный газ, источником которого станет месторождение Шах Дениз на глубоководном шельфе Каспийского моря в 70 км на юго-восток от Баку. По данным компании BritishPetroleum (BP), являющейся оператором этого месторождения, оно содержит свыше 1 трлн куб. м газа [82].

Согласно принятому 17 декабря 2013 г. окончательному инвестиционному решению (ОИР) по добыче природного газа во второй фазе разработки месторождения Шах Дениз объем иностранных капиталовложений составит свыше 18 млрд евро для строительства морских платформ и бурения подводных скважин. Планируется, что первые поставки в Грузию и Турцию начнутся в конце 2018 г., а в ЕС – к 2020 г. Первоначально Шах Дениз II будет обеспечивать 16 млрд куб. м/год, из которых 6 млрд куб. м будут поставляться в Турцию, а 10 млрд куб. м – в Евросоюз [54].

Предполагалось, что одним из главных участников Южного газового коридора станет газопровод «Набукко», договор о строительстве которого был подписан 13 июля 2009 г. в Анкаре между представителями правительств транзитных государств – Австрии, Болгарии, Венгрии, Румынии и Турции – в присутствии председателя ЕК Ж. Баррозу и еврокомиссара по энергетике А. Пибалгса. В соответствии с документом первые поставки газа по названному газопроводу должны были начаться уже в 2014 г. Однако главный вопрос в отношении поставщика газа для «Набукко» – Азербайджан, Иран (против этой кандидатуры выступили США) или Ирак – оставался нерешенным [45].

После подписания совместной декларации в январе 2011 г. Азербайджану предстояло выбрать приоритетный трубопровод для поставки природного газа в Европейский союз – «Набукко», ITGI (Турция – Греция – Италия), Белый поток (Грузия – Украина – Румыния) и Трансанатолийский газопровод (ТАР). В июне 2012 г. международный консорциум Шах Дениз предварительно выбрал газопровод «Набукко-Запад» (Турция – Австрия) в качестве маршрута доставки газа в ЕС. Но в результате принятого в 2013 г. решения в пользу газопровода Южный газовый коридор сформировался

в составе дополнительной ветки Южнокавказского газопровода, Трансанатолийского газопровода (TANAP) и TAP, а проект «Набукко» был отложен, и его перспективы в настоящее время неопределены [83].

Одним из стратегических партнеров Европейского союза в Каспийском регионе является Казахстан. В мае 2006 г. состоялся первый визит в страну еврокомиссара по энергетике А. Пибалгса. В ходе консультаций Астана подтвердила свою готовность провести встречу на уровне министров в рамках выдвинутой в ноябре 2004 г. в Баку региональной инициативы о взаимодействии в сфере энергетики между прибрежными государствами Черного и Каспийского морей и их соседями [37]. 4 ноября 2006 г. ЕС и Казахстан подписали меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в энергетической сфере. Он предполагает, в том числе, регулярный обмен информацией по вопросам энергетической политики, развитие инфраструктуры для транспортировки энергоресурсов, а также внедрение экологически чистых технологий [60].

30 ноября 2006 г. в Астане прошла вторая встреча на уровне министров, посвященная укреплению сотрудничества в сфере энергетики между ЕС, прибрежными странами Черного и Каспийского морей и их соседями. Участники встречи подписали совместную декларацию и разработали план действий, который нацелен на сближение их энергетических рынков, решение проблем в сфере импорта/экспорта и транзита энергоресурсов, развитие возобновляемой энергетики и внедрение энергоэффективных технологий, а также привлечение инвестиций в энергетический сектор [66]. В дальнейшем все проекты в рамках «Бакинской инициативы» осуществлялись по линии программы международной технической помощи INOGATE (Interstate Oil and Gas Transportation to Europe), реализуемой в 11 странах-партнерах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

Таким образом, активные действия Европейского союза на Каспийском направлении в 2006–2014 гг. привели к ощутимым результатам в виде достижения договоренностей с основными участниками по одному из важнейших проектов диверсификации поставок природного газа – Южному газовому коридору. Характерно, что стратегическое партнерство между ЕС и странами данного региона предполагает развитие их отношений в сфере энергетики на принципах энергетического рынка Евросоюза. С одной стороны, для этих государств открываются перспективы единого свободного энергетического рынка ЕС; с другой – закрывается возможность интеграции в энергетический рынок Евразийского экономического союза (ЕАЭС), если такой рынок будет создан в рамках данного объединения, поскольку для участников ЕАЭС характерны регулируемые энергетические рынки в противоположность либерализованному рынку в рамках ЕС.

Европейский союз также активизировал сотрудничество в энергетической сфере с государствами Средиземноморского региона, которое основывается на принципах и договоренностях Барселонского процесса, инициированного в 1995 г.

Данное сотрудничество направлено на «содействие региональной интеграции энергетических рынков, укрепление энергетической безопасности, включая диверсификацию источников энергии и путей доставки энергоносителей, а также обеспечение экологической устойчивости энергетического сектора в регионе» [40].

Одним из ключевых партнеров ЕС в 2006–2014 гг. в названном регионе стал Алжир: было построено два газопровода в Испанию и Италию, пропускная способность каждого из которых составляет 8 млрд куб. м/год. Кроме того, в июле 2007 г. на форуме в Брюсселе еврокомиссар по энергетике А. Пибалгс заявил о проекте строительства Транссахарского газопровода для поставок природного газа из Нигерии через Алжир в ЕС [73], но проект так и остался на бумаге.

17 декабря 2007 г. был принят Приоритетный план действий по сотрудничеству в энергетической сфере между ЕС и странами Средиземноморья на 2008–2013 гг., который охватывал широкий круг вопросов от гармонизации законодательства в области энергетических рынков до инвестиций в научно-исследовательские разработки в ТЭК [67]. В 2010 г. завершилось объединение энергетических сетей Алжира, Марокко и Туниса, которое осуществлялось в 2007–2010 г. при техническом содействии Европейского союза [44]. По замыслам разработчиков именно такого рода проекты позволят сформировать единый энергетический рынок в Средиземноморье, что впоследствии обеспечит его быструю интеграцию в европейское энергетическое пространство.

В декабре 2008 г. подписание меморандума о взаимопонимании заложило основы стратегического партнерства между Европейским союзом и Египтом. Согласно документу Египет при поддержке ЕС должен разработать собственную энергетическую стратегию, а также комплексную программу развития возобновляемой энергетики и энергоэффективных технологий в сотрудничестве со специализированными ведомствами Евросоюза. Особое внимание уделялось проектам по добыче природного газа в стране, поскольку Египет рассматривается в качестве одного из перспективных его поставщиков в ЕС [63]. Финансирование сотрудничества в энергетике осуществлялось по линии Европейского инструмента соседства и партнерства, в котором на развитие египетской экономики, в том числе энергетического сектора, выделялось 220 млн евро (2007–2010 гг.) [39].

Однако события «арабской весны» 2011 г. внесли определенные изменения в перспективы сотрудничества Европейского союза с государствами Северной Африки. ЕС рассчитывал на получение новых возможностей для доступа к топливно-энергетическим ресурсам в регионе, особенно в Ливии. Но из-за гражданской войны добыча нефти в этой стране упала с 1,66 млн барр./сутки в 2010 г. до 479 000 барр./сутки в 2011 г., после чего восстановилась до 1,5 млн барр./сутки в 2012 г. и вновь упала до 988 000 барр./сутки в 2013 г. В Египте, напротив, добыча природного газа сохранялась на стабильном уровне и лишь в 2013 г. снизилась до 56,1 млрд куб. м. Но при

этом Египет потреблял почти весь добытый газ, и в 2012–2013 гг. экспорт данного топлива отсутствовал. Тем временем Ливия сумела восстановить объемы добычи природного газа с 7,9 млрд куб. м в 2011 г. до 12,2 млрд куб. м в 2012 г. и экспортировала в Италию 6,5 млрд куб. м [36].

К 2014 г. наметился новый формат взаимодействия в регионе. 11 июля на конференции представителей Европейского союза, государств Северной Африки и Восточного Средиземноморья было объявлено о создании Европейско-средиземноморской платформы сотрудничества в газовом секторе. Ее участниками планируют стать политики, промышленники, представители законодательных органов и игроки ТЭК [81]. 19 ноября 2014 г. на аналогичной встрече в Риме рассматривались перспективы создания Средиземноморского газового хаба и наращивания СПГ-мощностей в регионе. Было также объявлено об учреждении Европейско-средиземноморской платформы сотрудничества по формированию регионального рынка электроэнергии и Европейско-средиземноморской платформы сотрудничества в сфере возобновляемой энергетики и энергоэффективных технологий [52].

Таким образом, в рассматриваемый период ЕС осуществлял поиск наиболее приемлемых форм сотрудничества в энергетической сфере со странами Средиземноморья с учетом социально-экономических и политических рисков. События «арабской весны» привели к дестабилизации региона, которая негативно сказалась на нефтегазовом секторе, в первую очередь в Ливии и Египте. Поэтому Евросоюзу не удалось заключить каких-либо соглашений о реализации масштабных совместных проектов (наподобие Южного газового коридора в Каспийском регионе), однако он продолжил предпринимать шаги по интеграции средиземноморских стран в единый энергетический рынок.

Европейский союз также развивал сотрудничество с ключевыми поставщиками энергоносителей на мировой рынок в рамках диалога с ОПЕК. Первая подобная встреча состоялась 9 июня 2005 г. [57], а к концу 2014 г. их насчитывалось уже 11. В ходе диалога между ЕС и ОПЕК, который охватывает широкий круг проблем ТЭК и нефтяных рынков, стороны обмениваются мнениями и соответствующими данными, а также проводят совместные исследования и разрабатывают меры по предотвращению кризисных ситуаций на мировых энергетических рынках.

Одновременно ЕС расширяет контакты с отдельными странами — членами ОПЕК. Так, 31 января 2008 г. на встрече представителей Евросоюза и Ирака обсуждались перспективы поставок топливно-энергетических ресурсов из Ирака в страны Европы (в том числе и по газопроводу «Набукко») и возможности восстановления ТЭК Ирака [46].

18 января 2010 г. в Багдаде А. Пибалгс и министр нефти Ирака Х. аль-Шахристани подписали меморандум о взаимопонимании по стратегическому энергетическому партнерству, в соответствии с которым стороны намеревались обеспечить стабильные поставки энергоносителей из Ирака в ЕС, развивать возобновляемую энергетику и энергоэф-

фективные технологии в Ираке. Кроме того, Евросоюз выразил готовность оказать правительству в Багдаде поддержку в разработке собственной энергетической политики [64]. На церемонии подписания А. Пибалгс подчеркнул, что «Ирак может стать ключевым поставщиком газа для Южного газового коридора» [47].

11 мая 2012 г. ЕС и Ирак заключили Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), в статье 91 которого подробно описаны направления взаимодействия двух сторон в энергетической сфере [72]. Соглашение предполагало восстановление энергетического сектора и инфраструктуры Ирака, создание благоприятных условий для инвестирования в разведку и добычу углеводородов в стране, интеграцию Ирака в региональные энергетические рынки, а также модернизацию его энергетической отрасли путем внедрения энергоэффективных технологий и использования возобновляемых источников энергии. Все это в долгосрочной перспективе могло позволить Ираку стать надежным поставщиком энергоносителей в Европейский союз. Однако в связи с дестабилизацией обстановки в Ираке и началом боевых действий против сил Исламского государства с 2013 г. тесное сотрудничество между сторонами в энергетической сфере оказалось практически невозможным.

Наряду с поисками альтернативных путей доставки природного газа Европейский союз продолжал сотрудничество с Россией. Наиболее масштабным реализованным проектом стала прокладка по дну Балтийского моря газопровода «Северный поток», обладающего пропускной способностью 55 млрд куб. м/год. К сопоставимым по масштабам относился и проект «Южный поток» — газопровода по дну Черного моря.

Однако в связи с тем, что Болгария долгое время не давала разрешения на прокладку трубы, Россия была вынуждена отказаться от него. Об этом на пресс-конференции в Анкаре 1 декабря 2014 г. заявил президент России В. Путин [24]. В тот же день между российской компанией «Газпром» и турецкой «Botas Petroleum Pipeline Corporation» был подписан меморандум о взаимопонимании по вопросам строительства морского газопровода в направлении Турции [16], что позволило преобразовать «Южный поток» в «Турецкий». Необходимо отметить, что подобные проекты газопроводов «не только обходят такие транзитные государства, как Беларусь и Украина, но и государства — члены ЕС, например, Польшу и Литву, которые чаще критикуют российскую политику» [77].

Вместе с тем Россия является единственным поставщиком энергоносителей, с которым ЕС установил тесные политические и экономические связи на основе взаимозависимости сторон в энергетической сфере. Еще 30 октября 2000 г. на саммите Россия — ЕС председатель Европейского совета Ж. Ширак и президент России В. Путин в присутствии генерального секретаря Совета Х. Соланы и председателя Еврокомиссии Р. Проди подписали совместную декларацию, в которой стороны договаривались о создании Энергетического диалога как постоянной структуры для взаимодействия

в энергетической сфере [51]. Общая цель диалога – «укрепить энергетическую безопасность европейского континента посредством установления более тесных отношений между Россией и ЕС, благодаря которым стороны могут решать все проблемы энергетического сектора, представляющие взаимный интерес, и при этом осуществлять политику, направленную на открытие и интеграцию энергетических рынков» [48].

Деятельность Энергетического диалога включает такие направления, как обеспечение надежных поставок энергоносителей в краткосрочной и долгосрочной перспективе; повышение энергоэффективности отрасли; обеспечение долгосрочных инвестиций; диверсификация импорта и экспорта энергоносителей; совершенствование правовых основ производства и транспортировки энергии; обеспечение физической безопасности транспортных сетей [28].

ЭнергодIALOG Россия – ЕС функционирует на нескольких уровнях. Руководящую роль играет Постоянный совет партнерства в составе министра энергетики России, еврокомиссара по энергетике, министра энергетики председательствующей в ЕС страны и министра энергетики будущей страны-председателя. На политическом уровне шаги сторон согласовываются координаторами ЭнергодIALOGа в лице министра энергетики России и еврокомиссара по энергетике [48]. Также в рассматриваемый период сформировались четыре тематические группы экспертов, работающих по ключевым направлениям сотрудничества:

- по энергетическим рынкам и стратегиям;
- электроэнергетике;
- энергоэффективности и инновациям;
- атомной энергетике [28].

Кроме того, 24 февраля 2011 г. министр энергетики России С. Шматко и еврокомиссар по энергетике Г. Эттингер договорились о создании Консультативного совета по газу в рамках Энергетического диалога, подчеркнув тем самым значение газового сектора в отношениях двух сторон. В соответствии с принятыми решениями задачами Консультативного совета являются:

- анализ развития газовых рынков Российской Федерации и ЕС;
- оценка развития добычи газа, спроса на газ и его транспортировки;
- оценка развития перспектив поставок и потребления газа;
- обсуждение аспектов, связанных со структурой и инфраструктурой рынка [12].

В ноябре 2009 г. координаторы ЭнергодIALOGа в лице министра энергетики С. Шматко и еврокомиссара по энергетике А. Пибалгса подписали Меморандум о механизме раннего предупреждения в энергетическом секторе, предполагающий «своевременную оценку потенциальных рисков и проблем, связанных со спросом и предложением природного газа, нефти и электроэнергии, а также предотвращение и быстрое реагирование на чрезвычайные ситуации или угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций» [59]. В Меморандуме изложены конкретные меры и механизмы для борь-

бы с кризисными ситуациями, а также определены структуры, ответственные за взаимодействие сторон: экспертная группа механизма раннего предупреждения и специальная группа мониторинга.

Одним из важнейших событий в отношениях Россия – ЕС стало принятие в марте 2013 г. Дорожной карты Сотрудничества между Россией и Европейским союзом в энергетической сфере до 2050 г., где подробно описываются главные задачи и направления взаимодействия сторон в целях обеспечения энергетической безопасности. Согласно данному документу «стратегической целью до 2050 г. должно быть создание панъевропейского энергетического пространства с функционирующей интегрированной сетевой инфраструктурой, открытыми, транспарентными, эффективными и конкурентными рынками, которые способствуют обеспечению энергетической безопасности и реализации задач устойчивого развития ЕС и России» [79]. Однако, несмотря на взаимовыгодный характер ЭнергодIALOGа, работа данного механизма в 2014 г. была приостановлена в связи с кризисом в Украине, а ее возобновление европейскими партнерами России увязывается с прогрессом в урегулировании украинского конфликта.

Следует отметить, что стабильность российской политической системы укрепила статус России как единственного надежного поставщика энергоносителей в страны Евросоюза в течение длительного периода и позволила ей сохранить ведущие позиции на европейском энергетическом рынке в 2006–2014 гг. Несмотря на существующие разногласия, Москва и Брюссель успешно координировали свои действия в энергетической сфере в целях предотвращения чрезвычайных ситуаций.

В поисках оптимальных средств, форм и методов обеспечения внешней энергетической политики Европейский союз поддерживает и развивает отношения с другими потребителями топливно-энергетических ресурсов. Так, 4 ноября 2009 г. в Вашингтоне был создан Энергетический совет ЕС – США. Еврокомиссар по внешним связям и Европейской политике соседства Б. Ферреро-Вальднер отметила во время учредительной встречи: «Я хочу, чтобы энергетическая безопасность и изменение климата заняли центральное место во всех наших партнерствах по всему миру, и именно сейчас настал подходящий момент для расширения нашего сотрудничества с США. Будучи двумя крупнейшими потребителями энергоресурсов, мы ответственны за совместный поиск решений наиболее острых проблем современности» [68]. Задачи Совета – развитие трансатлантического сотрудничества в сфере энергетических рынков, диверсификация поставок энергоносителей, критически важной энергетической инфраструктуры, формирование условий для равного доступа к энергетическим ресурсам в развивающихся странах, а также осуществление совместных научно-технических исследований для создания низкоуглеродной энергетики и борьбы с изменением климата [76].

В соответствии с первоначальными договоренностями в состав Совета входили:

- а) со стороны ЕС – комиссар по внешним связям, по энергетике и по исследованиям и науке, а

также представитель председательствующей в Евросоюзе страны;

б) со стороны США – государственный секретарь и министр энергетики.

Совет собирается на ежегодной основе, а его работа осуществляется по группам, состоящим из старших должностных лиц с обеих сторон. Эти группы работают на трех ключевых направлениях: энергетическая политика, глобальная энергетическая безопасность и мировые рынки, а также сотрудничество в разработке технологий ТЭК [68].

В 2012 г. определилось одно из основных направлений деятельности Энергетического совета – развитие технологий улавливания и хранения углекислого газа в рамках усилий двух сторон по созданию «зеленой экономики». ЕС и США договорились об укреплении связей со Всемирным институтом хранения и улавливания углекислого газа, Европейской сетью пилотных проектов по улавливанию и хранению углекислого газа, а также продолжить обмен знаниями и опытом в данной сфере между странами мира [49].

Кроме того, в 2012–2013 гг. бурный рост добычи сланцевых углеводородов в Соединенных Штатах вызвал новый интерес к стране в качестве источника диверсификации поставок природного газа (в виде СПГ). Выступая в июле 2013 г. в Институте стратегических и международных исследований, Г. Эттингер подчеркнул возможность начала нового этапа в торговле энергоресурсами на трансатлантическом пространстве благодаря поставкам СПГ из США в ЕС [70]. Стремясь найти надежные источники природного газа в противовес российским энергоносителям, политики в Евросоюзе и США стали активнее прорабатывать данный вопрос после возникновения кризиса в Украине в конце 2013-го – начале 2014 г. Уже в первых числах марта 2014 г. республиканцы в конгрессе США призывали администрацию Б. Обамы принять необходимые меры для осуществления экспорта СПГ [38]. В свою очередь, президент США в ходе своего визита в Брюссель 26 марта заявил, что и ЕС, и США необходимо совместными усилиями найти пути ускорения данного процесса диверсификации поставок газа в Европу [58]. На апрельском заседании Энергетического совета ЕС – США главным вопросом стали проблемы энергетической безопасности в условиях конфликта в Украине, и стороны вновь подтвердили намерения относительно реализации поставок СПГ из Соединенных Штатов в Европейский союз [50]. Тем не менее в краткосрочной перспективе такие поставки начать не представлялось возможным в силу отсутствия в США необходимых для этого экспортных терминалов СПГ.

Европейский союз также укреплял отношения с потребителями энергоресурсов вблизи своих границ. В данном направлении своего рода продолжением политики по формированию единого энергетического рынка в Европе стало подписание в октябре 2005 г. Договора о создании Энергетического сообщества, вступившего в силу в июле 2006 г. [84]. Изначально его членами стали 19 стран – участниц ЕС, а также Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Македония, Черногория, Сербия и Временная миссия ООН по управлению Косо-

во [84]. В 2010 г. в Сообществе была принята Молдова, а в 2011 г. – Украина (оба государства имели статус наблюдателей). В том же году участником Энергетического сообщества стала Польша, а Армения получила статус наблюдателя [31]. Статусом наблюдателей обладают также Норвегия и Турция (с последней в 2009 г. были начаты переговоры о вступлении в Энергетическое сообщество в качестве полноправного члена) [78], а в феврале 2014 г. переговоры о вступлении в Сообщество были начаты с Грузией [32].

Статья 2 учредительного договора Энергетического сообщества в части 1 (с) ставит целью «повысить надежность поставок энергоресурсов... через гарантирование стабильного инвестиционного климата, в котором будет обеспечен доступ к запасам природного газа в регионах Каспийского моря, Северной Африки и Ближнего Востока, а также могут быть использованы местные источники энергии, такие как природный газ, уголь и гидроэнергия» [84]. Европейский союз намерен создать единый энергетический рынок в Юго-Восточной Европе, который после окончательного оформления и принятия всеми входящими в него странами директив Еврокомиссии в сфере энергетики может быть объединен с энергетическим рынком Европейского союза. В октябре 2012 г. была принята региональная энергетическая стратегия Сообщества, в которой отражены основные направления деятельности объединения, соответствующие общей энергетической политике Европейского союза. Согласно стратегии Энергетическое сообщество преследует такие цели, как создание конкурентного интегрированного энергетического рынка, привлечение инвестиций в энергетический сектор и обеспечение надежных и стабильных поставок энергии потребителям [41].

С одной стороны, деятельность Энергетического сообщества способствует ускорению процессов интеграции национальных энергетических рынков в единый энергетический рынок ЕС. С другой стороны, соседние с Европейским союзом государства, в частности Юго-Восточной Европы, получают благодаря Сообществу возможность углубить сотрудничество и укрепить связи для обеспечения собственной энергетической безопасности в партнерстве с ЕС. Следует также обратить внимание на то, что входящие в Энергетическое сообщество страны, не являющиеся членами Европейского союза, также обязаны внедрять законодательные акты в области энергетики, принимаемые Брюсселем. Однако процесс либерализации энергетических рынков в этих государствах проходит медленно из-за особенностей внутренней политики (например, регулирование цен на природный газ и электроэнергию как важный инструмент социальной политики) и слабости/отсутствия полной независимости институтов, ответственных за формирование свободных национальных энергетических рынков [30].

Основная задача Энергетического сообщества в данной сфере – создать в регионе инфраструктуру для реализации трансграничных поставок электроэнергии и природного газа, с тем чтобы включить государства Юго-Восточной Европы в единую систему энергоснабжения. В более широком понимании

данный проект направлен на обеспечение экономического развития прилегающих регионов, создание новых рабочих мест и активизацию инвестиционной деятельности. Данная инфраструктура также поможет участникам обезопасить себя от возможных перебоев в поставках энергоресурсов, обусловленных природными, техногенными, политическими и другими факторами.

Предполагается, что Энергетическое сообщество может в скором времени выйти за существующие рамки. Включение в него Норвегии и Турции в качестве полноправных членов позволит укрепить энергетическую безопасность участников Сообщества и создаст предпосылки для укрепления системы бесперебойных поставок электроэнергии и энергоресурсов. Перспективы Грузии в качестве участника Сообщества пока неясны, поскольку физически она не связана ни с одним его действующим членом и станет таковой только при условии принятия в него Турции. Следует также отметить, что, несмотря на сложности в выполнении Договора об Энергетическом сообществе и создании свободных энергетических рынков в Юго-Восточной Европе, проект остается на повестке дня Евросоюза, и в 2013 г. совет министров Энергетического сообщества продлил действие Договора до 2026 г. [32].

Важное место в энергетической политике Европейского союза занимают транзитные государства, через территорию которых поступает значительная часть топливно-энергетических ресурсов в государства – члены ЕС. Речь в первую очередь идет о Беларуси и Украине, обеспечивающих транзит природного газа и нефти из России в ЕС. К числу перспективных транзитных стран следует отнести Турцию, однако ее значение для европейской энергетической безопасности станет ясно лишь после запуска в эксплуатацию таких проектов, как Южный газовый коридор и «Турецкий поток».

Наиболее тесные отношения в энергетической сфере Евросоюз установил с Украиной. Основу их составляет Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в энергетическом секторе, подписанный во время саммита Украина – ЕС 1 декабря 2005 г. Документ определил четыре основных направления двустороннего сотрудничества: обеспечение безопасности действующих украинских АЭС; интеграция рынков электроэнергии и газа; укрепление безопасности поставок энергоносителей и транзита углеводородов; повышение эффективности, безопасности и экологических стандартов угольного сектора [65]. Позднее добавилось пятое направление – энергоэффективность и возобновляемая энергетика.

Значение Украины для Европейского союза определяется объемами транспортировки российского газа по ее территории. В 2013 г., когда поставки ОАО «Газпром» в страны ЕС достигли пикового уровня 161,5 млрд куб. м [6], Украина обеспечила транзит 83,7 млрд куб. м, или 51,8 % от общего экспорта ОАО «Газпром» [26]. В свою очередь, в 2014 г. поставки ОАО «Газпром» в Европу сократились до 146,6 млрд куб. м [3], из которых 59,4 млрд куб. м, или 40,5 %, было транспортировано по территории Украины [26]. Что касается транзита нефти, то, по

данным НАК «Нафтогаз Украины», максимальный объем транзита нефти пришелся на 2000 г., когда было транспортировано 56,4 млн т, а к 2013 г. и 2014 г. транзитные поставки снизились до 15,6 млн т и 15 млн т соответственно [18].

Сокращение объемов транзита российских энергоносителей через территорию Украины объясняется стремлением России уменьшить свою зависимость от транзитных государств. В рассматриваемый период одним из стимулов к этому стал российско-украинский кризис 2009 г., когда до 31 декабря 2008 г. сторонами не была согласована цена на газ для Украины на 2009 г. В результате 1 января 2009 г. компания «Газпром» прекратила поставки природного газа в Украину, а 7 января – в Европу через Украину [75]. Вследствие остановки транзита без природного газа остались 18 стран ЕС и Энергетического сообщества, среди которых наиболее пострадавшими оказались Болгария, Словакия, Сербия, Босния и Герцеговина, Македония [53]. 19 января 2009 г. премьер-министр России В. Путин и премьер-министр Украины Ю. Тимошенко подписали новый контракт о поставках и транзите природного газа до 2019 г., а к 22 января поставки в Европу возобновились в полном объеме [75].

Невзирая на кризис, Брюссель продолжил сотрудничать с Киевом в энергетической сфере. Уже 23 марта 2009 г. в Брюсселе прошла международная инвестиционная конференция с участием представителей Еврокомиссии, правительства Украины, Всемирного банка, Европейского инвестиционного банка и Европейского банка реконструкции и развития, в ходе которой еврокомиссар по энергетике А. Пибалгс отметил, что, несмотря на строительство альтернативных путей доставки энергоносителей в ЕС, Украина должна сохранить свой статус транзитного государства [74]. По итогам конференции участниками была подписана Совместная декларация о модернизации газотранспортной системы Украины (ГТС), в соответствии с которой стороны договорились о разработке бизнес-плана модернизации украинской ГТС и согласовании в перспективе условий финансирования этого проекта. Кроме того, Украине необходимо было реформировать свою энергетическую инфраструктуру в духе Третьего энергетического пакета ЕС [56].

Впоследствии неоднократно проводились встречи и переговоры между представителями ЕС и Украины по вопросу модернизации ГТС, однако лишь в декабре 2014 г. были подписаны соответствующие соглашения с ЕИБ и ЕБРР о финансировании модернизации газопровода «Уренгой – Помары – Ужгород» каждое на сумму 150 млн евро [10; 27], а общая стоимость проекта оценивается в 600 млн евро [10].

21 марта 2014 г. Украина подписала с Европейским союзом Соглашение об ассоциации (политическую часть), где также затрагиваются вопросы сотрудничества в энергетической сфере. Они охватывают транзит энергоносителей по территории Украины, разрешение споров, предупреждение кризисных ситуаций, формирование свободного энергетического рынка Украины и его интеграцию в рынок ЕС и Энергетического сообщества, модер-



низацию украинской энергетической инфраструктуры [34]. Однако начавшийся в 2014 г. конфликт на востоке Украины и тяжелая, на грани дефолта, финансово-экономическая ситуация препятствуют реализации большинства проектов. В связи с кризисом Украина в 2014 г. вынуждена была отказаться от председательства в Энергетическом сообществе. Вместе с тем благодаря проведению интенсивных переговоров и консультаций между представителями России, Украины и Евросоюза по вопросу поставок газа Украине, задолженности НАК «Нафтогаз» перед ОАО «Газпром», а также транзита топлива по украинской территории удалось предотвратить масштабное прекращение поставок природного газа в ЕС.

Наряду с Украиной существенные объемы транзита российских энергоносителей обеспечивает Республика Беларусь. По данным компании «Газпром», в 2013 г. по территории Беларуси в страны ЕС было транспортировано 48,8 млрд куб. м газа [5], или 30,2 % от общего объема, в 2014 г. – 45,1 млрд куб. м [17], или 30,8 %. Транзит российского природного газа осуществляется по белорусскому участку газопровода «Ямал – Европа», оператором которого выступает дочернее предприятие российского монополиста ОАО «Газпром трансгаз Беларусь» (до ноября 2011 г. – Белтрансгаз). Что касается поставок нефти, то через Беларусь проходят северная и южная ветки магистрального нефтепровода «Дружба» (операторы – ОАО «Полочктранснефть Дружба» и ОАО «Гомельтранснефть Дружба» соответственно). Экспорт российской нефти в Евросоюз осуществляется по южной ветке. В 2013 г. транзит нефти составил 50,26 млн т [13], а в 2014 г. достиг 61 млн т [2], что в 3–4 раза превышает объемы транзита по украинской территории.

В 2006–2014 гг. в белорусско-российских отношениях произошло два значительных конфликта, поставивших под угрозу поставки нефти и природного газа в Европейский союз. 8 января 2007 г. Россия полностью прекратила транзит нефти по трубопроводу «Дружба» в связи с введением Беларусью задним числом сбора за транзит в размере 45 долл. США за тонну и предполагаемым незаконным отбором нефти. Отключение затронуло Польшу и другие пункты доставки нефти на Западе и стало первым и единственным в истории российских (советских) поставок нефти в страны Западной Европы [35, р. 194]. 10 января Минск отменил транзитный сбор, а Москва снизила экспортную пошлину для Беларуси со 180 долл. США до 53 долл. США за тонну [11].

В июне 2010 г. между белорусской стороной и ОАО «Газпром» возник конфликт из-за неоплаты Минском поставок газа на 187 млн долл. США. В свою очередь, Беларусь потребовала от ОАО «Газпром» выплатить долг за транзит газа в размере 260 млн долл. США. 23 июня 2010 г. Компания «Газпром» на 60 % сократила поставки природного газа в Беларусь. В тот же день Г. Эттингер заявил о падении объемов экспорта газа в Литву на 50 % [80]. После выплаты долга за поставленный газ 24 июня экспорт в Беларусь возобновился в полном объеме, а ОАО «Газпром» согласился повысить плату за транзит по белорусской территории с 1,55 долл.

США до 1,88 долл. США за 1 тыс. куб. м на 100 км [85]. Следует отметить, что в обоих случаях Еврокомиссия не стремилась выступить посредником между двумя сторонами, но внимательно следила за развитием кризиса.

Несмотря на опасения относительно потери Беларусью статуса транзитного государства в связи со строительством путей доставки российских энергоносителей в ЕС (газопровод «Северный поток», нефтепровод «Балтийская транспортная система II»), в рассматриваемый период поставки углеводородов через белорусскую территорию оставались на достаточно высоком уровне. Более того, в апреле 2013 г. между ОАО «Газпром» и польской компанией «ЕвроПолГаз», владеющей польским участком газопровода «Ямал – Европа», был подписан Меморандум о взаимопонимании в отношении строительства газопровода «Ямал – Европа-2», который будет транспортировать газ от границы Беларуси через территорию Польши в Словакию [4]. Однако в связи с украинским кризисом и введением Евросоюзом санкций в отношении Российской Федерации реализация данного проекта отложена на неопределенный срок.

В контексте выстраивания ЕС отношений в энергетической сфере с соседними государствами заслуживает внимания негативная реакция Литвы на строительство белорусской АЭС вблизи населенного пункта Островец Гродненской области. В марте 2011 г. литовский премьер-министр А. Кубилюс заявил, что его страна «будет бороться против атомных электростанций, которые планируют построить рядом с ее границей, через Европейский союз и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе» [9]. В августе того же года президент Литвы Д. Грибаускайте направила в Еврокомиссию письмо с призывом предпринять все возможные меры для обеспечения безопасности строящихся или планируемых к строительству атомных электростанций вблизи границ ЕС [9].

Основные претензии, выдвигаемые литовской стороной, связаны с выполнением положений Конвенции Эспоо (Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте). Как утверждает Вильнюс, Республика Беларусь в процессе проведения оценки такого воздействия Островецкой АЭС допустила многочисленные нарушения данной Конвенции.

Однако эта проблема, как представляется, выходит далеко за рамки экологической безопасности, если рассматривать ее с точки зрения энергетических проектов в Балтийском регионе. Речь идет о строительстве Балтийской АЭС в Калининградской области и Висагинской – в Литве. Из трех электростанций литовская будет запущена в эксплуатацию последней – в 2022 г. [1]. Учитывая, что часть электроэнергии, которая будет производиться на Балтийской и Островецкой атомных электростанциях, планируется экспортировать, у Вильнюса есть все основания полагать, что Висагинская АЭС окажется экономически нецелесообразной. Иными словами, если оба российских проекта будут реализованы (кроме того, планы по строительству АЭС разрабатывает и Польша), то возможности Литвы



для экспорта электроэнергии будут сведены к нулю [1]. Представляется правомерным предположить, что причины именно экономического характера лежат в основе противодействия Литвы строительству атомной электростанции в Республике Беларусь.

Таким образом, в 2006–2014 гг. приоритетным направлением внешней энергетической политики Европейского союза стало сотрудничество со странами Каспийского региона, с которыми были достигнуты договоренности по важнейшему для ЕС проекту Южного газового коридора. Наряду с диверсификацией поставок энергоносителей Евросоюз активно продвигал идею формирования единого энергетического рынка, который охватывал бы не только страны – члены ЕС, но и государства в регионах, откуда Брюссель стремится наладить поставки нефти и природного газа. Крупнейшим препятствием на пути создания такого рынка, особенно включения в него стран Северной Африки и Ближнего Востока, станет политическая и социально-экономическая нестабильность в государствах-партнерах, а также общая неготовность государств вне ЕС осуществить имплементацию и эффективно применять на практике нормы действующих энергетических пакетов Евросоюза.

Особую роль во внешней энергетической политике ЕС в рассматриваемый период играли так называемые энергетические диалоги с поставщиками и потребителями энергоносителей. Уникальным по своей структуре и принципу функционирования оказался ЭнергодIALOG Россия – ЕС, который стал

платформой для двустороннего взаимовыгодного сотрудничества и позволил урегулировать спорные вопросы и предотвращать кризисные ситуации. В то же время Энергетический совет ЕС – США представляет собой пример взаимодействия крупнейших потребителей энергоресурсов, готовых взять на себя лидерство в обеспечении глобальной энергетической безопасности.

Вопреки ожиданиям в 2006–2014 гг. ключевые транзитные государства – Беларусь и Украина – не утратили своего статуса. При этом, исходя из объемов транзита, к концу данного периода позиции Беларуси укрепились, а транспортировка нефти по украинской территории сократилась в несколько раз (в сравнении с 2000 г.). В случае успешной реализации проекта российского газопровода «Турецкий поток» существует большая вероятность того, что Украина может полностью лишиться статуса транзитного государства, однако Беларусь в среднесрочной перспективе может рассчитывать на сохранение объемов транзита, если только ЕС не снизит энергопотребление.

В целом следует отметить, что 2006–2014 гг. можно рассматривать в качестве подготовительного этапа по созданию условий для успешной реализации внешней энергетической политики ЕС. В этот период заключены необходимые договоры, к реализации которых стороны приступили уже после 2014 г., а также разработаны концептуальные документы и определены главные направления данной политики.

### Библиографические ссылки

1. Амелюшкин К. Минэнерго: планов покупать энергию у Балтийской АЭС – нет [Электронный ресурс] // Информ. агентство «Delfi». 27.06.2010. URL : <<http://ru.delfi.lt/news/economy/minenergo-planov-pokupat-energiju-u-baltijskoj-aes-net.d?id=33806937>> (дата обращения : 22.05.2015).
2. Беларусь с 1 февраля повышает тарифы на транзит российской нефти на 9,7 % [Электронный ресурс] // Информ. агентство «Интерфакс-Запад». 22.01.2015. URL : <<http://www.interfax.by/news/belarus/1176241>> (дата обращения : 22.05.2015).
3. «Газпром» в 2014 году экспортировал в Европу 146,6 млрд кубов газа [Электронный ресурс] // РИА «Новости». 13.02.2015. URL : <<http://ria.ru/economy/20150213/1047561594.html>> (дата обращения : 21.05.2015).
4. «Газпром» и «ЕвроПолГаз» будут сотрудничать по проекту газопровода «Ямал – Европа-2» [Электронный ресурс] // ОАО «Газпром». 05.04.2013. URL : <<http://www.gazprom.ru/press/news/2013/april/article159642/>> (дата обращения : 22.05.2015).
5. 2013 год стал рекордным для ОАО «Газпром трансгаз Беларусь» [Электронный ресурс] // ОАО «Газпром трансгаз Беларусь». 28.03.2013. URL : <<http://belarus-tr.gazprom.ru/press/news/2014/03/143652/>> (дата обращения : 22.05.2015).
6. Динамика поставок газа в Европу [Электронный ресурс] // ООО «Газпром экспорт». URL : <<http://www.gazpromexport.ru/statistics/>> (дата обращения : 21.05.2015).
7. Дубровина А. С. Взаимодействие России и Евросоюза в энергетической сфере // Обозреватель. 2013. № 7. С. 54–63.
8. Дубровина А. С. Взаимоотношения России с Китаем и Евросоюзом в энергетической сфере // Обозреватель. 2013. № 12. С. 15–23.
9. Еврокомиссия получила заявление Дали Грибаускайте относительно белорусской АЭС [Электронный ресурс] // NAVINY.BY: белорусские новости. 04.08.2011. URL : <[http://naviny.by/rubrics/politic/2011/08/04/ic\\_news\\_112\\_373784/](http://naviny.by/rubrics/politic/2011/08/04/ic_news_112_373784/)> (дата обращения : 22.05.2015).
10. ЕИБ выделит 150 миллионов евро на украинский газопровод [Электронный ресурс] // LB.UA. 01.12.2014. URL : <[http://economics.lb.ua/finances/2014/12/01/287769\\_eib\\_videlit\\_150\\_millionov\\_evro.html](http://economics.lb.ua/finances/2014/12/01/287769_eib_videlit_150_millionov_evro.html)> (дата обращения : 21.05.2015).
11. Как Россия воевала с Украиной и Белоруссией [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 02.09.2013. URL : <<http://www.kommersant.ru/doc/2268685>> (дата обращения : 22.05.2015).
12. Консультативный Совет по газу Россия – ЕС [Электронный ресурс] // Ин-т энергетики и финансов. URL : <[http://www.fief.ru/img/files/Reglament\\_raboty\\_KSG.pdf](http://www.fief.ru/img/files/Reglament_raboty_KSG.pdf)> (дата обращения : 18.05.2015).

13. *Маненок Т.* Конкуренция альтернативных труб [Электронный ресурс] // Белорусы и рынок. 2014. 17–23 февр. URL : <<http://www.belmarket.by/ru/262/170/20885/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B1.htm>> (дата обращения : 22.05.2015).
14. *Маненок Т.* На очереди «Дружба» [Электронный ресурс] // TUT.BY: белорусский портал. 21 февр. 2012 г. URL : <<http://news.tut.by/economics/275218.html>> (дата обращения : 21.05.2015).
15. *Махнач И. И.* Развитие энергетического диалога Российской Федерации и Европейского союза // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2013. № 4. С. 63–70.
16. Новый газопровод в Турцию [Электронный ресурс] // ОАО «Газпром». 02.12.2014. URL : <<http://www.gazprom.ru/press/news/2014/december/article208495/>> (дата обращения : 17.05.2015).
17. ОАО «Газпром трансгаз Беларусь» полностью выполнило обязательства по поставке и транзиту природного газа в 2014 г. [Электронный ресурс] // ОАО «Газпром трансгаз Беларусь». 26.03.2014. URL : <<http://belarus-tr.gazprom.ru/press/news/2015/03/143749/>> (дата обращения : 22.05.2015).
18. Объемы трубопроводного транспортирования нефти в Украине, 1998–2014 гг. [Электронный ресурс] // НАК «Нафтогаз Украины». URL : <<http://www.naftogaz.com/www/3/nakweb.ru.nsf/0/120581F59C5BF5F7C2257AD80028088E>> (дата обращения : 21.05.2015).
19. *Падалко Л. П., Волошенюк Д. А.* Развитие рынка природного газа в Европе и путей его доставки с использованием трубопроводного транспорта // Эконом. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. 2010. № 1. С. 4–13.
20. *Падалко Л. П.* Энергетическая безопасность – важнейшая предпосылка устойчивого функционирования и развития национальной экономики // Эконом. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. 2011. № 4. С. 20–25.
21. *Пашковская И. Г.* Проблемы энергетического обеспечения Европейского союза // Мировая экономика и междунар. отношения. 2008. № 10. С. 51–56.
22. *Пашковская И. Г.* Внешняя энергетическая политика Европейского союза // Мировая экономика и междунар. отношения. 2009. № 1. С. 61–69.
23. *Пашковская И. Г.* Газопровод «Набукко»: проект создания // Мировая экономика и междунар. отношения. 2010. № 4. С. 71–80.
24. Путин: Россия не может продолжать реализацию проекта «Южный поток» [Электронный ресурс] // ТАСС: информ. агентство России. 01.12.2014. URL : <<http://tass.ru/ekonomika/1615074>> (дата обращения : 17.05.2015).
25. *Сафонова Ю. А.* Новая энергетическая политика Европейского союза: перспективы для стран «Новой Европы» // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по общественным наукам, Центр науч.-информ. исслед. глобальных и региональных проблем, Отдел Восточной Европы ; редкол. : Ю. И. Игрицкий (отв. ред.) [и др.]. М. : ИНИОН РАН, 2010. С. 7–28. (Серия «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России»).
26. Транзит природного газа через территорию Украины в 1998–2014 гг. [Электронный ресурс] // NAFTOGAZEUROPE. Ukraine's Gas Sector Transparency Initiative. URL : <<http://naftogaz-europe.com/article/ru/NaturalGas-TransitviaUkraine>> (дата обращения : 21.05.2015).
27. Украина и ЕБРР подписали соглашение о модернизации газопровода на 150 млн евро [Электронный ресурс] // LB.UA. 15.12.2014. URL : <[http://economics.lb.ua/finances/2014/12/15/289346\\_ukraina\\_ebr\\_r\\_podpisali\\_soglashenie.html](http://economics.lb.ua/finances/2014/12/15/289346_ukraina_ebr_r_podpisali_soglashenie.html)> (дата обращения : 21.05.2015).
28. Энергетический диалог ЕС – Россия [Электронный ресурс] // Представительство Европейского союза в России. URL : <[http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu\\_russia/fields\\_cooperation/energy/index\\_ru.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/russia/eu_russia/fields_cooperation/energy/index_ru.htm)> (дата обращения : 18.05.2015).
29. Agreement on the European Economic Area [Electronic resource] // European Free Trade Association. URL : <<http://www.efta.int/media/documents/legal-texts/eea/the-eea-agreement/Main%20Text%20of%20the%20Agreement/EEA-Agreement.pdf>> (date of access : 01.05.2015).
30. Annual Implementation Report / Energy Community Secretariat, 1 August 2014 [Electronic resource] // Energy Community. URL : <[https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC\\_HOME/DOCS/3356393/Energy\\_Community\\_Implementation\\_Report\\_2014\\_WEB.pdf](https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC_HOME/DOCS/3356393/Energy_Community_Implementation_Report_2014_WEB.pdf)> (date of access : 12.05.2015).
31. Annual Report on the Activities of the Energy Community to the Parliaments [Electronic resource] // Energy Community. URL : <[https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC\\_HOME/DOCS/1672177/ANNEX\\_6\\_-\\_10th\\_MC\\_-\\_REPORT\\_TO\\_PARLIAMENTS\\_FOR\\_2011-09.07.12.pdf](https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC_HOME/DOCS/1672177/ANNEX_6_-_10th_MC_-_REPORT_TO_PARLIAMENTS_FOR_2011-09.07.12.pdf)> (date of access : 12.05.2015).
32. Annual Report on the Activities of the Energy Community 2014 [Electronic resource] // Energy Community. URL : <[https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC\\_HOME/DOCS/3366154/Annex\\_02\\_12th\\_MC\\_Annual\\_Report\\_23-09-2014.pdf](https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC_HOME/DOCS/3366154/Annex_02_12th_MC_Annual_Report_23-09-2014.pdf)> (date of access : 12.05.2015).
33. An EU Energy Security and Solidarity Action Plan. Second Strategic Energy Review: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions / Council of the European Union: Doc. COM (2008) 781 final. Brussels, 13.11.2008 [Electronic resource] // Archive of European Integration. URL : [http://aei.pitt.edu/39567/1/COM\\_\(2008\)\\_781.pdf](http://aei.pitt.edu/39567/1/COM_(2008)_781.pdf) (date of access : 01.05.2015).
34. Association agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and Ukraine of the other part [Electronic resource] // European Union External Action. URL : [http://eeas.europa.eu/ukraine/docs/association\\_agreement\\_ukraine\\_2014\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/ukraine/docs/association_agreement_ukraine_2014_en.pdf) (date of access : 21.05.2015).

35. *Balmaceda M.* Politics of Energy Dependency: Ukraine, Belarus, and Lithuania between Domestic Oligarchs and Russian Pressure (Studies in Comparative Political Economy and Public Policy). 3rd rev. ed. Toronto : University of Toronto Press, 2013. 464 p.
36. BP Statistical Review of World Energy: 2014 edition [Electronic resource] // British Petroleum. URL : <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/Energy-economics/statistical-review-2014/BP-statistical-review-of-world-energy-2014-full-report.pdf> (date of access : 10.05.2015).
37. Commissioner Piebalgs Enhances Bilateral Energy Cooperation with Kazakhstan: Doc. IP/06/573, Brussels, 4 May 2006 [Electronic resource] // Official website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-06-573\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-06-573_en.htm) (date of access : 11.05.2015).
38. *Davenport C.* U.S. Hopes Boom in Natural Gas Can Curb Putin / C. Davenport, S. Erlanger [Electronic resource] // New York Times. 05.03.2014. URL : [http://www.nytimes.com/2014/03/06/world/europe/us-seeks-to-reduce-ukraines-reliance-on-russia-for-natural-gas.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2014/03/06/world/europe/us-seeks-to-reduce-ukraines-reliance-on-russia-for-natural-gas.html?_r=1) (date of access : 04.05.2015).
39. Egypt: Country Strategic Paper [Electronic resource] // European Union External Action. URL : [http://eeas.europa.eu/enp/pdf/pdf/country/enpi\\_csp\\_egypt\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/enp/pdf/pdf/country/enpi_csp_egypt_en.pdf) (date of access : 07.05.2015).
40. Energy Commissioner Piebalgs welcomes the Euro Mediterranean Energy Forum that takes place today in Brussels: Doc. IP/06/1238, Brussels, 21 September 2006 [Electronic resource] // Official website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-06-1238\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-06-1238_en.htm) (date of access : 07.05.2015).
41. Energy Strategy of the Energy Community [Electronic resource] // Energy Community. URL : [https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC\\_HOME/DOCS/1810178/REGIONAL\\_ENERGY\\_STRATEGY.pdf](https://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC_HOME/DOCS/1810178/REGIONAL_ENERGY_STRATEGY.pdf) (date of access : 12.05.2015).
42. Energy, Transport and Environment Indicators: 2013 edition [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3930297/5968878/KS-DK-13-001-EN.PDF> (date of access : 19.05.2015).
43. Energy, Transport and Environment Indicators: 2014 edition [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3930297/6613266/KS-DK-14-001-EN-N.pdf> (date of access : 19.05.2015).
44. European Commission promotes integration of the electricity markets of the Maghreb: Doc. IP/10/763, Brussels, 20 June 2010 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-10-763\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-10-763_en.htm?locale=en) (date of access : 07.05.2015).
45. EU countries sign geopolitical Nabucco agreement [Electronic resource] // EurActiv. URL : <http://www.euractiv.com/energy/eu-countries-sign-geopolitical-n-news-222315> (date of access : 14.05.2015).
46. EU and Iraq discuss ways of enhancing energy cooperation: Doc. IP/08/173, Brussels, 31 January 2008 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-08-173\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-08-173_en.htm?locale=en) (date of access : 11.05.2015).
47. EU and Iraq sign a Strategic Energy Partnership Memorandum of Understanding: Doc. IP/10/29, Brussels, 18 January 2010 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-10-29\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-10-29_en.htm) (date of access : 11.05.2015).
48. EU–Russia Energy Dialogue [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-09-121\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-09-121_en.htm) (date of access : 18.05.2015).
49. EU-U.S. Energy Council. Brussels: Joint Press Statement, 5 December 2012 [Electronic resource] // European Council/Council of the European Union Official Website. URL : [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/EN/foraff/134058.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/134058.pdf) (date of access : 05.05.2015).
50. EU-U.S. Energy Council: Joint Press Statement, Brussels, 2 April 2014 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-365\\_en.pdf](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-365_en.pdf) (date of access : 08.09.2015).
51. EU/Russia Joint Declaration: Doc. IP/00/1239, Paris, 30 October 2000 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-00-1239\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-00-1239_en.htm) (date of access : 18.05.2015).
52. Final Statement of the Italian Presidency of the EU and of the European Commission. High Level Conference «Building a Euro-Mediterranean energy bridge: the strategic importance of euromed gas and electricity networks in the context of energy security», Rome, 19 November 2014 [Electronic resource] // Mediterranean Energy Regulators Official Website. URL : [http://www.medreg-regulators.org/Portals/45/immagini\\_home/Rome\\_Final\\_statement\\_on\\_the\\_HighLevel\\_Conference.pdf](http://www.medreg-regulators.org/Portals/45/immagini_home/Rome_Final_statement_on_the_HighLevel_Conference.pdf) (date of access : 07.05.2015).
53. Gas Coordination Group evaluates the current gas crisis and confirms measures to assist countries in need [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-09-30\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-30_en.htm) (date of access : 21.05.2015).
54. Gas from Azerbaijan: Commission welcomes final investment decision to extract gas pledged for Europe European Commission Press Release, Brussels, 17 December 2013 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-13-1271\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-1271_en.htm) (date of access : 14.05.2015).
55. Joint Declaration on the Southern Gas Corridor [Electronic resource] // EU Neighbourhood Info Centre. URL : [http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/2011\\_01\\_13\\_joint\\_declaration\\_southern\\_corridor.pdf](http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/2011_01_13_joint_declaration_southern_corridor.pdf) (date of access : 03.05.2015).
56. Joint EU-Ukraine International Investment Conference on the Modernization of Ukraine's Gas Transit System. Joint Declaration [Electronic resource] // EU Neighbourhood Library. URL : [http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/joint\\_declaration\\_en.pdf](http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/joint_declaration_en.pdf) (date of access : 21.05.2015).
57. Joint Press Release. EU-OPEC Energy Dialogue, 9th June 2005 [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : [http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/int/opec/doc/2005\\_06\\_05\\_eu\\_opec\\_joint\\_statement\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/int/opec/doc/2005_06_05_eu_opec_joint_statement_en.pdf) (date of access : 11.05.2015).

58. *Krukowska E.* Obama Pitches Shale Gas to Europe Seeking to Cut Imports [Electronic resource] // Bloomberg. 27.03.2014. URL : <<http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-03-26/obama-pitches-shale-gas-to-europe-seeking-to-cut-imports>> (date of access : 08.05.2015).
59. Memorandum on an Early Warning Mechanism in the Energy Sector within the Framework of the EU-Russia Energy Dialogue [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2009\\_11\\_16\\_ewm\\_signed\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2009_11_16_ewm_signed_en_0.pdf)> (date of access : 19.05.2015).
60. Memorandum of Understanding on Co-Operation in the Field of Energy between the European Union and the Republic of Kazakhstan [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/regional/caucasus\\_central\\_asia/memorandum/doc/mou\\_kazakhstan\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/regional/caucasus_central_asia/memorandum/doc/mou_kazakhstan_en.pdf)> (date of access : 11.05.2015).
61. Memorandum of Understanding on Co-Operation in the Field of Energy between the European Union and Turkmenistan [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/regional/caucasus\\_central\\_asia/memorandum/doc/mou\\_turkmenistan\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/regional/caucasus_central_asia/memorandum/doc/mou_turkmenistan_en.pdf)> (date of access : 03.05.2015).
62. Memorandum of Understanding on a Strategic Partnership between the European Union and the Republic of Azerbaijan in the Field of Energy [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/regional/caucasus\\_central\\_asia/memorandum/doc/mou\\_azerbaijan\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/regional/caucasus_central_asia/memorandum/doc/mou_azerbaijan_en.pdf)> (date of access : 03.05.2015).
63. Memorandum of Understanding on a Strategic Partnership on Energy between the European Union and the Arab Republic of Egypt [Electronic resource] // European Union External Action. URL : <[http://eeas.europa.eu/egypt/docs/mou\\_energy\\_eu-egypt\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/egypt/docs/mou_energy_eu-egypt_en.pdf)> (date of access : 07.05.2015).
64. Memorandum of Understanding between the Government of Iraq and the European Union on Strategic Partnership in Energy [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2010\\_01\\_18\\_iraq\\_mou\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2010_01_18_iraq_mou_en.pdf)> (date of access : 11.05.2015).
65. Memorandum of Understanding on co-operation in the field of energy between the European Union and Ukraine [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2010\\_ukraine\\_mou.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2010_ukraine_mou.pdf)> (date of access : 21.05.2015).
66. Ministerial Declaration on Enhanced Energy Cooperation between the EU, the Littoral States of the Black and Caspian Seas and their Neighbouring Countries [Electronic resource] // Official Website of the European Commission. URL : <[http://ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/international/regional/caspian/doc/2006\\_11\\_30\\_astana\\_conclusions.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/international/regional/caspian/doc/2006_11_30_astana_conclusions.pdf)> (date of access : 11.05.2015).
67. Ministerial Declaration on the Euro-Mediterranean Energy Partnership [Electronic resource] // EU Neighbourhood Library. URL : <[http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/2007\\_ministerial\\_declaration\\_action\\_plan\\_en.pdf](http://www.enpi-info.eu/library/sites/default/files/attachments/2007_ministerial_declaration_action_plan_en.pdf)> (date of access : 07.05.2015).
68. New EU-US Energy Council to boost transatlantic energy cooperation: Doc. IP/09/1674, Brussels, 4 November 2009 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-09-1674\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-1674_en.htm)> (date of access : 05.05.2015).
69. Norway increases EU's security of gas supplies: Doc. IP/07/1454, Brussels, 6 October 2007 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-07-1454\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-07-1454_en.htm)> (date of access : 01.05.2015).
70. *Oettinger G.* A Transatlantic Energy Revolution: Europe's Energy Diversification and U.S. Unconventional Oil and Gas [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-13-642\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-642_en.htm)> (date of access : 06.05.2015).
71. Ormen Lange [Electronic resource] // Exxon Mobil. URL : <[http://www.exxonmobil.com/crudeoil/about\\_crudes\\_ormenlange.aspx](http://www.exxonmobil.com/crudeoil/about_crudes_ormenlange.aspx)> (date of access : 02.05.2015).
72. Partnership and Cooperation Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Iraq, of the other part [Electronic resource] // EUR-Lex: Access to European Union Law. URL : <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:204:0020:0130:EN:PDF>> (date of access : 11.05.2015).
73. *Piebalgs A.* Reinforcing the Euro-Mediterranean Energy Cooperation: Doc. SPEECH/07/477 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-07-477\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-477_en.htm)> (date of access : 07.05.2015).
74. *Piebalgs A.* EU-Ukraine Energy Security: Doc. SPEECH/09/146 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-09-146\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-09-146_en.htm?locale=en)> (date of access : 21.05.2015).
75. *Pirany S., Stern J., Yafimava K.* The Russo-Ukrainian gas dispute of January 2009: a comprehensive assessment [Electronic resource] // Oxford Institute for Energy Studies. URL : <<http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/NG27-TheRussoUkrainianGasDisputeofJanuary2009AComprehensiveAssessment-JonathanSternSimonPiraniKatjaYafimava-2009.pdf>> (date of access : 21.05.2015).
76. Q&A: EU-US Energy Council: Doc. MEMO/09/490, Brussels, 4 November 2009 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-09-490\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-09-490_en.htm?locale=en)> (date of access : 05.05.2015).
77. *Ratner A., Belkin P., Nichol J.* Europe's Energy Security: Options and Challenges to Natural Gas Supply Diversification [Electronic resource] // Federation of American Scientists. URL : <<https://www.fas.org/sgp/crs/row/R42405.pdf>> (date of access : 17.05.2015).
78. Report from the Commission to the European Parliament and the Council under Article 7 of Decision 2006/500/EC (Energy Community Treaty): Doc. COM (2010) 639 final, Brussels, 10.03.2011 [Electronic resource] // EUR-Lex: Access to the European Union Law. URL : <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0105:FIN:EN:PDF>> (date of access : 12.05.2015).

79. Roadmap: EU-Russia Energy Cooperation until 2050. March 2013 [Electronic resource] // Official website of the European Commission. URL : <[http://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2013\\_03\\_eu\\_russia\\_roadmap\\_2050\\_signed.pdf](http://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2013_03_eu_russia_roadmap_2050_signed.pdf)> (date of access : 19.05.2015).
80. Russia – Belarus gas dispute: Commission strongly concerned about gas cuts in Lithuania: Doc. IP/10/797, Brussels, 23 June 2010 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-10-797\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-10-797_en.htm?locale=en)> (date of access : 22.05.2015).
81. Security of gas supply: the role of gas developments in the Mediterranean region: European Commission Joint Statement. Malta, 11 July 2014 [Electronic resource] // Official Website of the European Union. URL : <[http://europa.eu/rapid/press-release\\_STATEMENT-14-222\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-14-222_en.htm)> (date of access : 07.05.2015).
82. Shah Deniz [Electronic resource] // British Petroleum. URL : <[http://www.bp.com/en\\_az/caspian/operationsprojects/Shahdeniz.html](http://www.bp.com/en_az/caspian/operationsprojects/Shahdeniz.html)> (date of access : 14.05.2015).
83. Southern Gas Corridor [Electronic resource] // British Petroleum. URL : <[http://www.bp.com/en\\_az/caspian/operationsprojects/Shahdeniz/SouthernCorridor.html](http://www.bp.com/en_az/caspian/operationsprojects/Shahdeniz/SouthernCorridor.html)> (date of access : 14.05.2015).
84. Treaty Establishing the Energy Community [Electronic resource] // Energy Community. URL : <[http://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC\\_HOME/ENERGY\\_COMMUNITY/Legal/Treaty](http://www.energy-community.org/portal/page/portal/ENC_HOME/ENERGY_COMMUNITY/Legal/Treaty)> (date of access : 12.05.2015).
85. *Yafimava K.* The June 2010 Russian-Belarusian Gas Transit Dispute: a surprise that was to be expected [Electronic resource] // Oxford Institute for Energy Studies. URL : <<http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/NG43-TheJune2010RussianBelarusianGasTransitDisputeASurpriseThatWasToBeExpected-KatjaYafimava-2010.pdf>> (date of access : 22.05.2015).

Статья поступила в редакцию в мае 2015 г.