

КАТЕГОРИЯ «ВОВЛЕЧЕННОСТЬ» В АКАДЕМИЧЕСКОМ ТИПЕ ДИСКУРСА

Ключевые слова: дискурс, категория «вовлеченность», речевая интеракция, модели взаимодействия «автор – читатель».

Интеракционный подход в лингвистической прагматике рассматривает речь как речевое взаимодействие и включает в контекст исследования «фактор адресата» (по Ю. С. Степанову), выделяя наряду с категориями, ориентированными на говорящего, категории, ориентированные на собеседника. В результате речь, объявленная Ф. де Соссюром внесистемной, приобретает системный и структурированный характер настолько, что позволяет говорить о возможности создания «грамматики речи» – системно-структурного описания речевого взаимодействия как обобщенной единицы более высокого уровня языкового анализа, следующего за предложением-высказыванием. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно представить в виде актуализационной парадигмы формальный аппарат речевой интеракции как следующего после предложения-высказывания уровня языка-речи, т. е. те прагмасемантические (интеракционные) категории, которые (помимо традиционно грамматических – лица, времени, числа, наклонения и т. п.) составляют интеракционную грамматику, или грамматику речевого взаимодействия.

Так, предметом нашей статьи стала категория «вовлеченность», на необходимость самостоятельности которой в лингвистике языка указывают Л. А. Близниченко, Г. Г. Поцепцов, О. Н. Селиверстова, Г. Г. Сильницкий, Д. Г. Богушевич и др. Однако помимо репрезентации категории «вовлеченность» в лингвистике языка, представленной грамматикализованными конструкциями (Л. А. Близниченко, Д. Г. Богушевич), изучаемая категория может служить инструментом межличностного общения, взаимопонимания людей, формирования картины мира, нового понимания объектно-субъектных отношений и в лингвистике речи, обрастая и другими ее формами, не ограничиваясь рамками только лишь лингвистики языка.

В лингвистике речи, изучающей использование системы языка в текстопорождении, а значит, сообщении, категория «вовлеченность» изучается с позиции ее прагматической реализации, но также и когнитивной, речедейательностной и т. д. Соответственно, изучая аспекты интеракции и репрезентации информации, лингвисты, пусть не называя категорию «во-

влеченность», имплицитно изучали ее через такие категории, как мотивация, интеракция, модальность (Л. И. Красненкова, А. М. Кузнецов, И. А. Битнер, А. Г. Елисеева и др.).

Так, объектом нашего исследования послужил учебник Umberto Eco «How to write a thesis» (перевод с итальянского на английский: С. М. Farina, G. Farina). На примере данного пособия, проанализировав модели взаимодействия автор-читатель, мы можем сказать, что категория «вовлеченность» непосредственно влияет на эффективность академического общения как такового (общения автора с читателем учебника или учебного пособия, в частности) ибо ее актуализация непосредственно сопряжена с категорией «мотивация обучения», а точнее, «мотивация понимания» материалов, которые предлагает учитель ученику.

Выходя на изучение более широкого контекста, как академический дискурс данного учебного пособия, и построив реконструкцию категории «вовлеченность», мы увидели, как изучаемая категория проникает в функциональные единства дискурса – субъект-субъектное и субъект-предметное, организуя их непосредственную связь через осуществление связи субъектов коммуникации между собой и связи их как с предметом общения, актуализируя мотивацию общения, а значит, волю общающихся и интерес к общению как таковому.