

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОМАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ Белорусский государственный университет

Актуальность политической теории неомарксизма определяется необходимостью преодоления доминанты либерально-ориентированных политических исследований. В настоящее время в политологии формируется своеобразная антитеза неомарксизма и либеральной парадигмы. Неомарксизм ориентирован на теоретические поиски осмысления новых глобальных и национальных процессов развития сложной и противоречивой политической реальности.

Неомарксизм есть интеллектуальное течение неклассического марксизма, сформированное в 20-е годы двадцатого века в рамках европейского коммунистического движения и Института социальных исследований при Франкфуртском университете и распространившееся в 1970-е годы по всему миру как полидисциплинарное исследовательское направление. Неомарксизм изначально был фундирован привнесением в марксистскую онтологию аналитической ориентации на конституирующее значение субъективного фактора в рамках взаимной детерминации структур общественного бытия. Эта установка применялась в неомарксистских исследованиях общества и политики как исходная концептуальная схема. Неомарксизм стал результатом творческой аналитической интерпретации, синтеза марксизма или марксистского методологического оперирования применительно к новой предметной области «современный капитализм».

Неомарксистский методологический подход к познанию политики включает в себя следующие принципы. Принцип широкого понимания политики означает, что расширение в современном капиталистическом порядке классовой эксплуатации осуществляется не только через активизацию государственного аппарата принуждения, а через расширение самой политической власти до субъективного, культурно-гегемонистического уровня, через воспроизводство политического вне рамок функционирования государственного аппарата и публичного политического процесса. Принцип первенства политического над экономическим означает, что любые классовые отношения должны быть рассмотрены как политические отношения, которые в рамках капиталистического порядка первично наличествуют в экономике как сфере политики. Принцип психологизированного подхода к политике указывает на роль идеологии в стремлении господствующего класса посредством гегемонии над субъективностями акторов установить ненасильственное и неосознанное подчинение масс. Принцип транснациональности политики нивелирует значение категорий «внешняя»/«внутренняя» политика, и в целом преодолевается значение геополитического измерения международного порядка, рассматривая внутреннюю политику не как суверенную национальную политику, а как форму реализации глобальной политики в рамках отдельного государственного образования.

Результатом неомарксистского методологического подхода к политике стали различные неомарксистские концепции, отражающие сущность, структуру и функции современной политики, идеологии и международного порядка. Однако предметом неомарксистских исследований являются и такие актуальные проблемы, как геополитика, теория революции, роль массовой культуры в политике, проекты политического развития.

С момента зарождения неомарксистских исследований международного порядка географическая детерминация политики была исключена из научного дискурса. Глобализм мир-системного анализа и теории зависимости определил неомарксистскую направленность на изучение политики вне аналитической привязки к географическому пространству. Этот подход исходил из марксизма, в котором политика связывалась с деятельностью класса. Более того в рамках марксизма имела место ориентация на интернационализм пролетариата, препятствием для которого выступали не географические особенности территории, а сила классового подавления. Это и обусловило неомарксистскую ориентацию на поиск субъективных, идеологических детерминаций политики. М. Хардт и А. Негри довели неомарксистскую концептуализацию геополитики до логического завершения. В «постсовременности» иерархизация мирового пространства, изоляция территорий более не является целью глобальной капиталистической политики. Категории «центр и периферия, Север и Юг» более не определяют сущность международного порядка, смещаясь ближе друг к другу» [1]. М. Хардт и А. Негри, говоря об однородности современного мирового порядка, переходят с анализа по «вертикальному» географическому признаку (центр-периферия) на «горизонтальный». Другими словами, если и пользоваться в современном анализе международного порядка категориями «экспансия» и «изоляция», то применительно к классу трудящихся и его эксплуатации на глобальном уровне.

Интегрированное понимание революции в рамках неомарксизма может быть сведено к следующим положениям. Революция есть преодоление капиталистического порядка, объективная глобальная возможность освобождения человечества от репрессивности капитализма во всех формах его объективного и субъективного проявления. Это преодоление возможно только через революцию сознания акторов, отказ от ценностей капитализма, формирование посредством коммуникации нового истинного общего интереса и реализацию его вне насильственных форм глобального сопротивления. Неомарксистский анализ ненасильственного преодоления репрессивности капиталистического порядка есть результат исследования возрастания роли массовой культуры в политике. Массовая культура для политики есть ненасильственный способ нивелирования социальных альтернатив и порождения массового гражданского конформизма существующему порядку.

В рамках неомарксизма имел место не только описательный подход к актуальной политической проблематике, но и нормативный. Стремление сформировать модели нового общественного устройства имели своим результатом различные неомарксистские социально-политические проекты: «здоровое общество»

Э. Фромма; «естественная рабочая демократия» В. Райха; «демократия дискурса» Ю. Хабермаса; «демократия множества» М. Хардта и А. Негри. Неомарксистские проекты отличны от «промарксистских» идеалов коммунизма и социал-демократии тем, что представляют собой не идеологические мотиваторы массовой мобилизации, а представления о должном в рамках неомарксистской социальной и политической философии. Все эти проекты объединяет убежденность в идеальной человеческой природе. В целом неомарксистский подход к построениям проектов общественного развития сводится к тому положению, что осознание ложности капиталистического порядка и интенция на построение нового общества на основе истинных человеческих интересов и потребностей открывают возможность для свободного общественного воспроизводства с нивелированием роли внешнего политико-властного регулирования.

Добавим, что П. Готфрид (американский политолог, профессор) считал, что неомарксистские «сценарии» перемен «преподносят миру давно знакомую историю». Имело место обвинение неомарксистов в том, что они в результате своей критики приходят к тем моделям жизнедеятельности человечества, которые изначально и критиковали [2]. Однако необходимо понимать, что неомарксистская критика глобализации, модернизации, демократизации и материального достатка это не критика «форм», а критика их современного «содержания».

Можно сделать вывод, что неомарксистские исследования направлены на широкий политический предмет, что позволяет рассматривать неомарксизм как комплексный теоретический подход познания политики.

Список использованных источников:

1. Негри, А. Империя / А. Негри, М. Хардт. – М. : Праксис, 2004. – С. 313.
2. Готфрид, П. Странная смерть марксизма / П. Готфрид. – М. : Мысль, 2009. – С. 84–85.

V.S. Mikhailouski
ACTUAL PROBLEMS OF THE NEO-MARXISM POLITICAL THEORY
Belarusian State University

Summary

Potential of Neo-Marxism as a source of political theory isn't discovered in current knowledge. Actual achievement, which lays in detection of politics theories of Neo-Marxism, is demonstrated.