

О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

С.А. Калинин

Заведующий кафедрой теории истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, к.ю.н., доцент

Конституционный суд как институт современного государства стал возможен благодаря теории правового государства, одним из принципов которого является возможность оспаривания содержания нормы, издаваемой публичной властью. При этом концепция правового государства имеет несколько измерений и может, в частности, рассматриваться как:

- политико-правовая доктрина об идеальном государстве, действия которого связаны правом;
- конституционная доктрина, определяющая приоритетные направления деятельности конкретного государства;
- конституционно закрепленный приоритет личности, ее прав и свобод, обеспечиваемый функционированием всех государственных органов.

Таким образом, правовое государство следует рассматривать не столько как юридическую доктрину, но как определенную мировоззренческую, философскую, идеологическую и политическую концепцию, положения которой требуют формализации в правовых (в первую очередь, конституционных) нормах, процедурах и институтах, а также выступают в виде оценочного явления по отношению к политико-правовой действительности. *Идеологическое* (здесь и далее курсив наш – С. К.) содержание правового государства, требующее изменения (корректировки) реальности согласно своим *канонам*, позволяет утверждать, что правовое государство следует рассматривать как определенную метафизическую доктрину. При этом базовые выводы (аксиомы) такой доктрины воспринимаются социумом на веру, основываясь в большей степени на общественном консенсусе, нежели на рациональных доводах. Отметим, что любая метафизическая доктрина *доказывает* собственную истину при помощи определенных методов, в том числе апеллируя к истории, науке, объективным закономерностям социального развития и т.д. Таким образом, получив конституционное признание, концепция правового государства из идейной сферы переводится в юридическую плоскость.

Калинин, С.А. О некоторых теоретических проблемах построения правового государства / С.А. Калинин // Конституционный контроль: состояние, проблемы и перспективы : сб. докл. и тез. выст. науч.-практ. конф., посв. 15-ю Конст. Суда Респ. Беларусь, Минск. 30 апр. 2009 г. / Конст. Суд Респ. Беларусь. – Минск : Изд-во “БДП”, 2009. – С. 108–110.

Вышеизложенное позволяет утверждать о том, что реализация концепции правового государства осуществляется по следующим стадиям:

- зарождение идей и широкое их общественное принятие либо неотрицание в силу мировоззренческой созвучности;
- закрепление данной концепции в программных документах политических партий и движений;
- политическое декларирование приверженности государства данной идее и ее конституционное закрепление;
- формирование институтов, необходимых для функционирования правового государства, изменение законодательства, в первую очередь конституционного, создание надлежащих юридических процедур (Закон «Об обращениях граждан» и т.д.);
- оптимизация и согласование созданных институтов, норм и процедур, устранение чрезмерностей, не отвечающих общественным потребностям (данный этап иногда может полемически именоваться «контрреформой», «отказом от идеалов» и т.д.).

Параллельно теория и практика реализации правового государства влияют на общественное правосознание и правовую культуру.

Наличие указанных стадий является объективным процессом, требующим своего учета в практике государственного строительства. Так каждая стадия должна пройти определенное время для укоренения в общественном правосознании. Это позволяет утверждать о *нецелесообразности и вредности* форсирования указанного процесса.

Особенности стадий можно проиллюстрировать на примере деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь. В момент разработки и принятия Конституции происходило осмысление его роли и места в системе государственного механизма. Первоначальное (и вероятно, несвоевременное) наделение Конституционного Суда правом по собственной инициативе возбуждать производство по проверке конституционности норм привело к дрейфу данного органа в политическую сферу и, как следствие, ограничению его компетенции (конституционная реформа 1996 г.). Однако параллельно с падением количества обращений компетентных органов в Конституционный Суд, что само по себе явилось также следствием повышения качества нормотворчества, данный орган стал выносить решения на основании обращений граждан, позитивно влияя на правотворческую и правоприменительную практику. Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. N 14 «О некоторых мерах по совершенствованию

Калинин, С.А. О некоторых теоретических проблемах построения правового государства / С.А. Калинин // Конституционный контроль: состояние, проблемы и перспективы : сб. докл. и тез. выст. науч.-практ. конф., посв. 15-ю Конст. Суда Респ. Беларусь, Минск. 30 апр. 2009 г. / Конст. Суд Респ. Беларусь. – Минск : Изд-во “БДП”, 2009. – С. 108–110.

деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь» изменил полномочия его в соответствии с изменившимися общественными потребностями.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что каждое государство имеет собственную скорость и специфику при реализации концепции правового государства, что порождает ряд проблем:

- возможность использования данной концепции в качестве инструмента политического давления на Беларусь со стороны иностранных государств и международных организаций;

- навязывание под видом положений правового государства чуждых мировоззренческих ценностей, свойственных иным цивилизациям;

Именно это актуализирует такие функции Конституционного Суда Республики Беларусь как защита национальных ценностей и суверенитета в рамках концепции правового государства, препятствование ее использованию в политических целях.