

Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ: зб.наук.арт.памяці праф.В. У. Протчанкі / пад рэд. Л. А. Мурынай. – Мінск: Беларус.дзярж. ун-т, 2002. – Вып.1.  
*И. М. Саникович*

## **М. В. ЛОМОНОСОВ КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПОСТРОЕНИЯ СОЧИНЕНИЙ-РАССУЖДЕНИЙ**

Проблема обучения сочинению-рассуждению имеет давнюю историю. Изучение специальной литературы позволяет отнести ее возникновение к XVII ст., времени зарождения российской системы среднего и высшего образования. Именно тогда в школьное обучение включается преподавание риторики – науки, в XVII–XIX вв. обеспечивавшей учащихся той совокупностью теоретических сведений и практических навыков, применение которых давало возможность с разной степенью успеха создавать тексты любых типов, в том числе и рассуждения. Такое значение эта дисциплина приобрела потому, что среди прочих разделов включала в себя:

- **нахождение** (определение содержания речи и систематизация используемых в ней доказательств);
- **расположение** (размещение частей речи согласно с правилами);
- **словесное выражение** (применение языковых средств в соответствии со смысловым наполнением речи).

Содержание данных разделов дает ответы на вопросы, которые, как правило, возникают перед пишущим в любую историческую эпоху:

- **что писать?** (определение содержания работы);
- **в какой последовательности писать?** (правильное расположение материала в соответствии с композиционной схемой, характерной для текста-рассуждения);
- **как писать?** (подбор наиболее уместного лексического материала для максимально удачного оформления своих мыслей).

Именно поэтому при изучении истории вопроса о написании сочинения-рассуждения необходимы привлечение и анализ не только специальной методической литературы, но и различных “Риторик”, использовавшихся в школе в качестве учебных пособий.

Заслуга создания **первой русской риторики** принадлежит М. В. Ломоносову, написавшему в 1748 г. “Краткое руководство к красноречию”. Основной его задачей ученый считал обучение “о всякой предложенной материи красно говорить и писать, то есть оную избранными речью представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоить” [1, с. 155]. В данном высказывании содержится указание на то, что, во-первых, рассматриваемый учебник можно было использовать при развитии навыков

как устной (говорить, слушатели), так и **письменной** речи (писать, читатели), а во-вторых, целью любой речи является **убеждение адресата** в справедливости высказываемых мыслей. Поскольку сочинение-рассуждение представляет собой упражнение в письменном изложении учащимися своих мыслей на заданную тему, то рассмотрение “Краткого руководства” М. В. Ломоносова применительно к данной теме является вполне уместным.

Рассмотрим более подробно данное пособие. В учебнике встречается такое понятие, как “**рассуждение**”, под которым понимается сложение разных идей (идея – “представление вещей в уме нашем” [1, с. 156]), “пристойных к предложенной материи, о которой ритор говорить или писать хочет” [1, с. 156]. Таким образом, “рассуждение” осмысливается как **совокупность нескольких выдвигаемых положений** по определенному вопросу. Однако, на наш взгляд, более соответствует современному сочинению-рассуждению понятие “**распространение**”, которое М. В. Ломоносов определил как “**совокупность многих рассуждений, о одной материи принимаемых и одну яснее и важнее представляющих**” [1, с. 157]. При этом любое создаваемое “слово” (как устное, так и письменное) должно быть убедительным, для чего, по мнению ученого, нужно соблюдать принципы ясности и доказательности изложения.

Большое внимание в “Кратком руководстве” уделяется **красоте устной и письменной речи** (раздел “О украшении”), тем самым М. В. Ломоносов дает рекомендации о применении наиболее уместных лексических средств. Ученый предлагает использовать тропы и стилистические фигуры, в учебнике их подробное описание и примеры приводятся в более чем достаточном количестве. Это делается для того, чтобы “украсить” создаваемое “слово”, чтобы все положения “риторический, а не логический вид имели” [1, с. 186].

В рекомендациях о **расположении материала** М. В. Ломоносов перенес на русскую почву **учение античных раторов о хрии**. Под хрией понимается схема, основанная на строгой системе правил, которая в определенном порядке разъясняет и доказывает нравоучительное изречение или действие какого-либо великого человека или то и другое вместе. Она состоит из 8-ми частей:

1. **Приступ (exordium)**, в нем указывается на происхождение темы.
2. **Изъяснение (expositio)**, раскрывающее смысл темы.
3. **Доводы и причины (cause)**, подтверждающие справедливость высказанной в теме истины.
4. **Противное (contrarium)** – доказательство от противного, т. е. противоположное мнение, оспаривающее истину, заключенную в теме.
5. **Пример (exemplum)** – подтверждение истинности темы фактом из истории или жизни.
6. **Подобие (simile)** – объяснение истины сравнением.
7. **Свидетельство (testimonium)** – подтверждение доказанной истины словами из Библии, Евангелия, изречением известного писателя или пословицей.

**8. Заключение (conclusio)**, в котором либо повторяется тема, либо из всего сказанного выводится нравственное правило и указываются возможности его применения.

Нельзя не отметить некоторые рекомендации, высказанные русским исследователем применительно к отдельным частям создаваемого “слова”. Так, главная цель вступительной части, или приступа, заключается в том, что она “слушателей или читателей приуготовляет к прочему слову, чтобы они склонно, прилежно и понятно слушали и читали” [1, с. 184]. Хорошее вступление не должно быть слишком длинным, поэтому ученый призывает помнить, “что оно чем короче, тем лучше” [1, с. 185]. Если тема достаточно сложна, то необходимо обратиться к ее истолкованию. Примечательно, что сам ученый не настаивал на обязательности данного пункта: его следует использовать только в том случае, если тема действительно требует истолкования. Далее следует некое утверждение, после чего приводятся доводы и причины “о справедливости темы утверждения” [1, с. 185]. Исследователь отмечает, что для придания создаваемому “слову” большей стройности и последовательности необходимо **обращать внимание на связь между отдельными доводами**. Она осуществляется путем использования “союзов и наречий *итак, оттого, потому, затем, следовательно, понеже, того ради и прочая*” [1, с. 169]. Доводы могут подаваться в виде силлогизма, энтимемы, дилеммы. Причем в своем пособии М. В. Ломоносов дает подробное описание каждого способа представления доводов. Употребление таких понятий, как силлогизм, энтимема, дилемма, и подробная характеристика их сущности указывают на то, что русский ученый при написании учебника активно привлекал материалы логики, без учета правил которой трудно достичь смысловой и композиционной стройности речи.

Следующий элемент хрии – возражение (противное). Его роль ученый определил так: оно опровергает “все противные предложения”, показывает, что они “со здравым смыслом не согласны” [1, с. 185]. По сути, в этих строках содержится описание такого способа обоснования, как **доказательство от противного**. При рассмотрении следующих элементов хрии – пример, подобие, свидетельство – становится очевидным, что уже в “Кратком руководстве” М. В. Ломоносова были намечены **различные виды аргументов**, которые и сейчас применяются для доказательства какого-либо положения. В заключительной части, по рекомендации русского исследователя, следует подытожить все содержание “слова”, причем это необходимо сделать кратко.

Поскольку работа содержит в себе разъяснение таких понятий, как рассуждение и распространение, а в хрии (при детальном рассмотрении и анализе структуры) можно найти прообраз современной структуры рассуждения, то учебник М. В. Ломоносова по праву можно считать отправной точкой при изучении вопроса о сочинениях-рассуждениях. Эта работа была очень высоко оценена современниками и потомками: почти 70 лет являлась основным школьным пособием по риторике. Как отмечает А. Я. Роткович, “Краткое руководство” “по справедливости ставит

Ломоносова на место **основоположника преподавания словесности в русской светской школе и первого русского методиста**” [2, с. 330].

Усвоение теоретических знаний о типах речи, и в том числе о рассматривавшемся нами рассуждении, расценивалось проф. В. У. Протченко как одно из необходимых слагаемых формирования коммуникативной компетенции обучаемых. Работа над логической структурой текстов-рассуждений и формами ее языкового представления способствует реализации того важнейшего методического принципа целостности и взаимообусловленности развития речи и мышления школьников, который широко пропагандировался Василием Ульяновичем.

### *Литература*

1. *Ломоносов М. В.* Избранные произведения: В 2 т. Т. 2: История. Филология. Поэзия. М., 1986.
2. *Роткович Я. А.* “Риторика” М.В.Ломоносова и ее значение в истории школьного преподавания словесности // Учен. зап. Куйбышев. гос. пед. и учит. ин-та им. В.В.Куйбышева. Вып. 7. 1943. С. 309–331.