

# **РАЗДЕЛ 1**

## **ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **Материальное обеспечение войск в наступательной операции «Багратион»**

*Брезин В. Ю., курсант III к. ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Кривчигов В. М., канд. ист. наук, доц.*

К началу наступательной операции в войска и на склады фронта и армии было подвезено достаточное количество боеприпасов, продфуража и горюче-смазочных материалов. Так, в 6-й гвардейской и 43-й армиях к 18 часам 21 июня в войсках и на складах имелось до 3,5 боекомплекта различных видов боеприпасов. Несколько хуже обстояло дело с наличием зарядов для 45-мм орудий (всего около двух боекомплектов). К этому же времени было подвезено продфуража в указанные армии от 14 до 22 суточных дач. Из продфуражного довольствия хуже всего обстояло дело с подвозом овса (в 6-й гвардейской армии имелось семь суточных дач, в 43-й армии – всего три). Горюче-смазочных материалов в армиях имелось в количестве, равном 2–4-м заправкам. Кроме указанных выше запасов, в армиях на фронтовых складах находилось значительное количество боеприпасов, продфуража и горюче-смазочных материалов.

Всего по госпитальным базам фронта было развернуто 110 305 коек для приема раненых и 16 ветеринарных лазаретов. По расчетам Генштаба войскам надлежало направить до 400 тыс. т боеприпасов, 300 тыс. т горючего и смазочных материалов, до 500 тыс. т продовольствия и фуража. С учетом переноса начала операции с 19 на 23 июня 1944 г. фронты имели необходимое количество боеприпасов и горючего. В войсках было сосредоточено 60–80 % общего наличия на фронтах снарядов и мин крупного калибра. Причем около двух боекомплектов боеприпасов было выложено на землю у огневых позиций [1, с. 59].

Накопление запасов горючего на фронтах шло главным образом за счет подвоза топлива из глубины страны. Вместе с тем осуществлялась строжайшая его экономия на местах.

Например, на 1-м Белорусском фронте лимит расхода горючего в мае и июне был уменьшен на 30 % по сравнению с апрельским лимитом. Кроме того, в работе войскового тыла максимально использовался гужевой транспорт, применялось буксирование машин, устанавливалась материальная ответственность за бесцельный пробег машины.

К началу операции фронты имели продовольствия 15–20 суток по основным видам продуктов, в том числе в войсках 7–10 и на армейских складах 5–7 суток. Вещевым имуществом войска были обеспечены полностью [2, с. 99].

Военно-медицинская и ветеринарная службы проводили большую работу по развертыванию эвакуационно-лечебных учреждений, освобождению их от раненых и больных, с тем чтобы в ходе операции более эффективно использовать свои силы и средства.

1-й Прибалтийский фронт имел в своем составе (без штатных артиллерийских полков стрелковых дивизий) 76 артиллерийских, минометных и истребительно-противотанковых артиллерийских полков, три гвардейские минометные бригады и пять гвардейских минометных полков. Во всех артиллерийских соединениях и полках насчитывалось с учетом артиллерии стрелковых дивизий и полков (без 45-мм орудий и гвардейских минометов) 4419 орудий и минометов. На направлении главного удара было сосредоточено более 70 % орудий и до 80 % минометов. Плотность артиллерийских средств на участке прорыва (без противотанковых орудий и гвардейских минометов) достигала 125–130 орудий и минометов на 1 км фронта. Если учесть гвардейские минометы в количестве 581, сосредоточенные на направлении главного удара, то артиллерийская плотность на данном участке была еще больше. Заблаговременное создание материальной базы – накопление боеприпасов, горючего, продовольствия и их правильное эшелонирование – создавало благоприятные условия для материального обеспечения войск в ходе выполнения заданий. Это положение нашло свое развитие при подготовке всех успешно проведенных операций.

### Литература

1. Крамов, М. П. Тыл Советской армии в Великой Отечественной вону 1941–1945 гг. / М. П. Крамов. – Самара, 1999. – 367 с.
2. Вещиков, П. И. Военное хозяйство – Тыл Вооруженных Сил России (XVIII–XX вв.) / П. И. Вещиков. – М., 2003. – 430 с.