

4. Подорожня, Е. А. Эволюция органов управления государственными имуществами в Беларуси (конец XVIII – начало XX в.) / Е. А. Подорожня // Вестн БДПУ. Серия 2. – 2014. – № 2. – С. 33–37.

5. ПСЗРИ. – 2-е собр. – Т. 12. – Отд. 2. – СПб., 1838. – № 10834.
6. ПСЗРИ. – 2-е собр. – Т. 13. – Отд. 1. – СПб., 1839. – № 11189.
7. ПСЗРИ. – 2-е собр. – Т. 15. – Отд. 1. – СПб., 1841. – № 13058.
8. ПСЗРИ. – 2-е собр. – Т. 41. – Отд. 2. – СПб., 1868. – № 44024.
9. ПСЗРИ. – 3-е собр. – Т. 14. – Отд. 1. – СПб., 1898. – № 10457.
10. ПСЗРИ. – 3-е собр. – Т. 22. – Отд. 1. – СПб., 1904. – № 21694.
11. ПСЗРИ. – 3-е собр. – Т. 25. – Отд. 1. – СПб., 1905. – № 26172.
12. ПСЗРИ. – 3-е собр. – Т. 26. – Отд. 1. – СПб., 1909. – № 27478.

## **Исторические предпосылки «дипломатической революции» 1756 года**

*Кулиненко И. П., студ. II к. БГУ,  
науч. рук. проф. Шадурский В. Г., д-р ист. наук*

История человечества, к сожалению, включает в себя огромное количество кровопролитных войн. Учитывая потери и затраты каждой из них, важно понимать, к каким последствиям привел тот или иной вооруженный конфликт. Без должного внимания к анализу каждого столкновения интересов на международной арене нельзя предугадать последующий ход событий. Невнимательность политических лидеров к изучению истории в полной мере выражают слова канадско-американского психолога Лоуренса Джонсона Питера (англ. Laurence Johnston Peter): «История вынуждена повторяться, потому что никто ее не слушает» [1]. Если бы политики, принимающие решения, тщательно подходили к оценке исторических событий, то, очевидно, многих конфликтов удалось бы избежать посредством мирного урегулирования спорных ситуаций. Однако любого ли столкновения интересов можно избежать путем компромисса? В данной статье предпринята попытка найти ответ на этот непростой вопрос на основе изучения такого вооруженного конфликта ведущих европейских держав, как Семилетняя война (1756–1763 гг.).

Данный конфликт интересен тем, что он обладал специфической особенностью – военное столкновение впервые охватило не только Европу, но и Северную Америку, Ост-Индию, некоторые страны Карибского бассейна и Филиппины. Помимо этого, война примечательна серьезным дипломатическим феноменом, название которому – «перемена союзов», по-иному – «дипломатическая революция». В начале XVII века едва ли можно было предвидеть подобное развитие событий, когда в жесткой схватке столкнулись

две коалиции европейских государств, в одной из которых объединились Великобритания и Пруссия, а основу другой составили Австрия, Россия и Франция. Стратегические цели стран, вступивших в новое противостояние, в большинстве своем пронизывал дух захватничества. Судьба великих держав решалась в Европе. Здесь вспыхнул и семь лет пылал главный огонь войны [2].

Семилетняя война была крупнейшим международным конфликтом середины XVIII века. Международная обстановка накануне войны была сложной и напряженной. Англия и Франция вели длительную борьбу за господство на море и в колониях Северной Америки и Ост-Индии. При этом Англия стремилась создать антифранцузскую коалицию, втянуть Францию в войну на территории Европы и добиться победы над соперницей как на море, так и на территории колоний. К середине XVIII века среди европейских государств быстро возвысилась и превратилась в державу, проводившую захватническую политику на востоке Европы, Пруссия. Между ней и Австрией шла ожесточенная борьба за господство в Германии. Прусскому королю Фридриху II удалось отторгнуть от Австрии Силезию и графство Гляц. Австрия не смирилась и мечтала о реванше. Ее поддержала Франция, не желавшая усиления Пруссии в Центральной Европе. Агрессивная политика Фридриха II была опасна и для России. Пруссия создавала непосредственную угрозу русским владениям в Прибалтике. Не устраивали Россию и враждебные ей действия прусского короля в Турции и Швеции. Поэтому одной из главных задач внешней политики России данного периода было ослабить Пруссию в военном плане и ограничить ее экспансионистские устремления.

Таким образом, когда сформировались две противостоящие друг другу коалиции, никого не удивил тот факт, что цели участников внезапно возникших союзов в войне резко расходились. обстоятельный анализ задач ведущих европейских держав объясняет то, что намерения их политических лидеров явились следствием предшествующих исторических событий. На наш взгляд, когда в основе противостояния лежит столкновение интересов, формировавшееся столетиями, как это показано на примере вышеперечисленных стремлений лидеров ведущих европейских держав XVIII века, вооруженный конфликт становится лишь апогеем давно сложившегося обыкновения реализации внешней политики. Кроме того, значительное влияние на обострение конфликта оказала эскалация противоречий в дипломатических отношениях политических лидеров конфронтующих стран. Безусловно, Семилетняя война не стала бы столь ожесточенной, не будь личной неприязни противопоставленных сторон в данном конфликте, как, например, противоречивые и «натянутые» отношения русской императрицы Елизаветы Петровны и короля Пруссии Фридриха II. Хочется подчеркнуть

неизбежность подобного рода событий в практике международных отношений, одним из которых стала Семилетняя война.

Однако следует отметить, что после длительных дипломатических спекуляций и многочисленных тайных заговоров, утомленные войной, всеобъемлющей разрухой и огромными потерями, ведущие государственные деятели данной эпохи все же смогли достичь определенного мира и согласия, что подтверждают заключенные ими в 1763 году Парижский и Губертусбургский мирные договоры. Однако не все государства были довольны решениями данных трактатов, что, как следствие, положило начало ряду новых военных противостояний и обусловило последующее возникновение новых конфликтов.

### Литература

1. Свободное собрание из цитат и высказываний известных личностей [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ru.wikiquote.org/wiki/Жоуренс\\_Питер](https://ru.wikiquote.org/wiki/Жоуренс_Питер). – Дата доступа: 02.11.2015.

2. Яковлев, Н. Н. Европа накануне Семилетней войны / Н. Н. Яковлев // Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. – М. : ИВИ, 1997. – 149 с.

## Некоторые вехи жизни и творчества Е. Е. Моисеенко

*Лабович О. Ю., студ. V к. ГГУ им. Ф. Скорины,  
науч. рук. Старовойтов М. И., канд. ист. наук, доц.*

Евсей Евсеевич Моисеенко родился в городском поселке Уваровичи 28 августа 1916 г. Отец умер до рождения сына, оставив многочисленную семью. Вся тяжесть по ведению хозяйства легла на дедушку Прокофия Наумовича, который и стал первым воспитателем будущего художника, научившим его любить природу, поэтически ее воспринимать и постоянно находить в ней новую красоту [1, с. 5–7].

Детство художника прошло в родном поселке, где он впервые пошел в школу, получил первые уроки рисования. Увлечение рисованием непрестанно росло и с годами стало его призванием. В 1931 г. с намерением обучиться живописи Е. Е. Моисеенко отправился в Москву. Поступил в Московское художественно-промышленное училище имени М. И. Калинина, где получил первые профессиональные навыки, разрабатывал героические сюжеты из истории революционного движения, деревенские пейзажи. Тема гражданской войны не раз привлекала внимание художника. В 1935 г. за оформление папки-адреса «Чапаев», Е. Е. Моисеенко получил звание художника по металлу и папье-маше. Через несколько месяцев он был принят на первый курс