

ектами современной военно-политической среды становятся сетевой терроризм, всемирное подполье, партизанские движения, пиратство, сепаратизм, экстремизм и религиозный фанатизм. Многомерность подобных конфликтов и «мятежных» субъектов выражается в том, что многие из них появились в свое время при поддержке развитых западных государств для ослабления своих потенциальных соперников в глобальном противостоянии. США и их европейские союзники оказывали материальную, моральную и военно-техническую поддержку деструктивным силам в Иране, Афганистане, на Кавказе, различного рода сепаратистским движениям в России, Украине, Грузии, Молдове и многих других странах и регионах.

Список использованных источников

1. Бжезинский, Зб. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство / Зб. Бжезинский; пер. с англ. – М.: Международные отношения, 2005. – 288 с.
2. Peterson, P. Some Political University, Center for International Affairs, Trilateral Workshop on Democracy, Memorandum, 23–25 September. – 1994. – P. 4–9.
3. Хантингтон, С. Кто мы?: Вызовы американской идентичности / С. Хантингтон; пер. с англ. А. Башкирова. – М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2008. – 635 с.
4. The European strategy to safety [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.safety ES.com/strategy/nss.pdf>. – Date of access: 10. 12. 2014.
5. Арриги, Дж. Адам Смит в Пекине: что получил в наследство XXI век / Дж. Арриги; пер. с англ. Т. Б. Менская. – М.: Институт общественного проектирования, 2008. – 456 с.
6. За 121 год США вторгались в 50 стран 130 раз // Зарубежное военное обозрение. – 2014. – № 12. – С. 120.
7. Хомский, Н. Несостоятельные Штаты: злоупотребление властью и атака на демократию / Н. Хомский; пер с англ. В. Панова. – М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. – 480 с.
8. Кляйн, Н. Доктрина шока / Н. Кляйн; пер. с англ. М. Завалов. – М.: Изд-во «Добрая книга», 2009. – 656 с.

(Дата подачи: 19. 02. 2015 г.)

В. А. Евстафьев

Полесский государственный университет, Пинск

V. Evstafyev

Polesky State University, Pinsk

УДК 331.109.38

ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

THE PROBLEM OF POLITICAL PARTICIPATION OF YOUNG PEOPLE IN MODERN SCIENTIFIC LITERATURE

Предметом анализа стало отражение проблемы политического участия молодежи в научной литературе.

Рассмотрены особенности подходов к исследованию политического участия молодых людей в зарубежной и отечественной политической науке.

Анализ охватывает период с 50-х гг. прошлого века по настоящее время. В работе предпринята попытка охватить широкий круг историографических аспектов исследованной проблемы участия молодых людей в политической жизни общества.

Ключевые слова: политическое участие; молодежь; политическая активность; политическая субъектность молодежи.

The subject of the analysis was the recognition of the problem of political participation of young people in the scientific literature.

The features of approaches to the study of political participation of young people in foreign and domestic political science.

The analysis covers the period from 50-ies the last century to the present. In this paper we attempt to cover a wide range of historiographical aspects of research problems of participation of young people in the political life of society.

Key words: political participation; youth; political activity; political subjectivity youth.

Становление белорусской государственности, приоритеты обеспечения стабильного и поступательного социально-экономического и политического развития выдвигают на первый план задачу формирования молодых граждан страны как активных участников преобразовательных процессов в стране. В обществе одновременно с потребностью в профессионализме и высоком уровне специальной подготовки нового поколения активно нарастает запрос на его гражданственность и конструктивную политическую активность.

Важным аспектом формирования у молодежи устойчивых навыков политического участия в жизни общества выступает формирование комплексного и системного научного представления о природе этого социального феномена.

Проблема вовлечения человека в политику стала выделяться как самостоятельный предмет исследований в рамках политической науки с конца 50-х гг. прошлого века.

Начальный этап изучения процессов формирования отношения между человеком и сферой политики в послевоенный период связан с системным подходом, основы которого были заложены в работах американских политологов Д. Истоны, Дж. Денниса, Г. Алмонда и С. Вербы.

Одной из наиболее значимых политико-психологических концепций этого направления стала теория «политической поддержки», разработанная американскими исследователями Д. Истоном и Дж. Деннисом в 60-х гг. в русле общей теории системного анализа политики [1]. Согласно Д. Истоноу, поддержка определяется как добровольное принятие индивидом политических целей, выражаемых в лояльности к политической системе и подчинение установленным системой правилам и нормам. Базовые ценности поддержки являются следствием политической социализации и остаются и принимают разнообразные формы лояльности к власти, доверия к государственным институтам, идентификации со своей страной, позитивных чувств, выражаемых к национальной символике.

В 1963 г. Г. Алмонд и С. Верба в своем исследовании «Гражданская культура» [2] определили политическую культуру как совокупность специфических политических установок по отношению к политической системы и ее институтам и поведенческих установок по отношению к собственной роли в политической системе. Сформулированная авторами типология политической культуры включала патриархальный (традиционная), подданнический и активистский (культура участия) типы политической культуры. Исследователи выявили наличие смешанного типа политической культуры, определенный ими как «культура гражданственности», а также охарактеризовали ее при помощи ряда специфических признаков.

В конце 50-х гг. XX в. сформировалась направление исследований, предметом которых было воздействие социально-экономическим факторов и на уровень политической демократии в обществе. Американский ученый С. Липсет в работе «Некоторые социальные предпосылки демократии: экономическое развитие и социальная легитимность» [3] теоретически обосновал связь между уровнем развития страны и возможностью ее перехода к демократии. С. Липсет указал на необходимость баланса между *инструментальными* (прагматическими) и *эмоциональными* политическими ориентациями в целях сохранения контроля со стороны граждан над политическими элитами и контролируемой ими системой.

Д. Лернер [4] рассматривал урбанизацию, образование и коммуникации (СМИ) в качестве ключевых факторов политического участия индивидов. Он обосновал наличие зависимости между ростом образования населения и снижением вероятности перехода государства в руки неуправляемых народных масс и его способностью к принятию профессиональных решений.

Мотивационная концепция политического поведения американского политического психолога С. Реншона появилась как развитие теории А. Маслоу об иерархии потребностей, удовлетворение которых определяет поведение человека. В ряду человеческих потребностей, реализуемых в политической деятельности, С. Реншоном [5] выделяется потребность в личном контроле над политическими событиями. Исследователем были сделаны выводы о существовании взаимосвязи между низким уровнем представленности личности в политике и выраженным стремлением индивида к результативному политическому участию, а также к высокому уровню личного контроля с его стороны над политической сферой

Взаимосвязь политического участия и нестабильности в развивающихся странах была исследована С. Хантингтоном в работе «Политический порядок в меняющихся обществах» [6]. Им описана прямая зависимость между дефицитом существующей в обществе вертикальной и горизонтальной мобильности и увеличением массовых запросов населения на участие в политической жизни.

Ведущими авторами теории рационального выбора являются Э. Даунс, М. Олсон, Г. Беккер, Д. Коулман. Под рациональностью в рамках данной

концепции подразумевается способность индивида или группы руководствоваться в процессе взаимодействия определенным планом и стремиться максимизировать реализацию своих выборов, с одновременным сведением к минимуму соответствующих издержек [7].

Наиболее подробную классификацию типов политического участия предложил английский ученый А. Марш [8]. Исследователем были выделены ортодоксальное (санкционированное законом) участие, обеспечивающее устойчивость политической системы и неортодоксальное (несанкционированное) участие, находящее выражение в протестных формах вплоть до политических преступлений.

Исследования, отражающие различные аспекты исследований процессов политического участия в рамках отечественной научной литературы, согласно анализу, проведенному российским автором М. Р. Холмской, можно подразделить по хронологическому признаку на два этапа – до и после 1991 г. [9].

В работах первого периода проблема вовлечения граждан в политику получила в основном косвенное освещение – в рамках исследований политической активности трудящихся и личности в социалистическом обществе, проведенных А. И. Жадько, Ю. М. Козловым, В. Г. Нестеровым, Ю. А. Тихомировым, Г. Х. Шахназаровым, В. И. Ястребовым и др.

Одним из наиболее комплексных исследований политического участия советского периода является монография А. И. Ковлера и В. В. Смирнова «Демократия и участие в политике. Критические очерки истории и теории» [10]. Авторы исследовали ретроспективу эволюции форм политического участия, а также дали критическую оценку западным подходам к его анализу в сравнении с основными положениями марксистско-ленинской теории демократии.

Анализу содержания западных теорий политического участия посвящена также работа А. М. Миграняна [11].

Анализ структуры политической науки и образования в Республике Беларусь, проведенный рядом отечественных исследователей, указывает на периферийный характер проблемы участия населения в политической жизни страны по отношению к приоритетным направлениям развития политологического знания в стране [12; 13].

В отечественной политологии теоретическое осмысление разнообразных аспектов проблем вовлечения населения в политическую жизнь общества концентрируется преимущественно в ее образовательном сегменте. В рамках учебной политологической литературы сформулированы понятийный аппарат, а также положения об основных факторах, формах и проблемах политического участия населения.

Белорусские исследователи рассматривают явление политического участия в тесной взаимосвязи с политической деятельностью и политическим поведением. Основной акцент ими сделан на актуализации значения поли-

тического участия для стабильного функционирования политической системы, классификации форм его проявления и анализе факторов мотивации политической вовлеченности граждан [14; 15].

В виду схожести ряда подходов к исследованию процессов политического участия в Республике Беларусь и Российской Федерации необходимым является обращение к исследованиям российских ученых.

Российский исследователь Д. В. Гончаров в монографии «Теория политического участия» исследует это политическое явление через призму ряда демократических теорий, раскрывая его модернизационные, социокультурные, институциональные, протестные и мобилизационные аспекты [16].

А. С. Панарин в работе «Философия политики» акцентирует внимание на необходимости обеспечения активного и недилетантского участия в процессах принятия решений, касающихся сферы повседневного социального окружения индивида. Периодические выборы, даже при адекватном и неискаженном волеизъявлении, по его мнению, недостаточны для того чтобы осуществить призвание гражданина [17].

Российская учебно-образовательная политологическая литература наряду с общепринятыми методологическими подходами к анализу политического участия в ряде случаев освещает отдельные аспекты политического участия. Так М. А. Василюк [18] конкретизирует особенности электорального поведения населения России. А. И. Соловьев [19] подробно рассмотрел явление политического протеста в его конвенциональных и неконвенциональных формах, причислив к числу последних и политический терроризм. Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов и Л. В. Зотова выделили «идеальные» типы политического поведения и участия личности в политике, а также определили перечень социальных, политических и психологических факторов, определяющих властное влияние «рядового» гражданина [20]. А. Ю. Мельвил сформулировал понятие кризиса участия, связав его появление с корреляцией политических интересов правящих элит и социальных групп общества [21].

Отдельную группу составляют источники, освещающие психологические аспекты участия в политической жизни. В работах Г. Г. Дилигенского, Е. Б. Шестопал, Д. В. Ольшанского всесторонне рассмотрены психологические составляющие политического поведения и основные элементы политического поведения: мотивы, потребности, ценностные ориентации.

В отечественном обществознании процесс формирования представлений о политической субъектности молодых граждан был инициирован работами С. Н. Иконниковой, И. С. Кона, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкина об особом социально-политическом статусе молодежи в структуре общественных отношений и механизмах ее гражданского становления.

Проблемы политического участия молодежи рассматривались в научной литературе советского периода в основном через призму политической социализации, политического воспитания, политической учебы и образо-

вания. В исследованиях Л. Н. Акимовой, В. Г. Байковой, Г. Е. Глезермана, В. В. Коклюхина, Е. Г. Комарова, П. В. Позднякова, Н. М. Блинова Ю. П. Ожегова, Ф. Э. Шереги анализировались институты и механизмы политической пропаганды и агитации, их эффективность и способы влияния на формирование политических убеждений молодых людей.

Исследования И. А. Зеленкова, В. П. Потапова, А. В. Мялкиной, А. П. Ивановского, С. Н. Першуткина, А. И. Галагана, З. И. Суховерховой освещали проблему политического участия молодежи в контексте деятельности организаций ВЛКСМ.

Необходимо выделить работы группы исследователей ГДР под руководством В. Фридриха [22] и Е. Б. Шестопал [23], содержащие развернутый критический анализ буржуазных социологических и социально-психологических концепций молодежи и рассматривающие тенденции развития теоретических моделей ее политической социализации и участия.

Проблемы молодежных движений позднесоветского периода, нашедшие свое выражение в процессах формировании неформальных организаций молодых людей, а также поиска места этих объединений в системе общественных отношений были рассмотрены в работах Е. В. Астаховой, А. С. Запесоцкого и А. П. Файна, В. В. Грибанова и Г. И. Грибановой, А. П. Маркова, Д. В. Ольшанского, С. И. Плаксия, В. Н. Шкурина.

Современная российская литература о политическом участии молодежи представлена работами И. М. Ильинского, В. А. Лукова, Е. Л. Омельченко. Теоретик государственной молодежной политики И. М. Ильинский [24] рассматривает широкий круг вопросов формирования современных подходов к работе с молодежью, предполагающих отношение к молодежи, прежде всего, как к субъекту, а не как к объекту социальных и политических процессов. В концепции исследователя важное значение имеет положение о необходимости повышения уровня субъектности молодежи и предоставления ей более широких возможностей для самоопределения, самоорганизации, самореализации, самоутверждения и саморазвития. В работах В. А. Лукова [25] с междисциплинарных позиций проведен обширный анализ основных теорий молодежи XX века. Ученым сформулировано положение о специфике социального феномена молодежного движения как способе самостоятельного участия молодых людей в смене и преемственности поколений. Автор указывает на необходимость и приоритетность его субсидиарной поддержки со стороны государства. В исследованиях Е. Л. Омельченко [26] актуализируется проблема субкультурного состояния гражданской активности современной молодежи. Автором рассмотрена проблема выработки критериев нормативности социального поведения молодежи и поиска форм ее гражданского участия, соответствующих современной социально-политической реальности.

В белорусской политической науке проблема политического участия молодежи анализируется в контексте процессов трансформации советского

общества, результатом которых стала современная структура политической системы страны. Молодежная политическая активность рассматривается через призму процессов формирования основ идеологии белорусского государства и включения молодежи в конструктивную деятельность по достижению социально-экономической и политической стабильности в обществе.

В работе А. Н. Данилова «Молодежь кризисных лет: иллюзии и новые надежды» [27] были отражены необходимость актуализации молодежного потенциала и создания необходимых системных и комплексных условий для его всестороннего и раннего раскрытия. Автор полагает важным проявление к молодежи политического доверия, понимания и терпимости к «игре эмоций» современной молодежи в различных сферах ее общественной деятельности.

В работах С. Д. Лаптенка [28] и Е. М. Бабосова [29] в рамках общего социологического исследования системы ценностей и ориентаций белорусской молодежи проведен анализ ее политической составляющей. Рассмотрены различные уровни и формы проявления молодыми людьми интереса к политике, их отношение к участию в разнообразных формах массовых политических действий.

В комплексном исследовании государственной молодежной политики Е. П. Сапёлкина [30] проблема политического участия белорусской молодежи трактуется как ее участие в системе управления. Автор подчеркивает значимость эффективной деятельности идеологической подсистемы общества как основного фактора политической социализации молодежи. Существенным условием реализации общенациональных программ, по его мнению, выступает, наряду с потребностями других социальных групп, учет интересов молодежи, как важнейшего индикатора обоснованности этих программ.

Один из наиболее полных и содержательных исследований процессов вовлечения молодых белорусов в политическую сферу является труд Л. Е. Землякова и С. Д. Лаптенка «Идеология и молодежь Беларуси» [31]. В работе рассмотрены исторические и функциональные аспекты формирования ценностно-патриотических установок молодежи, гражданского становления личности, функционирования молодежных общественных объединений.

В учебно-методическом пособии Л. Ф. Медведевой [32] изложены основные понятия молодежных и детских общественных объединений, их классификация, основные черты и функции. Особое внимание уделено нормативно-правовому аспекту государственной поддержки молодежных общественных объединений в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Широкий круг вопросов, отражающих проблемы участия молодежи в процессах реализации государственной политики, деятельности молодежных общественных объединений, специфики политической социализации белорусской молодежи, проявлений политического экстремизма в молодеж-

ной среде отражен в статьях Т. Д. Антоновой, П. Ключко, С. Н. Князева, Э. Г. Иоффе, Н. П. Козыренко, Е. Г. Марьянской, М. С. Орды, И. Л. Поддубского, А. С. Шиптенко и др.

Вместе с тем, содержание публикаций в отечественной научной литературе по проблемам политического участия молодежи указывает на наличие широкого пространства для анализа основных направлений и форм современного политического молодежного активизма в Республике Беларусь.

При наличии широкого перечня научных публикаций в современном отечественном обществознании, освещающих различные аспекты политического участия молодых людей, сохраняется объективная потребность в работах, претендующих на качественное обобщение в отношении важных характеристик и тенденций данных процессов в белорусском обществе.

Список использованных источников

1. *Easton, D.* Children in the Political System / D. Easton, J. Dennis. – N. Y.: McGraw-Hill, 1969.
2. *Almond, G. A.* The Civic Culture / G. A. Almond, and Sidney Verba. – 1989, 1963.
3. *Luncem, C. M.* Некоторые социальные предпосылки демократии: экономическое развитие и политическая легитимность / С. М. Липсет // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950–1960 гг.: сб. переводов / РАН. ИНИОН. – М., 2012. – С. 35–86.
4. *Lerner, D.* The Passing of Traditional Society / D. Lerner. – N. Y.: Free Press, 1958.
5. *Renshon, S.* Psychological Needs and Political Behaviour: A Theory of Personality and Political Efficiency / S. Renshon. – N. Y.: Free Press, 1974.
6. *Хантингтон, С.* Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.
7. *Олсон, М.* Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп: Пер. с англ. / М. Олсон. – М.: Фонд Экономической Инициативы, 1995. – Т. 1. – 165 с. (Сер. «Экономика»).
8. *Marsh, A.* Political Action in Europe and the USA / A. Marsh. – London: Macmillan, 1990.
9. *Холмская, М. Р.* Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы / М. Р. Холмская // Полис. – 1999. – № 5. – С. 170–176.
10. *Ковлер, А. И.* Демократия и участие в политике. Критические очерки истории и теории / А. И. Ковлер, В. В. Смирнов. – М.: «Наука», 1986. – 192 с.
11. *Мигранян, А. М.* Политическое участие в буржуазных теориях демократии / А. М. Мигранян // Рабочий класс и современный мир. – 1988. – № 1. – С. 142–154.
12. *Земляков, Л. Е.* Политическая наука и образование в Республике Беларусь / Л. Е. Земляков, Ю. П. Бондарь // Проблемы управления. – 2008. – № 3. – С. 129–135.
13. *Решетников, С. В.* Политическая наука в Республике Беларусь: традиции и новации / С. В. Решетников, Н. А. Антонович // Проблемы управления. – 2008. – № 4. – С. 64–68.
14. *Мельник, В. А.* Политология: учебник / В. А. Мельник. – Минск: Выш. шк., 2008. – 543 с.
15. *Политология: учебник для вузов / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 448 с.*
16. *Гончаров, Д. В.* Теория политического участия / Д. В. Гончаров. – М.: Юрист, 1997. – 208 с.

17. Панарин, А. С. Философия политики / А. С. Панарин. – М.: Новая школа, 1996. – 424 с.
18. Василик, М. А. Политология: учебник / М. А. Василик. – М.: Гардарики, 2005. – 588 с.
19. Соловьев, А. И. Политология. Политическая теория, политические технологии: учебник / А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.
20. Ирхин, Ю. В. Политология: учебник / Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов, Л. В. Зотова. – М.: Юрист, 2002. – 511 с.
21. Политология: учебник для вузов / МГИМО (У) МИД РФ; рук. авт. кол. А. Ю. Мельвиль. – М.: МГИМО (Университет) МИД России; ТК Велби; Проспект, 2008. – 618 с.
22. Критика буржуазных теорий молодежи: пер. с нем. / под общ. ред. Б. К. Лисина. – М.: Прогресс, 1982. – 335 с.
23. Шестопал, Е. Б. Личность и политика. Критический очерк современных западных концепций / Е. Б. Шестопал. – М.: Мысль, 1988. – 203 с.
24. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория: учеб. пособие / И. М. Ильинский. – М.: Голос, 2001. – 696 с.
25. Луков, В. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ / В. А. Луков. – Моск. гуманит. ун-т, Ин-т фундам. и приклад. исслед., Междунар. акад. наук. – М.: Канон+, 2012. – 527 с.
26. Омельченко, Е. Л. Молодежь: открытый вопрос / Е. Л. Омельченко. – Ульяновск: «Симбирская книга», 2004. – 184 с.
27. Данилов, А. Н. Молодежь кризисных лет: иллюзии и новые надежды / А. Н. Данилов. – Минск: Харвест, 1999. – 320 с.
28. Лаптенюк, С. Д. Духовно-нравственный мир учащейся молодежи (по материалам социологических исследований) / С. Д. Лаптенюк; под ред. М. Н. Хурса. – Минск: ИСПИ, 1999. – 145 с.
29. Динамика ценностных ориентаций молодежи в трансформирующемся обществе. Е. М. Бабосов [и др.]; под ред. Е. М. Бабосова. – Минск: Современное слово, 2001. – 160 с.
30. Сапёлкин, Е. П. Молодежная политика в Республике Беларусь: системный анализ: монография / Е. П. Сапёлкин. – Минск: Технопринт, 2004. – 286 с.
31. Земляков, Л. Е. Идеология и молодежь Беларуси: пособие / Л. Е. Земляков, С. Д. Лаптенюк; под общ. ред. Л. Е. Землякова, С. Д. Лаптенюка. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – 2005. – 387 с.
32. Медведева, Л. Ф. Молодежные общественные организации и движения в Республике Беларусь: учебно-метод. пособие / Л. Ф. Медведева. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2000. – 45 с.

(Дата подачи: 20.02.2015 г.)

М. В. Ильин

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

Е. М. Ильина

Белорусский государственный университет, Минск

М. V. Ilyin

The Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

E. M. Ilyina

The Belarusian State University, Minsk

УДК 321(476)

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

GEOPOLITICAL CHOICE OF BELARUS IN THE CONTEXT OF THE UKRAINIAN CRISIS

В статье раскрываются некоторые аспекты формирования украинской идеологии и политики. Показана хронология украинского кризиса и его влияние на геополитический выбор Беларуси.

Ключевые слова: геополитический выбор; украинский кризис; идеология; сетечен-трическая война; многовекторная дипломатия.

The article deals with some aspects of the Ukrainian ideology and politics formation. The chronology of the Ukrainian crisis and its impact on the geopolitical choice of Belarus are represented.

Keywords: geopolitical choice; Ukrainian crisis; ideology; network-centric warfare; multi-vector diplomacy.

Политический процесс в современной Беларуси характеризуется несовпадением ценностных ориентаций политических акторов, сосуществованием различных типов национальной идентичности и представлений о внешнеполитических приоритетах страны [1–3].

Так, по мнению заведующего сектором Института социологии Национальной академии наук Беларуси И. В. Лашук, можно выделить несколько подходов к пониманию сущности белорусской идентичности [4, с. 141]:

1. «Этнокультурная концепция нации. В основании ее лежит комплекс идей о белорусской этнической общности...

2. Культурно-политическая концепция. Нация понимается как политическое и культурное сообщество...

3. Государственно-политическая концепция, в основе которой лежит понимание нации как населения Республики Беларусь. Основными политическими институтами являются государство, советская культурная и политическая преемственность этнографической специфики Беларуси. Данная концепция является самой общей и размытой по сравнению с остальными...