

масштабной программы реформ или в значительной степени зависит от внешним факторов, на которые сложно воздействовать. Тем не менее существенно повысить инвестиционную привлекательность национальной экономики и аграрной отрасли можно и посредством незначительных, в масштабах национальной экономики, усилий со стороны органов государственного управления. Считаем, что мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности аграрной отрасли должны включать в себя:

1) повышение эффективности и оптимизацию внешней торговли; вступление Беларуси во Всемирную торговую организацию; либерализация валютного законодательства в области регулирования экспортно-импортных операций; снижение нетарифных барьеров при импорте продукции, предназначенной для дальнейшего использования в производстве (упрощение процедур сертификации и декларирования соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза и прочих процедур контроля качества);

2) повышение эффективности приватизации в аграрной отрасли: упрощение и стандартизация процедуры продажи иностранному инвестору убыточных сельскохозяйственных организаций, разработка перечня инвестпроектов, реализация которых целесообразна с привлечением ПИИ;

3) создание межведомственной рабочей группы, отвечающей за координацию деятельности по привлечению ПИИ в отрасль, поиск инвесторов, разработку и проведение экспертизы инвестиционных проектов;

4) в условиях отсутствия возможности приобретения в собственность сельскохозяйственных угодий следует закрепить в действующем законодательстве гарантии для арендатора сельскохозяйственных угодий, позволяющие быть уверенным в том, что договор аренды заключен на длительный срок и может быть расторгнут в одностороннем порядке в крайне ограниченном числе случаев при обязательной выплате справедливой компенсации арендатору.

Предлагаемый перечень мер повышения инвестиционной привлекательности не является исчерпывающим. Тем не менее его реализация позволит посредством незначительных усилий увеличить инвестиционную привлекательность аграрной отрасли и приток ПИИ, повысить эффективность осуществления инвестиционных вложений.

## **ДИСБАЛАНС ДВУСТОРОННИХ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ПОТОКОВ БЕЛАРУСЬ—ПОЛЬША В 2009—2013 гг.**

*Боровко М. В., Белорусский государственный университет*

В работе представлены основные результаты макроэкономического анализа тенденций развития внешнеторговых потоков Польши и Беларуси. Для расчетов использовались показатели экспорта товаров двух стран на уровне шести знаков Гармонизированной системы HS 1996 базы данных Всемирного Банка *World Integrated Trade Solutions (WITS)*.

Для сравнения двусторонних товарных потоков базовым определен 2009 г. неслучайно. Именно с этого года вступили в действие договоренности о единой таможенной зоне между Россией, Беларусью и Казахстаном. Экономисты по-разному предсказывали развитие ситуации в связи с изменившимися условиями торговли.

Цифры указывают на существенный рост польского товарного экспорта в Беларусь в два раза (с 1,2 млрд дол. США в 2009 г. до 2,4 млрд дол. США в 2013 г.) и на снижение роста белорусского экспорта в Польшу за рассматриваемый период — с 0,82 до 0,78 млрд дол. США в 2009 и 2013 гг., соответственно. Если сравнивать ситуацию с соседней Литвой за такой же период, то импорт из Литвы в Беларусь увеличился в 2 раза — 1,7 млрд в 2013 г., а экспорт Беларуси в Литву в 3 раза и достиг млрд дол. США.

Несмотря на все предпринимаемые национальными властями усилия по импортозамещению, польский производитель находит свои ниши на белорусском рынке, и делает это весьма успешно по сравнению с производителями отечественных товаров. Увеличение экспорта Польши в Беларусь, следовательно, импорта в Беларусь, говорит, как о востребованности ряда польских товаров, так и об их высокой конкурентоспособности.

По данным Белстат в 2014 г. сальдо внешнеторгового потока Беларуси в Польшу по-прежнему остается отрицательным. В сложившейся политической ситуации сложно прогнозировать достигнет ли показатель польского экспорта в Беларусь 2 млрд дол. США, однако данные указывают на несущественный, но прирост импорта из Польши.

Для того чтобы лучше понимать, куда двигаться дальше, и где имеются возможности, я предлагаю рассмотреть результаты макроэкономического анализа торговых потоков Польши в Беларусь по Разделам товарной номенклатуры ВЭД.

Первое, что следует отметить, это значительную разницу в номенклатуре польского экспорта в Беларусь — 2,8 тыс. единиц в ассортименте польского экспорта против 768 единиц в белорусском в 2013 г. Прирост количества ТП и в случае Польши, и в случае Беларуси составил 8 % в 2009 и 2013 гг., но очевидная разница между количеством позиций сохраняется. Статистика свидетельствует о том, что рост экспорта Польши связан не только с внедрением большого количества новых ТП в номенклатуре, но и с ростом объемов экспорта по традиционно торгуемым товарам.

В подтверждение данного факта можно привести простой пример. Если в 2009 г. Польша экспортировала в Беларусь только 12 ТП на сумму более 10 млн дол. США — в основном это товары высокой и средней технологичности и высокой степени обработки, т.е. готовые продукты: снегоходы; электропровода, сушилки для сельского хозяйства, молочная техника, запчасти; крепежная арматура, фурнитура и аналогичные изделия для зданий; гигиенические прокладки и тампоны, салфетки и подгузники для младенцев и аналогичные санитарно-гигиенические изделия; древесина; строительные смеси, шпатлевка; продукты, содержащие пенициллины или их производные.

В 2013 г. количество товаров на сумму более 10 млн дол. США увеличилось до 45. В список попадают еще больше высокотехнологичных товаров. Среди вновь появившихся — быстровозводимые здания в разделе XX «Разные промышленные товары».

Существенно укрепили свои позиции следующие товары: трактора, кокс и полукокс из каменного угля, белковые концентраты и текстурированные белковые вещества, ветчина, мясные продукты.

Анализируя товарные позиции Беларуси с показателями экспорта более 10 млн в 2009 и в 2013 гг., несложно убедиться в том, что ситуация противоположна польской. В 2009 г. таких ТП было 10, а в 2013 несущественно боль-

ше — 13. В тоже время, если обратить внимание на содержание номенклатуры — это сырьевые товары, традиционно нефтепродукты, казеин и лишь небольшое количество промышленных товаров: провода системы зажигания, наборы проводов, используемые в транспортных средствах, самолетах или судах; многожильные провода, тросы и кабели. Ассортимент существенно не изменился в 2013 г. по сравнению с 2009 г.

Отметим, что для экономики Беларуси данная тенденция является негативной, так как в отличие от польского в белорусском экспорте не происходит диверсификации и активного завоевания ниш польского рынка.

Автор сравнил разницу между количеством экспортируемых ТП Польши в Беларусь в 2009 г. к 2013 г. и количеством ТП, экспортируемых Беларусью в Польшу в 2009 г. к 2013 г. по каждому разделу ТН ВЭД. У Польских экспортеров везде количественное преимущество, но по некоторым позициям ситуация выравнивается из-за введения специальных защитных мер со стороны Беларуси.

Обратим внимание, что номенклатура экспорта продуктов растениеводства, жиров и масел, алкогольных и безалкогольных напитков, готовых пищевых продуктов самая быстрорастущая и расширяющаяся. Следует предположить, что в 2014—2015 гг. картина изменится из-за введенных со стороны России санкций на импорт ряда пищевых продуктов.

## **УНИКАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ВАЛЮТНОГО СОЮЗА БЕЛАРУСИ, РОССИИ И КАЗАХСТАНА**

*Боровская Е. А., Стальмакова А. А., Белорусский государственный университет*

На сегодняшний самый успешным примером функционирования экономического и валютного союза является Европейский союз и его валюта — евро. Такие же цели преследуют и страны постсоветского пространства, наиболее тесно сотрудничающие в последнее время, а именно — Беларусь, Россия и Казахстан. Об успехе функционирования экономического союза этих стран могут служить результаты деятельности Таможенного союза и создание Евразийского экономического союза в 2015 г. Новым вектором развития внешнеэкономических отношений выступает создание валютной интеграции, для построения которой необходимо решить ряд вопросов о степени унификации, необходимости обязательного введения наднациональной денежной единицы, а также о возможности включения новых стран-участников.

Необходимо подчеркнуть, что для глубокой валютной интеграции необходимо не только наличие внешнеторговых связей, но также и достижение единых макроэкономических показателей, унификации финансовых систем. Целесообразным будет являться проведение валютного сближения в несколько этапов с определением доли использования наднациональной валюты в экономических операциях и в формировании золотовалютных резервов, а также создания условий для расчетов в данной валюте.

Первый этап валютной интеграции может включать в себя следующие мероприятия.

1. Увеличение доли внешнеторговых расчетов в национальных валютах.
2. Предоставление двусторонних кредитов-свопов.
3. Создание региональных финансовых центров.