

квалификационной структуры работников основывается на таких прогнозах, как демографический, численности занятых и безработных, темпов экономического роста, объемов производства и т. д.

Развитию кадрового потенциала будет способствовать разработка комплексных образовательных-кадровых программ с единой информационной базой данных о состоянии спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. В соответствии с такими программами, потребители образовательных услуг (организации) оплачивают подготовку специалистов. Для организаций, которые не занимаются подготовкой кадров, вводится специальный налог.

Механизмом, обеспечивающим взаимосвязь рынка труда и рынка образовательных услуг, может стать создание, с учетом опыта России, учебно-производственных комплексов «школа — профессионально-техническое училище — среднее специальное учебное заведение — высшее учебное заведение — организация».

СУБЪЕКТНО-ОБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО РИСКА

Рымкевич В. В., Белорусский государственный университет

Актуальность исследования политических рисков обусловлена стремительным развитием международных экономических отношений и усилением политического аспекта, влияющего на эти отношения. Проблема взаимосвязи политики и экономики не нова. Однако в современном глобализированном мире наблюдается усиление политических решений на экономическую деятельность.

В научных исследованиях, посвященных политическим рискам, в основном связывают его с возможностью ущерба для бизнеса. Так, Л. Н. Тэпман рассматривает политический риск как возможность возникновения убытков или сокращения размеров прибыли вследствие проводимой государственной политики. Политический риск связан с возможными изменениями в курсе правительства, переменами в приоритетных направлениях его деятельности.

Вышеназванный автор подразделяет политические риски на четыре группы:

- риск национализации и экспроприации без адекватной компенсации;
- риск трансферта, связанный с возможными ограничениями на конвертирование местной валюты;
- риск разрыва контракта из-за действий властей страны, где находится компания-контрагент;
- риск военных действий и гражданских беспорядков.

Такого же подхода придерживаются и А. С. Тургаев и А. Е. Хренов. При этом они выделяют два уровня политического риска: макро- и микроуровень.

На макроуровне политический риск связывается с политическими процессами, которые могут изменить условия деятельности как всех экономических субъектов в конкретной стране в целом, так и иностранных фирм, имеющих в ней свои деловые интересы, в частности. На микроуровне политический риск связывается с возможностью нанесения ущерба политическими акторами фирме или даже целой отрасли экономики, действующими в определенной стране.

Другие авторы, в частности, А. Н. Бордовских, связывают политический риск с вероятностью. Политический риск, в отличие от неопределенности, представляет собой более или менее подсчитанную вероятность наступления того или иного политического решения и/или события, которое может нанести подающийся прогнозированию ущерб конкретному объекту политического риска

Следует поставить в заслугу данному автору, то что она попыталась проанализировать рассматриваемую категорию с помощью субъектно — объектно-го подхода. В последнее время исследователи очень мало применяют данный подход.

А. Н. Бордовских отмечает, что объектом политического риска является коммерческая структура, ведущая деятельность на территории иностранного государства, а субъектом, помимо деятельности официальной власти, рассматривает в качестве источника угроз также совокупность неподконтрольных государству событий и решений политического характера.

На мой взгляд, такой подход в неполной мере определяет сущность политического риска. Вообще риск это возможность (вероятность) разрыва существующих или возникновения новых экономических отношений (связей) между субъектами, субъектом и объектом данных отношений в пространстве и времени. В данном контексте субъектами политических рисков являются акторы международных экономических отношений, которые осуществляют свою внешнеэкономическую деятельность на территории иностранного государства, а также акторы принимающие политико — экономические решения данного государства. Что касается объектов политического риска, то здесь надо исходить из этимологии этого слова. Объект это то, на что направлена деятельность субъекта. Поэтому объектом политического риска являются эффект от внешнеэкономической деятельности. В данном контексте мне представляется не совсем правильно связывать объект с коммерческой структурой.

Следует отметить, что с политическим риском связаны такие понятия, как страновой и суверенный риск. В экономической литературе страновой риск нередко отождествляется с риском прямого инвестирования за рубежом, с суверенным, политическим и другими видами риска. Страновой риск — это риск финансовых потерь при осуществлении деловых операций, прямо или косвенно связанных с международной деятельностью и трансграничным перемещением денежных средств. На наш взгляд, такое определение, в большей степени, характеризует деловой, бизнес риск. Страновой риск это, в первую очередь, характеристика всего экономического пространства конкретной страны с точки зрения возможности возникновения рисков для иностранных акторов, заинтересованных в осуществлении деятельности на данной территории. Что касается суверенного риска, то он связан с тем, что государства-должники могут оказаться неспособными обслуживать и выплачивать взятые кредиты. В данном случае субъектом суверенного риска является государство как актор международной кредитной деятельности, а объектом кредиты, займы, гарантии и т. д.

Таким образом, субъектно — объектный подход исследования политического риска точнее раскрывает сущность данной категории.