

1. Marcou, J. La Turquie, puissance régionale au Moyen-Orient / J. Marcou // La fin du monde unique. 50 idées-forces pour comprendre / Sous la direction de B. Badie et D. Vidal. – Paris: Editions La Découverte, 2010. – P.267 – 271.
2. Leparmentier, A. Visite délicate de Sarkozy en Turquie, citée en modèle dans les pays arabes [Ressource électronique] / A. Leparmentier, A. // **Le Monde**. – 25.02.2011. – Mode d'accès: <http://elysee.blog.lemonde.fr/2011/02/25/visite-delicate-de-sarkozy-en-turquie-citee-en-modele-dans-les-pays-arabes/>. – Date d'accès: 04.01.2016.
3. Bonzon, A. Le voyage turc dont Sarkozy se serait (peut-être) bien passé [Ressource électronique] / A. Bonzon // **Slate**. – 25.02.2011. – Mode d'accès: <http://www.slate.fr/story/34687/sarkozy-erdogan-turquie-france-visite>. – Date d'accès: 03.01.2016.
4. Eckian, J. Le journal Vatan sermonné par la France [Ressource électronique] / J. Eckian // Nouvelles d'Arménie Magazine. – 15.12.2009. – Mode d'accès: [http://www.armenews.com/article.php3?id\\_article=56866](http://www.armenews.com/article.php3?id_article=56866). – Date d'accès: 08.07.2015.
5. François Hollande grimé en Hitler en une d'un journal [Ressource électronique] // **Le Figaro**. – 30.01.2015. – Mode d'accès: <http://www.lefigaro.fr/politique/2015/01/30/01002-20150130ARTFIG00037-francois-hollande-grime-en-hitler-en-une-d-un-journal-marocain.php>. – Date d'accès: 04.01.2016.
6. La France et Turquie [Ressource électronique] // **France Diplomatie**. – Mode d'accès: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/turquie/la-france-et-la-turquie/>. – Date d'accès: 03.01.2016.

## **СОКРАЩЕНИЕ КОНТАКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И НАТО (2006–2010 ГГ.)**

**Журавская О.С.**, аспирантка кафедры международных отношений БГУ

Тематика двустороннего взаимодействия Республики Беларусь с НАТО не получила достаточного освещения в трудах белорусских и других исследователей, занимающихся вопросами безопасности. Хотя в свете последних событий 2014–2015 гг. (украинский кризис, напряженность в отношениях России с Западом) данная проблема представляет особый интерес.

В качестве нижней границы обозначенного периода определено начало 2006 г. Следует отметить, что к этому моменту сложились многоформатные отношения с НАТО. Это нашло отражение в выступлении Первого заместителя Министра иностранных дел Республики Беларусь В.П. Пугачева на заседании Совета Евроатлантического партнерства (Брюссель, 8 декабря 2005 г.). Так, он обозначил, что в ноябре 2005 г. состоялись заседания Политико-военного руководящего комитета НАТО и Политического комитета в формате «26+Беларусь», на которых был рассмотрен блок вопросов двустороннего сотрудничества, одобрен и принят Оценочный документ участия Республики Беларусь в Процессе планирования и оценки сил программы ПРМ. Также особо подчеркивалась последовательная реализация Индивидуаль-

ной программы партнерства Беларуси и НАТО (ИПП). В 2005 г. количество мероприятий в рамках национальной ИПП утроилось по сравнению с 1997 г. В Республике Беларусь закончен процесс внутригосударственного согласования проекта ИПП Беларуси и НАТО на 2006–2007 гг. [1].

В качестве значимого и осязаемого направления взаимодействия Беларуси и НАТО можно отметить процесс уничтожения запасов противопехотных мин. Основопологающим элементом стало подписание 14 ноября 2005 г. Исполнительного соглашения о реализации проекта, предусматривающего утилизацию запасов тротилосодержащих противопехотных мин между Республикой Беларусь и Организацией НАТО по техническому обеспечению и снабжению.

Однако после выборов Президента в марте 2006 г. последовала жесткая реакция со стороны представителей европейских государств и некоторых международных организаций, в том числе НАТО. В своем заявлении Генеральный секретарь НАТО Я. де Схоффер осудил метод проведения выборов в Беларуси, отметил их несоответствие демократическим стандартам. По его мнению, Беларусь должна идти по пути уважения евроатлантических демократических стандартов, заявленных в программе Партнерство ради мира [2].

В качестве дипломатической реакции НАТО на выборы провела тщательный анализ своих отношений с Беларусью, чтобы определить, какими путями НАТО может способствовать укреплению демократической практики и законности, какую следует проводить политику. НАТО декларировала, что будет активно содействовать развитию демократии, проведению военной реформы, информированию о принципах и целях своей политики белорусской общественности [3].

В обзоре было отмечено, что отношения ограничены до «низкого уровня», будут реализованы технические контакты (*to low-level, technical contacts*) [4].

На данную реакцию последовал официальный ответ белорусского внешнеполитического ведомства. Пресс-секретарь Попов заявил о чрезмерной политизации отношений со стороны НАТО, не свойственной ее ключевой деятельности. Подчеркивалось, что диалог выстраивается на поддержании мира и безопасности в регионе, именно в этом направлении происходит участие Беларуси в программе «Партнерство ради мира», а формы и методы взаимодействия отвечают взаимным интересам сторон [5].

Что касается верхней границы, она определена не менее важными мировыми политическими событиями.

Во-первых, 19–20 ноября 2010 г. состоялся очередной саммит НАТО в Лиссабоне, итогами которого стало: принятие новой Стратегической концепции НАТО с учетом военных и политических реалий XXI в. (предыду-

шая была принята в 1999 г., до событий 11 сентября 2001 г. и последующего усиления терроризма в мире); решение о создании противоракетной обороны сил НАТО, развертывание системы ЕвроПРО для защиты стран-участниц Альянса от террористической угрозы и новых вызовов; рассмотрение и определение будущего для Афганистана, анализ перспектив развития и планов по поддержанию стабильности в регионе. Прорывом считается налаживание отношений с Российской Федерацией, запуск нового этапа в отношениях, которые оставались натянутыми и напряженными после грузино-осетинского конфликта 2008 г. [6].

Нельзя забывать и о принятом курсе на внутренние реформы и трансформацию НАТО с учетом меняющейся геополитической обстановки и новых подходов к обеспечению безопасности: следует реформировать систему управления ресурсами Альянса, чтобы способствовать повышению эффективности использования имеющихся в его распоряжении сил и средств для быстрого реагирования при проведении кризисного регулирования [6].

Во-вторых, Сенат США 22 декабря 2010 г. ратифицировал новый договор по СНВ между Соединенными Штатами и Российской Федерацией, который внесет значительный вклад в евроатлантическую безопасность. По заявлению Генерального секретаря А. фог Расмуссена, «страны НАТО и Россия на Лиссабонском саммите согласились, что не представляют угрозы друг для друга, а, наоборот, стремятся к стратегическому партнерству. Данный договор по СНВ создаст возможности для еще большего сотрудничества и укрепления международной безопасности» [7].

Однако сенаторы приняли резолюцию, в которую по настоянию республиканцев были включены фразы о том, что соглашение по СНВ не накладывает ограничений на США в области создания систем ПРО, разработки ракетных вооружений большой дальности с неядерными боеголовками, а также о том, что администрация США обязуется уделять внимание модернизации американского ядерного потенциала. Эта резолюция не накладывала на Россию каких-либо обязательств и не меняла сути договора, по мнению США. Но мнение Российской Федерации было иным: считалось, что данная резолюция затрагивает ряд принципиальных вопросов, включая модернизацию американской ядерной «триады», «диспаритет» в запасах тактического ядерного оружия, корреляцию СНВ с программами противоракетной обороны. От ее содержания зависели и формулировки российского закона о ратификации, поэтому Государственная Дума России в декабре не ратифицировала СНВ-III, а перенесла рассмотрение на 2011 г. [8].

В-третьих, в Республике Беларусь также произошли важные события: утверждение новой Концепции национальной безопасности в ноябре 2010 г. с полным обоснованием интересов страны, существующих и потенциальных угроз как внешних, так и внутренних, принципов обеспечения нацио-

нальной стабильности и защиты от источников внешних угроз; очередные выборы Президента в декабре 2010 г., за которыми последовали столкновения граждан с силовыми структурами, и как результат негативные оценки со стороны стран ЕС и введение санкций.

Таким образом, можно отметить, что отношения Беларуси с НАТО носят циклический характер, и в исследуемый период с 2006 по 2010 гг. отличается снижением контактов и уровня взаимодействия (вплоть до понижения уровня участия государства в Бухарестском саммите 2008 года), а также числа программных мероприятий. Следует особое внимание обращать на факторы, события, которые становятся значимыми и судьбоносными предпосылками дальнейшего выстраивания диалога партнеров или ведущего ведомого.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Выступление Первого заместителя Министра иностранных дел Республики Беларусь В.П. Пугачева на заседании Совета Евроатлантического партнерства (Брюссель, 8 декабря 2005 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/press/statements/a511032c6d80daf0.html>. – Дата доступа: 21.12.2015.

2. Statement by NATO Secretary General on elections in Belarus [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/pr/2006/p06-035e.htm>. – Date of access: 18.12.2015.

3. North Atlantic Council statement on NATO-Belarus relations [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/pr/2006/p06-040e.htm>. – Date of access: 19.12.2015.

4. Alliance examining relationship with Belarus [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nato.int/docu/update/2006/03-march/e0329b.htm>. – Date of access: 20.12.2015.

5. Ответ начальника управления информации – пресс-секретаря МИД А. Попова на вопрос представителей белорусских СМИ в связи с заявлением по Беларуси со стороны Североатлантического совета НАТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mfa.gov.by/press/news\\_mfa/c65ddfd8f3e00a77.html](http://mfa.gov.by/press/news_mfa/c65ddfd8f3e00a77.html). – Дата доступа: 21.12.2015.

6. Lisbon Summit Declaration [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_68828.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68828.htm). – Date of access: 22.12.2015.

7. NATO Secretary General welcomes New START Treaty [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_69484.htm?selectedLocale=ru](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_69484.htm?selectedLocale=ru). – Date of access: 23.12.2015.

8. Новостная ссылка: Резолюция сената США замедлила ратификацию договора СНВ в РФ – Лавров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ria.ru/defense\\_safety/20101224/312980695.html](http://ria.ru/defense_safety/20101224/312980695.html). – Дата доступа: 24.12.2015.