

В. В. Макарушко

Полесский государственный университет, Пинск

V. V. Makarushko

Polesye state university, Pinsk

УДК 627.152.153(091)

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЙМ РЕК ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF USE FLOODPLAINS OF THE RIVERS OF PRIPYAT WOODLANDS

В статье исследуются проблемы использования пойменных земель Припятского Полесья в историческом и правовом аспектах. Сравниваются различные условия и обстоятельства использования пойменных земель, отмечается, что единственный вид обработки на местах – это косьба и уборка биомассы, ее коммерческое использование.

Ключевые слова: Припятское Полесье; историческая ретроспектива; историко-правовые факторы природопользования; коммерческое использование; экотуризм.

In article problems of use of inundated lands of Pripyat Polesia with a historical and legal support are investigated. Various conditions and circumstances of use of inundated lands are compared, it is noted that the only type of processing on places is a mowing and cleaning of biomass, its commercial use.

Key words: Pripyat Polesia; historical retrospective; historical and legal factors of environmental management; commercial use; ecotourism.

Одним из важных сегментов государственной политики в области агропромышленного комплекса на современном этапе в Республике Беларусь является сохранение устойчивого развития сельских территорий в контексте формирования инновационной экономики. В свою очередь, инновационная экономика может формироваться только в определенной социальной среде, как часть инновационной культуры, основанной на гуманистических идеалах, на творческой свободе, на стремлении к улучшению качества жизни и окружающего мира. Это касается и перспективных, эффективных, экологически, экономически и юридически обоснованных направлений использования пойм рек Припятского Полесья с учетом исторической ретроспективы и сложившихся условий.

Очевидно, что повышение эффективности использования пойм рек Припятского Полесья должно носить комплексный, научно обоснованный и практически проверенный характер, сочетая в себе различные направления хозяйственной деятельности, в том числе и экспериментальной. Необходимо задействовать уже имеющуюся производственную базу, учитывать систему расселения и обеспеченность трудовыми ресурсами, особенности климата, рельефа, состава и структуры земель, почвенного покрова, гидро-

графической сети, транспортной инфраструктуры, исходить из географического расположения, исторического и культурного наследия Припятского Полесья, создавать недостающие звенья. Такой подход даст нужный импульс для развития Полесского региона и повышения эффективности использования поймы реки Припять и ее притоков, в частности.

Внимание государства к данной проблематике нашло свое выражение в Государственной программе социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29.03.2010 № 161 (далее – Государственная программа).

В частности, Государственной программой поставлена задача в Полесском регионе увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции в 1,8 раза [1, с. 6].

Производство сельскохозяйственной продукции, в том числе животноводство и птицеводство, являются особенно рисковым видом человеческой деятельности, что обусловлено климатическими, экологическими, биологическими, экономическими, политическими и иными факторами. Припятское Полесье – не исключение из этого правила, особенно пойма реки Припять и ее притоков. Основная часть данных территорий – это луговые и болотистые земли с обильной дикорастущей растительностью. Ситуация усугубляется периодическим затоплением земель во время весенних половодий и летне-осенних паводков, а также участвовавшими в последние годы поздневесенними засухами и заморозками, что свидетельствует о принадлежности региона к зоне рискованного земледелия [1, с. 12].

Мелиорация пойменных земель Припятского Полесья с целью ведения пропашного земледелия в некоторых местах просто не возможна, чревата обратимыми или необратимыми изменениями в состоянии природных объектов и комплексов, а в других местах потребует значительных финансовых инвестиций. Мелиорированные земли при вспашке подвержены значительной ветровой эрозии, что сводит к нулю многовековую работу природы по созданию плодородного торфяного слоя. Кроме того, избыточная мелиорация станет губительной для флоры и фауны мелиорированных земель, будет иметь самые непредсказуемые последствия для водного баланса всего Полесского региона. Территория Припятского Полесья характеризуется высоким уровнем мелиоративного освоения (17,5 % всех земель и 53,3 % сельскохозяйственных). Общая площадь осушенных земель составляет 320,2 тыс. гектаров [1, с. 14].

Следует отметить, что речь не идет о поставленной государством перед заинтересованными лицами задаче в необходимости целенаправленной, постоянной работе по поддержанию в должном состоянии, реконструированию и восстановлению мелиорированных земель, что является само собой разумеющимся фактом. Так, государством предусмотрено в 2011–2015 годах реконструировать и восстановить мелиоративные системы Припят-

ского Полесья на площади 54 тыс. гектаров, провести агромелиоративные и культурнотехнические мероприятия на площади 96 тыс. гектаров [1, с. 6].

Таким образом, использование поймы реки Припять и ее притоков должно сочетаться с одновременным решением проблем и задач экологического, экономического, технического, правового и иного характера.

В первую очередь, это сохранение на значительных площадях малоизмененных природных систем, представленных обширными болотами, широкими поймами, дубравами, широколиственными лесами [1, с. 11] и водного бассейна поймы реки Припять как стратегического ресурса пресной воды.

Во-вторых, это сохранение флоры и фауны этих земель, а также особо охраняемых природных территорий.

Далее, это проблема палов сухостоя дикорастущих трав и кустарников, которая до сих пор не решена и не может быть решена только административными мерами.

Исторически традиционно в поймах рек Припятского Полесья крестьянами велась активная заготовка кормов для скота, овец, лошадей – в основном ручным способом, в виде сена. Скашивались практически все дикорастущие травы, вырубался мелкий кустарник, проводились другие работы. Что позволяло на протяжении столетий поддерживать данные угодья в должном состоянии, пригодном и благоприятном для скашивания дикорастущей растительности в целях использования полученной зеленой массы для нужд животноводства на коллективных и индивидуальных подворьях.

Теперь заготовка кормов на пойменных землях рек Припятского Полесья осуществляется в незначительных масштабах. В результате происходит интенсивное зарастание пойм рек Припятского Полесья дикорастущими травами и кустарниками, образование сухостоя трав и кустарников. В весенний и осенний периоды вследствие самовозгораний и умышленных поджогов в пойме реки Припять и ее притоков выгорают десятки гектаров земли, занятых сухостоем дикорастущих трав и кустарников. Губительный огонь уничтожает все живое на своем пути, при этом в атмосферу выбрасывается огромное количество продуктов горения и вредных веществ.

Кроме того, засорение пойменных земель сухостоем дикорастущих трав и кустарников ведет к их загниванию с выделением в атмосферу продуктов гниения, становится причиной затхлой воды, которая поступает в реки и озера Полесского региона, ставя под угрозу экологический баланс, ведет к заболачиванию стратегически важной реки Припять, ее притоков, а также их пойм. Одновременно исчезают сотни гектаров мест обитания рыбы, птиц и диких животных. Именно это спровоцировало локальные очаги мора рыбы в притоках реки Припять в последние годы. Особенно явно такие негативные процессы проявляются, когда температура воздуха превышает 30 °С. Такая ситуация влечет стихийность и неподдающуюся контролю санитарно-эпидемиологическую опасность.

Не последнее место занимает противопожарная безопасность населенных пунктов и населения региона. Сухостой дикорастущих трав и кустарников в сухую погоду, как свидетельствует печальный опыт Российской Федерации и других государств, позволяют быстро и беспрепятственно распространяться очагам пожаров на населенные пункты, предприятия и другие объекты, причиняя огромный материальный ущерб и ставя под угрозу человеческие жизни. Особую опасность на Припятском Полесье представляет возгорание торфа. Такие очаги пожаров очень трудно поддаются тушению, наносят непоправимый экологический вред.

Программой деятельности правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2011 № 216 (далее – программой правительства) перед агропромышленным комплексом ставилась задача увеличения в 2015 году объемов реализации молока – 10,7 млн, скота и птицы (в живом весе) – 2 млн тонн.

Реализация заданий Президента и программных документов по интенсификации сельского хозяйства, и животноводства в том числе, влечет за собой значительное увеличение поголовья скота в республике и Полесском регионе, в частности.

При этом одно из главных мест здесь занимает развитие интенсивного кормопроизводства, обеспечивающего наличие высококачественных травяных кормов, что значительно снижает расход фуража, особенно зерна, повышает продуктивность, рентабельность животноводства. Планируемый объем такого кормопроизводства должен составить не менее 13,5 млн тонн кормовых единиц, с содержанием белка 12–14 % и обменной энергии на уровне не ниже 9,5 мегаджоуля на килограмм сухого вещества [2, с. 17].

Поиск возобновляемых, эффективных, натуральных, мало зависящих от неблагоприятных погодных условий источников кормов для животноводства и птицеводства является одним из ключевых направлений инновационного развития животноводства и птицеводства, а, следовательно, и производства натуральных, качественных, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках продуктов питания, залогом экономической и политической стабильности нашего государства.

Полесскому региону такой источник кормов подарила сама природа. Это дикорастущая растительность в пойме реки Припять и ее притоков. Ее можно использовать для заготовки сена, сенажа и т. д. Лучшие, наиболее конкурентные в мире молочные продукты производятся на травяных кормах [3].

Бесспорным является тот факт, что пойменные луга являются ценными естественными кормовыми угодьями, которые необходимо включить в оборот как источник дешевых кормов [1, с. 6]. Задача увеличения объемов заготовки кормов в труднодоступных местах поставлена Государственной программой [1, с. 7].

Очевидно, что для повышения эффективности использования пойменных земель необходимо определить площади чистых от кустарника пой-

менных земель, пригодных для скашивания травостоев и распределить пойменные луга по продолжительности затопления [1, с. 14]. Комплекс мероприятий должен обеспечить формирование устойчивого производства высокобелковых кормов, сбалансированных, прежде всего, по содержанию перевариваемого протеина [1, с. 16].

При таких обстоятельствах совершенно обоснованным и мотивированным является вывод о том, что одним из основополагающих направлений повышения эффективности использования поймы реки Припять и ее притоков является скашивание обильно дикорастущей растительности с целью значительного увеличения кормопроизводства. Это неиссякаемый источник относительно недорогих кормов. Для произрастания луговых травянистых растений в поймах Припяти и ее притоков имеются благоприятные условия.

При этом самым эффективным кормом, произведенным на базе дикорастущей растительности пойменных земель, может и должны стать травяная мука и резка – продукты с высоким содержанием витаминов, растительных белков в хорошо усваиваемой форме и других полезных веществ, содержащихся в растениях. В травяной муке и травяной резке содержится большее количество переваримого протеина, каротина и других необходимых веществ [4, с. 187].

На настоящее время имеется опыт эффективного скашивания дикорастущей биомассы на заболоченных угодьях с использованием техники на традиционном гусеничном и ином ходу. Имеются разработки в данном направлении с участием международных организаций.

История нас мало чему учит. Столь масштабное увеличение поголовья скота, свиней и кур предполагает не только должную кормовую базу на текущий период. Нужны резервные источники кормов в заготовленном виде, чем может служить фуражное зерно, комбикорм, другие корма, в том числе и травяная мука, сырьем для которой может стать неиссякаемый оазис зеленой растительности пойменных земель рек Припятского Полесья. Также требуется и наличие стратегических, альтернативных запасов и источников кормов на случай непредвиденных обстоятельств (засуха, заморозки, наводнение и т. д.) в значимой роли одного из которых может выступить все та же дикорастущая растительность пойменных земель рек Припятского Полесья.

В 2011 г. самая суровая за многие десятилетия засуха иссушила пшеничные поля от Китая до США и Британии, заставила Украину и Россию ограничить поставки пшеницы на внешний рынок, подняла цены на самый высокий уровень с 2008 года, приблизив их, согласно данным ООН, к рекорду [5].

Аналогичный печальный опыт имеется и у Республики Беларусь. Так, лето 1979 года на белорусских землях выдалось необычайно жарким. В тени столбик термометра доходил до плюс 40 градусов по Цельсию. Беларусь охватила засуха. От палящих лучей солнца выгорали пастбища, сенокосы, гибли сеяные травы, пропашные культуры. Возникла угроза кормопроизводству, а соответственно и животноводству. Зимняя бескормица

угрожала общественному и личному поголовью крупного рогатого скота. Своевременными оказались меры, принятые в республике, по мобилизации трудовых сил и техники на заготовку дикорастущих трав, веток деревьев и кустарников, то есть максимально полному использованию всех возможных ресурсов производства и заготовки кормов в летне-осенний период. Луговые и заболоченные пойменные земли рек Припятского Полесья, где влага из земли не уходила даже в жару, здесь сыграли немаловажную роль.

Принятые меры внесли значительный вклад в спасение животноводства, хотя и не без негативных последствий засухи. По данным Национального статистического комитета по состоянию на 1 января 1979 г. в Беларуси во всех категориях хозяйств насчитывалось 6776,4 тысячи голов крупного рогатого скота, а уже на 1 января 1980 года их осталось 6734,9 тысячи голов. Уменьшилось и поголовье коров – с 2751,4 тысячи в 1979 г. до 2748,1 тысячи в 1980 г. В 1981 году по сравнению с предыдущим годом количество КРС уже несколько увеличилось – до 6765,1 тысячи голов. А вот убытие коров продолжалось, их уже насчитывалось 2736,7 тысячи [6].

В результате обобщения и анализа изложенных данных и фактов, очевидно, что одним из самых оптимальных и эффективных направлений работы по использованию поймы реки Припять и ее притоков, является именно заготовка биомассы и ее использование на различные цели, что позволит придать новый импульс за счет более эффективного использования природно-ресурсного потенциала территории, развития смежных направлений хозяйственной деятельности, таких как различные виды туризма и отдыха (агроэкологического, культурно-познавательного, водного, спортивного, оздоровительного и др.), рыбоводство, охота, раскрыть и показать богатство и величайшую красоту уникального региона – Припятского Полесья.

Для определения экономической ценности производства биомассы как вида сельского хозяйства необходимо установить важнейшие категории расходов. Это, в первую очередь, прямые вложения в процесс: расходы на удобрения, вещества для защиты растений и семена (включая проценты). Все эти факторы несущественны для «болотного хозяйства», поскольку собираются урожаи естественно развившейся растительности. Единственный вид обработки на местах – это косьба и уборка биомассы [7, с. 78].

Таким образом, необходимость задействовать потенциал пойменных земель Припятского Полесья продиктована реалиями сегодняшнего, а главное, завтрашнего дня, базируется на научно-теоритической, юридической платформе, имеет историческую опору.

Такой подход к проблеме использования пойменных земель с учетом природно-климатических особенностей региона, сохранения уникальных природных комплексов, охраны окружающей среды и снижения рисков природного и техногенного характера, внесет весомый вклад в развитие Припятского Полесья, будет содействовать решению совокупности выше-

перечисленных стратегических и тактических целей и задач, продиктована насущными реалиями сегодняшнего дня и приоритетными направлениями развития белорусского государства.

Список использованных источников

1. Государственная программа социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 30 марта 2010 г. № 1/11503.

2. Программа деятельности правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2011 № 216 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. *Заяц, Л.* Стратегия и модернизация АПК. Тезисы доклада министра сельского хозяйства и продовольствия на заседании расширенной коллегии министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс] / Л. Заяц. – Режим доступа: <http://www.agrolive.by/selwest/article419>. – Дата доступа: 15.03.2015.

4. *Хохрин, С. Н.* Корма и кормление животных / С. Н. Хохрин. – СПб.: Лань, 2002. – 512 с.

5. *Хавьер, Луси Энн.* Пшеница гибнет от засухи, цены взлетают вверх [Электронный ресурс] / Луси Энн Хавьер, Маделин Пирсон, Уитни Макферрон. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/58736/>. – Дата доступа: 13.12.2015.

6. *Шведов, О.* Лес рубят – ветки летят... / О. Шведов // Беларуская нива. – 19 мая 2012. – № 89.

7. Восстановление торфяников Беларуси и применение концепции их устойчивого управления – снижение воздействия на климат с эффектом для экономики и биоразнообразия. Использование растительной биомассы на повторно заболоченных торфяниках как вклад в сохранение климата и биологического разнообразия в Беларуси / А. Горин [и др.] // Охрана птиц Беларуси, Королевское Общество Охраны Птиц, Фонд Михаэля Зук-ков, 2009. – 138 с.

(Дата подачи: 19.02.2016 г.)

А. С. Михалев

Республиканский институт высшей школы, Минск

A. S. Mikhalev

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 378.14

ОРГПРОЕКТИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ВУЗОМ С ПОЗИЦИЙ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ЭВРИСТИКИ

ORGANISATIONAL DESIGN AND HIGHER EDUCATION MANAGEMENT FROM THE PERSPECTIVE OF DIDACTIC HEURISTICS

Статья посвящена проблеме совершенствования управления вузом за счет объединения традиционных «структурных схем подчинения», «перечней функциональных обязанностей» и «календарных планов-графиков работы» в трехмерные синхронизированные матричные формы.