

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ
І ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ
В УКРАЇНІ**

Матеріали X регіональної
науково-практичної конференції

(5-6 лютого 2004 р.)



Львів 2004

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені ІВАНА ФРАНКА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ

І ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ

В УКРАЇНІ

Матеріали X регіональної
науково-практичної конференції

(5-6 лютого 2004 р.)

Львів 2004

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, які подані на X регіональну науково-практичну конференцію "Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні", яка буде проводитись на базі юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка 5-6 лютого 2004 року.

Представлені доповіді та повідомлення подані викладачами й аспірантами вищих навчальних закладів України, Республіки Біларусь, Російської Федерації та Республіки Польщі, що засвідчує прагнення до співпраці юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка з іншими юридичними навчальними закладами.

Редакційна колегія:

- проф. П.М. Рабінович (голова),
- доц. В.О. Семків (відп. секретар),
- доц. А.М. Бойко,
- проф. В.М. Коссак,
- проф. В.Т. Нор,
- проф. П.Д. Пилипенко,
- доц. П.Б. Стецюк,
- проф. Б.Й. Тищик

Наукове редагування:

- доц. В.О. Семків

Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали X регіональної науково-практичної конференції. 5-6 лютого 2004 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2004. –530 с.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИХ НАУК	3
<i>П. Рабінович</i> ПРИВАТНЕ І ПУБЛІЧНЕ ПРАВО ЯК ДІАЛЕКТИЧНА ЄДНІСТЬ	3
<i>С. Добрянський</i> ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК СПЕЦИФІЧНА ФОРМА БУТТЯ (ІСНУВАННЯ) МОРАЛІ.....	6
<i>О. Грищук</i> ЛЮДСЬКА ГІДНІСТЬ У МІЖНАРОДНИХ ПРАВОВИХ АКТАХ	8
<i>М. Антонович</i> ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ МІЖНАРОДНОГО ПАКТУ ПРО ГРОМАДЯНСЬКІ ТА ПОЛІТИЧНІ ПРАВА В УКРАЇНІ: КРІЗЬ ПРИЗМУ КОМІТЕТУ ООН З ПРАВ ЛЮДИНИ	10
<i>Т. Пашук</i> ПРАВО ЛЮДИНИ НА ЕФЕКТИВНИЙ ЗАХИСТ ДЕРЖАВОЮ ЇЇ ПРАВ І СВОБОД.....	12
<i>С. Рабінович</i> АНТРОПОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМАТИКА У ПРИРОДНО-ПРАВОВІЙ ДУМЦІ СУЧАСНОГО КАТОЛИЦИЗМУ	14
<i>С. Гусарев</i> СИСТЕМА ЮРИДИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА СВОБОД ГРОМАДЯН	17
<i>Н. Наулік</i> ІНСТИТУТ ОМБУДСМАНА – СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ	20
<i>І. Панкевич</i> ПРАВА ЛЮДИНИ У НАВЧАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ З ПРАВознавства	22
<i>С. Стеценко</i> ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ В СФЕРІ МЕДИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (ДОСВІД РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ).....	24
<i>С. Калинин</i> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СУЩНОСТИ ПРАВА.....	25
<i>Р. Сивий</i> СИСТЕМА ПРАВА УКРАЇНИ: ДО МЕТОДОЛОГІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ЇЇ СТРУКТУРИ.....	29
<i>Н. Левицька</i> ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІНСТИТУТУ ПРАВА.....	32
<i>Т. Санжарук</i> ПРАВСУБ'ЄКТНІСТЬ ТА ЇЇ ЕЛЕМЕНТИ ЯК ВЛАСТИВОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПРАВА	35
<i>М. Рісний</i> ДИСКУСІЙНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ПРАВозастосуваЛЬНОГО РОЗСУДУ	38
<i>І. Омельчук</i> ПРАВосвідомість МОЛОДІ: ЗАГАЛЬНІ, ГРУПОВІ, СПЕЦИФІЧНІ РИСИ	42
<i>В. Чушенко</i> СОЦІАЛЬНО-ОРГАНІЗОВАНЕ СУСПІЛЬСТВО І ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	44

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СУЩНОСТИ ПРАВА

С. Калинин

Белорусский государственный университет

В советской атеистической теории права при характеристике данной теории обычно указывалось на ее разработку в интересах Церкви духовными феодалами (Фома Аквинский), на то, что при создании государства и права Бог не указывает на непосредственных лиц, формы и методы властвования. Это подавалось в контексте утверждения о реакционности данной теории, ее ненаучности, недоказуемости. Современные учебники, к сожалению, мало чего добавили к ранее написанному. Указывается, что любая светская власть производна от власти Церкви, народ же должен беспрекословно подчиняться государственной власти как продолжению власти Божественной; государство существует вечно в силу Божественной воли и т.д.

Особенностью теологической теории является ее зависимость от вида и типа религии. Это позволяет выделять древнегреческую, древнеиндийскую, древнекитайскую, шумерскую мифологии, древнеиудейскую, христианскую (православную, католическую, протестанскую) и исламскую теологии. Отметим некорректность в именовании христианских богословов (св. Иоанн Златоуст, блаженный Августин, Фома Аквинский) создателями данной теории, что является их характеристикой с позиции нерелигиозной философии, в которой выразивший мысль является ее автором. В Христианстве в историческом процессе происходит раскрытие, в том числе, философских терминах Евангельского учения. Таким образом, богослов, воззрения которого были приняты Церковью, нередко только раскрывает на научном уровне Священное Предание.

Изучение теологической теории требует изменения традиционной методологии исследования, обычно базирующейся на выделении и противопоставлении идеализма и материализма, которые появились в рамках протестантской и зачастую антирелигиозной науки. Фактически, материализм выступил противопоставлением католическому вероучению и Церкви, которые вмешивались во внецерковные и нерелигиозные отношения. В данном случае более правильным будет рассмотрение указанных методов в качестве взаимодополняющих, тем более что любая теория сущности государства и права всегда базируется на определенном воспринимаемом на веру утверждении. Так, религия и право в Древнем Мире не разделяются, а рассматриваются в качестве взаимодополняющих частей одного целого. Следовательно, выделять право из системы социальных регуляторов некорректно из-за достаточной условности границ между правом и религией, так как нормы, регулирующие отношения, которые сейчас включаются в предмет правового регулирования, вытекали из сущности религии (Синайский Завет, законы Ману).

Единым для всех теологических теорий является утверждение о справедливости как о неотъемлемом качестве права и об обязанности государства (власти) поддерживать данную справедливость (Поучение Птахотепа и т.п.). Однако содержание такой справедливости и, соответственно, вытекающие из нее нормы социального поведения зависят от доктринальных (догматических) положений религии. Такая особенность обуславливает целесообразность изучения только православных и католических теологических воззрений как оказавших наибольшее влияние на развитие Республики Беларусь. Официальная позиция Русской Православной церкви изложена в Основах социальной концепции Русской Православной церкви, изданных в 2000 г., позиция Римской Католической церкви содержится в документах II Ватиканского Собора и Катехизисе (РКК).

Христианство в отличие от иных мировоззрений не является политико-правовой доктриной, имея своей целью исцеление падшей человеческой природы, избавление человека от греха, смерти и обеспечение вечной жизни с Богом, не связывая себя с достижением политических целей ("Царство мое не от мира сего" (Ин.18.36). Формой объединения верующих служит Церковь, как двусоставный Богочеловеческий организм, Тело Христово (1 Кор. 12. 12, Еф. 1. 22-23), где Христос есть глава, верующие – члены.

В Христианстве Бог-Творец как бестелесный, невидимый, всемогущий, вездесущий дух сознательно и постепенно творит весь духовный и материальный мир по своему благому Промыслу для жизни в любви. Человек создается как двусоставное духовно-материальное существо (Быт. 2. 7) по

образу и подобию Бога (Быт. 1. 29) в целях владычества над всем материальным миром (Быт. 1. 28) и вечной жизни. По первоначальному замыслу в мире не было зла. Человеку же для духовного возрастания и послушания была дана заповедь (предписание) о необходимости возделывания и хранения материального мира (Быт. 2. 15) и о запрете вкушения плода с дерева познания добра и зла (Быт. 2. 16). В силу своего статуса подобия Бога человек наделяется абсолютной свободой любить или отвергнуть Бога, соблюдать его заповеди или нет. Именно через нарушение заповеди (грехопадение) в мире появляется зло, грех и смерть, что в результате изменяет всю человеческую природу, а через нее и материальный мир. Однако в момент изгнания людей из Рая Бог обещает послать Спасителя (Мессию), который спасет людей от смерти и греха и примирит их с Богом. Таким образом, во время от сотворения мира до прихода Мессии (Ветхий Завет) Бог готовит людей к принятию Христа. Новый Завет представляет собой исполнение обещания, так как Бог, придя на землю в облике человека, своею смертью и Воскресением победил грех и смерть, заключив с людьми новый договор (завет), согласно которому люди могут получить утраченную вечную жизнь в Боге.

Основой христианского учения является указание на то, что мир лежит во зле (Ин. 8. 44, 1 Ин. 5. 19) и поврежденная человеческая природа тяготеет к совершению злых поступков. В ветхозаветной истории это выражалось в постоянном отказе людей от Бога, который и образует для себя народ, хранящий его заповеди и из которого по плоти придет Мессия. Бог предложил Аврааму, семидесятипятилетнему бездетному старцу, заключить с ним союз. Если Авраам будет следовать заповедям Бога, то Бог сделает потомков Авраама своим избранным народом и возьмет их под свое покровительство (Быт. 12. 1-3).

На горе Синай через Моисея Бог дает иудеям заповеди, объединенные единой целью дать людям жизнь и добро (Втор. 30. 15-18), которые в настоящее время относятся к различным социальным регуляторам. Таким образом, право выступает проявлением религии в социально-политической сфере, однако право, создаваемое в ходе истории людьми, в силу поврежденности их природы, является несовершенным. Право, в первую очередь за счет принуждения, призвано охранять определенный миропорядок, чтобы не допустить превращения мира в ад. Таким образом, если право противоречит религиозным предписаниям, оно является незаконным. Государство является необходимым элементом социального регулирования в мире, испорченном грехом, создаваемым для ограждения общества и индивида от наиболее опасных проявлений греха. Создание государства не предусматривалось Богом для регулирования жизни людей в Раю, но вызвано именно последствиями грехопадения для совершения действий, ограничивающих грех. При этом государство может превратиться в тоталитарное самодовлеющее образование, что и свойственно нехристианским государствам.

Христианство, указав на высшую ценность человека для Бога и на разделение Божественной и светской сфер, ограничило власть государства только внешними поступками человека, который одновременно также является как гражданином государства, так и членом Церкви, что позволяет индивиду обладать определенной автономией от государства. Обычно Церковь по ряду причин рассматривается как объединение верующих, приравняемое к любой иной публичной корпорации, входящей в состав государства. Однако Церковь, имея двойственную Богочеловеческую природу, выступает Божественным учреждением, в котором Святой Дух дает людям благодатные силы для духовного возрождения, спасения и обожения. Церковь выступает как Царством "не от мира сего", так и Царством, выраженном и существующем в мире. Следовательно, Церковь и государство не могут быть разделены, однако полномочия и сферы действия их могут и должны быть разграничены, то есть государство не должно строить рай на земле. Церковь же не должна присваивать функции, принадлежащие государственной власти (Основы III. 3).

Фактическое существование Церкви на определенной территории как определенной публичной корпорации обуславливает ее контакт с государством. Священное Писание указывает на две формы правления: теократию и монархию. В период теократии израильский народ управлялся Судьями, поставленными на свое служение и ответственными только перед Богом. Иудейская идея монархии, рассматриваемой в формах теократии и деспотии, значительно отличалась от языческой, что было обусловлено свободным и непосредственным контактом человека с Богом. Языческий монарх имел божественное происхождение и олицетворял в себе государство и религию, выступая центральной фигурой религиозного культа, что в последующем позволило Аристотелю назвать формы правления государств Древнего Востока "восточными деспотиями". Так языческое тоталитарное римское государство осуществляло гонения на Церковь в первую очередь за отказ от поклонения императору

(как олицетворению государства) как богу. Однако постепенное воцерковление империи через принятие Христианства в дальнейшем обусловило проблему взаимоотношения государства и Церкви. На Востоке влияние Церкви на языческий принцип государства выразилось в VI новелле Юстиниана о симфонии между Священством и Царством, которые исходят из одного источника, возникающей при беспорочности и верности Богу первого и правильности и порядочности строя второго. На Западе Церковь, отбиравшая у Империи политическую власть, стимулировала критическое отношение к светской власти и власти вообще, так как законной властью (см.: Рим. 13, 1) считалась лишь соответствующая своему предназначению. Свержение иной власти приветствовалось и оправдывалось, судьей в таком споре был Папа.

История знает следующие формы взаимодействия государства и церкви:

1. Симфония (государство и Церковь существуют равнозначно для выполнения различных функций);
2. Папацезаризм (любая власть производна от власти Римского первосвященника);
3. Цезаропапизм (государство стремится к подчинению Церкви, при дальнейшей эволюции в абсолютную монархию);
4. Государственная церковность (принцип симфонии за счет ограничения свободы вероисповедания, государство берет на себя некоторые функции Церкви, включенной в государственный механизм).

Христианство указывает на равенство всех людей во Христе вне зависимости от пола, расы, социального статуса (Гал 3. 28) и прямо предписывает любить врагов (Мф 5. 44), так как основным законом Христианства является любовь к Богу и ближнему (Ин 15. 17). При этом Христианство не стремится к достижению всеобщего фактического равенства, каждый человек сам волен распоряжаться своим имуществом (Деян 5. 2-4) указывая на то, кому больше дано с того и больше спросится (Лк 19. 12-26). Таким образом, целью Христианства является спасение людей через нравственное очищение и покаяние. По отношению к **любому** государству христиане должны подчиняться не на страх, а на совесть, так как всякая власть (в том числе и богоборческая) как таковая имеет Божественную сущность, установлена для наказания злых и поощрения добрых и дается для исправления людей. Христиане должны отказаться от подчинения государству в тех случаях, когда государство принуждает к нарушению заповедей, однако неподчинение должно быть в мирных и законных рамках (Деян 4. 19).

Формы и методы правления в теологической теории во многом определяются нравственным и духовным состоянием общества, поэтому Православная церковь, в частности, не связывает себя с какой-либо конкретной формой правления. Православная церковь в отношении с государством использует принцип пентархии и автокефалии, согласно которому границы поместных церквей определяются административно-территориальным делением. Православные обязаны соблюдать лояльность к своему государству, кроме фактов принуждения к вероотступничеству, в таком случае он призывается к исповедничеству (Основы III. 5).

Для Римского католицизма в настоящее время также не играет роли форма современного государства при условии содействия такой формы достижению блага общества в пределах морального порядка и гарантированности условий пользования свободой. Основой Римо-католической доктрины является учение об апостоле Петре как о видимом основании Церкви. Епископ Римской Церкви, преемник св. Петра, есть "глава Коллегии (Собора) Епископов, наместник Христов и пастырь всей Церкви на всей земле" (СІС кан. 331, РКК 936). Папа "обладает верховной, полной, непосредственной, вселенской властью попечения о душах" (CD 2, РКК 937), имеет право участия в непогрешимости Христа (РКК 889, 891), которая "простирается на все элементы вероучения, в том числе и морального характера, без которых нельзя сохранять, излагать и соблюдать спасительные истины веры" (РКК 2051). Теократические претензии на власть достигли своего апогея в булле Бонифация VIII "Unam Sanctum" (1302), которая гласила, что "всякому человеческому созданию совершенно необходимо повиноваться Римскому первосвященнику", что, по сути, привело к дуализму властей. Православная доктрина, считая, что апостол Петр имел первенство в любви, отрицает какую-либо юридическую власть Римских епископов как над церковью, так и над государством.

В настоящее время официальная позиция Римской Католической церкви склоняется к теории правового государства, считая себя на основе доктрины "двух мечей" источником любой государственной власти. Епископы Римской католической церкви должны пользоваться полной и совершенной свободой и независимостью от любой гражданской власти", призывают повиноваться справедливым законам и питать уважение к законно установленным властям" (CD 19).

Особенностью христианской теологии является учение о конце света (эсхатология), когда современный материальный мир будет уничтожен за грехи, произойдет всеобщее Воскресение, Страшный Суд. В результате праведники получают вечное блаженство и вечную жизнь в новом безгрешном мире, грешники же будут осуждены на вечные страдания. Концу Света будет предшествовать постоянное умаление любви, увеличение беззаконий, отказ от Христа и, как следствие, Царство Антихриста.

Таким образом, в отличие от рассмотрения истории как линейного прогресса, обосновывавшегося стремлением буржуазии изжить "устаревшие" формы правления, Христианство имеет противоположную линейность. Мировая история понимается как регресс, вызываемый умножением беззаконий, что влечет охлаждение любви (Мф 24:12) и отказ человечества от Христа (Лк 14:15-24). Это прямо указывает на историческое поражение Христианства, что позволяет возникновение иных, в том числе, антихристианских доктрин.

При практическом применении теологической теории следует учитывать, что цели Промысла Божьего и цели человеческих сообществ могут не совпадать. В силу греховности человеческой природы и умаления любви государство может стремиться к оправданию своих действий авторитетом Церкви. Церковь также может использовать для достижения своих целей государственное принуждение. Однако у человека всегда и при любых обстоятельствах остается шанс к вечному спасению (Ин 3. 16-18, Ин 6. 40).