

ISSN 2409-3785



# В Е С Н І К

Магілёўскага дзяржаўнага  
ўніверсітэта  
імя А. А. Куляшова

НАВУКОВА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

*Выдаецца са снежня 1998 года*

Серыя С. ПСІХОЛАГА-ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ  
(педагогіка, псіхалогія, методыка)

*Выходзіць два разы ў год*

**2 (48)**  
**2016**

**Галоўная рэдакцыйная калегія:**

д-р філас. навук прафесар М.І. Вішнеўскі (галоўны рэдактар);  
д-р гіст. навук прафесар Я.Р. Рыер (нам. галоўнага рэдактара);  
д-р гіст. навук прафесар Д.С. Лаўрыновіч (нам. галоўнага рэдактара);  
канд. фіз.-мат. навук дацэнт Б.Д. Чабатарэўскі (нам. галоўнага рэдактара);  
канд. пед. навук дацэнт В.А. Анішчанка (старшыня рэдакцыйнага савета серыі С);  
Л.І. Будкова (адказны сакратар)

**Педагогіка:**

д-р пед. навук прафесар А.М. Радзькоў (Мінск)  
д-р пед. навук прафесар В.І. Загрэўскі (Магілёў)  
д-р пед. навук прафесар А.І. Мельнікаў (Мінск)  
канд. пед. навук дацэнт Т.А. Старавойтава (Магілёў)

**Псіхалогія:**

д-р псіхал. навук прафесар Я.Л. Каламінскі (Мінск)  
д-р псіхал. навук прафесар Л.А. Кандыбовіч (Мінск)  
канд. псіхал. навук дацэнт С.Л. Багамаз (Віцебск)  
канд. псіхал. навук дацэнт Э.В. Катлярова (Магілёў)  
канд. псіхал. навук дацэнт Ж.А. Барсукова (Магілёў)

*Научно-методический журнал “Вестник Магилёвского государственного  
университета имени А.А. Куляшова” включен в РИНЦ  
(Российский индекс научного цитирования),  
лицензионный договор № 811–12/2014*

**АДРАС РЭДАКЦЫІ:**

212022, Магілёў, вул. Касманаўтаў, 1,  
пакой 223, т. (8-0222) 28-31-51

## ЗМЕСТ

<b>СНАПКОВСКАЯ С. В.</b> Педагогические концепции национального образования конца XIX – начала XX в. в общероссийском контексте .....	4
<b>АНИЩЕНКО О. А.</b> Поиск форм, методов и содержания подготовки дошкольных работников: 1917–1930 гг. ....	15
<b>СТАРОВОЙТОВА Т. А.</b> Самообразование – важное условие профессионального становления будущего учителя начальных классов .....	25
<b>ЛУКАШКОВА И. Л., БАТУРА И. Н.</b> Теоретическое обоснование модели подготовки будущих социальных педагогов к работе с семьей на основе семейно-ориентированного подхода .....	30
<b>КОЗЫРЕВА Н. В.</b> Преодоление проблемы стигматизации детей в группе учреждения дошкольного образования .....	39
<b>РОМУСИК М. Н.</b> Личностное развитие детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	47
<b>ПАДАЛИНСКАЯ И. А., ГЕДРАНОВИЧ В. В., КОМКОВА Е. И.</b> Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей личности и пищевого поведения у девушек, работающих в сфере модельного бизнеса .....	58
<b>ЗАЙЦЕВА А. В.</b> Гуманистическая основа межличностных отношений педагога и студента как условие формирования художественно-коммуникативной культуры будущего учителя музыки .....	65
<b>КОЗЛОВ Е. А., ШАРУХО И. Н., ЯРОТОВ А. Е.</b> Формирование структуры постклассической лекции .....	70
<b>ШУТОВ В. В., КУЧЕРОВА А. В., МАСЛОВСКИЙ Е. А., ЯКОВЛЕВ А. Н.</b> Особенности сохранения физического и “телесного” здоровья у младших школьников .....	75
<b>МИСКЕВИЧ Т. В., СТАРОВОЙТОВА Т. Е.</b> Сравнительная характеристика адаптационных возможностей и уровня физической подготовленности студентов факультета педагогики и психологии детства .....	83
<b>ЯКУБОВСКИЙ Д. А., ЗИМНИЦКАЯ Р. Э.</b> Уровни физического состояния женщин 25–35 лет различного соматотипа .....	90
<b>ПАРХОМЕНКО Е. Н.</b> Об интеграции образовательных технологий в учебном процессе с целью формирования логического мышления учащихся 5–8 классов .....	99
<b>УГЛИКОВ С. А.</b> Мониторинг качества преподавания теоретических сведений по учебному предмету “Физическая культура и здоровье” в учреждениях общего среднего образования Могилевской области .....	108
<b>ФИЛИППЕНКО О. В.</b> Анализ исходной математической грамотности обучающихся на уровне профессионального образования .....	115
<b>ЮБЛЕЙНЫЕ ДАТЫ</b>	
Научно-педагогическая деятельность О. А. Анищенко .....	122
Вокально-педагогическая деятельность Л. Е. Браиловской .....	125

УДК 378.147.31

## ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ЛЕКЦИИ

**Е. А. Козлов**

старший преподаватель кафедры физической географии мира  
и образовательных технологий,  
Белорусский государственный университет

**И. Н. Шаруха**

заведующий кафедрой естествознания,  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

**А. Е. Яротов**

доцент кафедры физической географии мира  
и образовательных технологий,  
Белорусский государственный университет

*В статье рассмотрена связь между базовыми компетенциями, структурой и функциями постклассической лекции. Обобщается практический опыт вовлечения межличностной коммуникации для расширения дидактических возможностей лекции. Отдельное внимание уделено вытеснению из образовательного пространства академического стиля. Для специалистов в области дидактики высшей школы будет интересен взгляд на социально-перцептивную функцию лекции. Обосновано предположение о том, что конструирование компетенций не характеризует дидактику их реализации. В заключении констатируется приближение формируемых компетенций к потребностям рынка труда.*

**Ключевые слова:** постклассическая лекция, функции лекции, компетенции.

### Введение

Формирование структуры лекции опирается на позиционирование основных ее функций в преподавании. Регламентация содержательной части обуславливает отбор простых по форме и значимых по сути элементов профессиональной подготовки специалиста. Процесс обучения закладывает идентификаторы и мотивационные импульсы совершенствования личности – императив, определяемый персональной предельной компетентностью. Результативность индивидуальной модификации системы компетенций определяется вовлеченностью, востребованностью в практике, применимостью и эффективностью.

**Материалы.** На географическом факультете БГУ в 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 и 2016 гг. для 40-50 респондентов в возрасте 19–20 лет мы провели анкетные опросы о востребованности лекций по дисциплине “Физическая география мира”.

**Анализ и результаты.** Постклассическая лекция имеет ряд ярких черт, за которыми стоят неявные функции. Для нее характерна потребность в педагогической поддержке активного внимания студентов, конструирование смыслов и мотивов познания на персональном уровне, заведомая шаблонность авторского взгляда на рассматриваемый предмет, вскрывающая дискуссионность. Если классическая лекция вписывается в каноны драматической пьесы, то постклассическая лекция – одновременно журналистское расследование, система профессиональных взглядов и экспертиза событий в лицах. Она исходно неоднозначна, так как сложно привести к нор-

---

© Козлов Е. А., 2016

© Шаруха И. Н., 2016

© Яротов А. Е., 2016

мальному время представления, и к оптимальному – дидактический аппарат (таблица 1).

**Таблица 1 – Сопоставление характеристик классической и постклассической лекций по дисциплине “Физическая география мира” для непедагогических специальностей географического факультета**

Характеристика	Лекция	
	классическая (2001–2003 гг.)	постклассическая (2014–2016 гг.)
теоретическое основание	энциклопедическая парадигма	востребованность через формирование ситуативных адаптаций
основные компоненты	информационно-содержательные: дополнение, понимание	оценочно-методические: конкретизация, выработка механизма и указание путей самоподготовки
функции участников	“сделать, провести” – субъект (преподаватель); “получить готовое, усвоить” – объект (студент)	“делает тот, кому нужно” – сформировать компетенции (персональная субъектность: субъект и субъект)
принципиальные сложности	тенденциозность, развитие интеллектуальной лени, авторитаризм, правильность суждений, моновариантность	запланированный результат дает гарантированный и стандартный выход
планируемые достижения	широта кругозора, взгляд на проблему, общее развитие, упрощение до примитивизма	целеустремленность, прикладная применимость, конкретные решения профессиональных задач (типично-нормированных, инструктивных и проч.)

Постклассическая лекция не претендует на универсальную информативность, не служит цели тиражирования знания: информация доступна посредством интернет и служит “белым шумом”. Постклассическая лекция стала мембраной для управления информационным потоком, остоном системы компетенций. Наиболее интересно в ней создание креативной среды, обучающей среды. Смыслы в ней обобщаются до уровня критериев отбора предметного и методического содержания. Поэтому важнейшие каналы наполнения возникают путем перекодировки информации:

- таблично-числовой – в графическо-формальную (карта-анаморфоза),
- качественной (хороший → плохой) – в цветовую (псевдоизолинии с послонной отмывкой “светофор”),
- количественной – в словесно-оценочную (организация вербальной модели ситуаций на местности – это легенда к географической карте).

На первое место выходит преподавание форм организации внимания и памяти посредством перестроения текстов (знаково-буквенные коды) в опыт действий (когнитивно-моторные коды), реже – в карты и схемы (мемориально-образные коды). Необходимость этих относительно простых форм представления интеллектуального багажа связана с ориентацией на “информационные технологии”, “презентабельность” и “интуитивную доступность”. Последняя, к сожалению, серьезно угнетает понимание сути образовательного процесса и замедляет интеллектуальное развитие индивида. Она, по нашему опыту, вынуждает преподавателя расширять сферу диагностических, мотивационных и организационных функций промежуточной аттестации, отказываться от гибких, контекстных приемов контроля сформированности компетенций.

Сформированность компетенции в рамках постклассической лекции относительно и адекватна складывающимся условиям, обстоятельствам. Основной результат – позитивная реализация продуктивной деятельности в конкретных социально-значимых ситуациях. Поэтому актуальным является готовность к рассмотрению разностороннего опыта деятельности: содержания, личности субъек-

тов и условий формирования. Суть приобретенных компетенций становится вариативно-личностной. В ее основе – ответственность и профессиональная мобильность, в том числе когнитивная или мобильность взглядов, адаптация, которая учитывает культурное наследие социума, ценности его субгрупп, например, национальное сознание, и предшествующий опыт субъектов.

Дальнейшее перестроение взглядов на организацию содержания и дидактику постклассической лекции стимулирует самоактуализацию, формирует потребность в поиске и осознании не универсальных, подходящих для отдельного человека решений жизненных задач, например, трудоустройства. Значит, постклассическая лекция, в оценке и отборе содержательной компоненты ориентируется на аксиологические предпочтения, среди которых именно эмоционально-ценностный аспект акцентирует отношение субъектов друг к другу. Из чего собственно и складывается, коммуникативная компетенция, позволяющая увидеть многовариантность, гибкость решений или ответов.

Общение и последующая рефлексия формирует видение недостаточности компетентности. Компетентность реализуется через создание соответствующей мотивации (готовность), через содержание как критерий и через предметно-профессиональные умения (деятельность). В постклассической лекции задействованы все составляющие, но формируется, в первую очередь, готовность. Профессиональная составляющая содержания ориентирована на адресность, чтобы в дальнейшем на ее основе оформился предметный базис деятельности. Создание мотиваций определяют:

- отбор узкопредметных материалов прикладного характера, механизм применения которого ситуативно и сущностно прозрачен;
- конкретность и реальность решаемых задач, целостность и отсутствие единства решений, модифицируемость;
- удовлетворенность от самостоятельной реализации позитивных решений, определение оптимальной сложности.

Моделирование постклассической лекции путем выстраивания обучающих ситуаций требует коллегиальности, демократичности и конвенциальности, – и не требует академичности. Охват субъектов диалогом подталкивает к активному включению участников образовательного процесса, снижению конфликтности, признанию и принятию их особенностей и ценности.

В результате для учебной дисциплины, рассчитанной на одну лекцию в неделю, можно предложить следующую формальную структуру (рассмотрена на примере “Физической географии мира” для непедагогических специальностей).

**Таблица 2 – Организационный режим постклассической лекции**

Характеристика	Форма представления	
	изложение	презентация
продолжительность, минут	15	10
кратность, повторов	2-3	3-4
форма восприятия	аудиально	визуально
цель	информация	демонстрация
эмоциональный посыл	должно	можно
сжатие текста	400-600 страниц в 1-3 фразы	20-40 страниц в 2-3 слайда
роль преподавателя	прибор для передачи информации	персона, управляющая мыслительной деятельностью, медиатор
задача	научить: приоритет содержания	создать условия для компетентности и делегации решений
ключевая причина неприятия в аудитории	доступность восприимчивости индивидуальна	объективизация предметного содержания не очевидна

Окончание табл. 2

Характеристика	Форма представления	
	изложение	презентация
инструмент управления обученностью	компенсация пробелов	коррекция смыслов и понимания
вектор педагогического поиска	рост полноты компетенции	открытие индивидуального механизма восприятия, развития и поиска

Опыт показал, что запланированный уровень обученности напрямую связан с уровнем дидактической проработки содержательной части материала в условиях снижения информационной функции лекции. Высокий теоретический уровень лекции, включающий систему абстрактных понятий (морфоструктура, флорогенез, рефугиум, подконтинент) и требующий активного внимания [1, с. 11, 59, 93, 101], сложно достижим: он зависит от проверки опытом, который у 20-летней молодежи ограничен. Уровень мышления (когнитивная функция лекции) формируется для групп этого возраста путем регулирования темпа обучения – объема наращивания компетенции, и растягивается на весь срок обучения, в отличие от групп 30-40 летних студентов. Современный этап развития дидактики в области географии отмечен нехваткой потенциально востребованных методических универсалий образовательного процесса. Именно они обращают на себя внимание при разработке режима лекции, позволяют последовательно и направленно стимулировать значимый и устойчивый рост уровня обученности к итоговой аттестации.

**Обсуждение и заключение.** С учетом формирования электронного учебно-методического комплекса, многолетней апробации и модификации системы образовательной поддержки значение информационной функции лекции будет снижаться. Завершенность и полнота ее содержательной части требуют актуализации в случае изменений профиля подготовки, учебного плана и проч. Методологическая и организационная функции становятся флагманами в форсировании наработки профессиональных компетенций студентов. Эти функции в качестве инструментов познания выражают многие важнейшие географические компетенции [1, с. 84, 94, 101, 111, 123, 141, 145, 149] напрямую: оперирование иерархией таксонов и разномасштабностью организации географического пространства, учет продолжительности взаимодействия геокомпонентов и времени становления их комплексов, выбор рациональных способов картографического изображения трансформированности природных геосистем и др.

Ключевым моментом эффективной реализации профессиональной подготовки в рамках лекции будет ориентация в информационном поле физической географии. Последним по значимости в нем на фоне поисковых систем (в т. ч. браузеров) и наиболее сложным по применению в формировании компетенций является учебник. Учебник – это матрица классической (дисциплинарно-предметной) лекции. Заметим, что обучение по учебнику не предполагает формирование компетенции, поскольку в его основе отсутствует инвариативная часть основного содержания, как например, в “хазарском словаре”. Ситуативный анализ [2, с. 99, 101, 106], который является сущностью постклассической лекции, в шаблон учебника не войдет, поскольку принципы его построения уже на методическом уровне не имеют элементов неожиданности, содержат лишь сообщение. Опыт сопоставления, осознания целостности задач, многообразия, лежащий в основе компетенции, заключен не в уровне обученности, а в гибкости, креативной реакции на изменения (“асимметричный ответ”).

Постклассическая лекция отказывается от сопоставления обученности с заданным шаблоном. Ее образовательное пространство способствует персонификации опыта, поскольку каждый субъект имеет мотив – “хочет быть компетентным”. Постклассическая лекция очерчивает очередную роль образования, в частности – естественно-географического: служить инструментом решения новых ситуативных задач [3, с. 64, 65].

В итоге, постклассическая лекция предполагает скрадывание информационной функции, гипертрофирование ориентационного вектора организационной функции. Подобный механизм смещает внимание с изложения на демонстрацию и визуализацию. Последняя ограничена уровнем развития абстрактного мышления, связана с рисками преподавания на уровне примитивной “интуитивной” доступности. Несоответствие сформированных компетенций, выявленное в рамках каждой лекции, может лечь в основу конвенционального решения субъектов образовательного процесса по исключению типичных самовоспроизводимых задач. В структуре лекции они будут обобщены в рамках рефлексии: у лекции возникнет социально-перцептивная функция.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Алексеева, Н. Н.** Современные ландшафты зарубежной Азии : учебник для вузов. – М. : ГЕОС, 2000. – 414 с.
2. **Ермолович, М. М.** Кейс-метод в формировании активной жизненной позиции студента / М. М. Ермолович, Е. А. Козлов // Современные образовательные технологии: метод case-study : сб. науч.-метод. статей / БГУ. – Минск : БГУ, 2011. – С. 99–107.
3. **Козлов, Е. А.** Междисциплинарная интеграция в системе подготовки специалистов-экологов / Е. А. Козлов, А. Н. Трифонова, И. М. Кимленко // Выпэйшая школа. – 2014. – № 1. – С. 64–66.

Поступила в редакцию 20.05.2016 г.

Контакты: e-kozlov83@mail.ru (Козлов Евгений Александрович)

#### **Kozlov Y. A., Sharukho I. N., Yarotov A. E. STRUCTURE OF POSTCLASSICAL LECTURE.**

*The article considers the relationship between the basic competencies, structure and functions of the post-classical lectures. The authors have summarized the experience of involving interpersonal communication to expand didactic opportunities of lectures. Special attention is paid to ousting of academic style in education. Experts in the field of higher school didactics will appreciate the view of the social-perceptual function of lectures. The authors state that the formation of competencies does not characterize the didactics of their implementation. The conclusion views the competencies in their relation to the labour market needs.*

**Key words:** postclassical lecture, functions of lecture, competencies.