

## ДОВУЗОВСКИЙ ОПЫТ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УНИВЕРСИТЕТА

*Инна Казимирская,  
доктор педагогических наук, профессор  
г. Минск, Республика Беларусь*

The article discusses the theoretical issues related to the updating of the educational potential of the university, effective practices that promote personal and professional development of graduate skills.

The materials presented in the logic of the principle of subsidiarity. Results of the study carried out in the Republic of Belarus on the program "Development of strategic directions and mechanisms of innovative development of educational systems educational potential", correlated with the results of research conducted by the Association of Professors of the Slavic countries (Sofia, Bulgaria).

**Keywords:** educational potential of the university, pre-university teaching experience, values, educational activities, vitagenno experience personality, teacher, student

В статье рассматриваются теоретические вопросы, связанные с актуализацией воспитательного потенциала университета, эффективные практики, стимулирующие развитие личностных и профессиональных качеств выпускника.

Материалы представлены в логике принципа дополнительности. Результаты исследования выполнены в Республике Беларусь по программе «Разработка стратегических направлений и механизмов инновационного развития воспитательного потенциала образовательных систем», соотнесены с результатами исследований, проводимого Ассоциацией профессоров славянских стран (София, Болгария).

**Ключевые слова:** воспитательный потенциал университета, довузовский педагогический опыт, ценности педагогической деятельности, витагенный опыт личности, преподаватель, студент.

Воспитательный потенциал учреждений высшего образования – это совокупность имеющихся в высшем учебном заведении средств, которые реализуют образовательные программы высшего образования, программу воспитания и защиты прав и законных интересов студентов как субъектов культуры.

Воспитательный потенциал конкретного вуза зависит от целевых установок государства, общества, позиции субъектов образовательного процесса, мировых тенденций развития высшего образования. Его структура включает в себя: целевые установки вуза, адекватные требованиям времени, запросам социума к подготовке его выпускников на международном, национальном и региональном уровнях; стандарты личностной и

профессиональной компетентности выпускников, обеспечивающие им конкурентоспособность, сохранение этно-национальной идентичности; качество нормативно-правового и научно-методического сопровождения образовательного процесса вуза; интеллектуальный, нравственный и научно-методический уровень профессорско-преподавательского состава; уровень базовых компонентов культуры абитуриентов, их направленность на учебно-исследовательскую деятельность, качество образовательного процесса; содержание социально-воспитательной работы на факультетах, в студенческих городках, на кафедрах; научно-исследовательскую работу вуза, его издательскую базу; масштабы и уровень международного сотрудничества вуза; качество информационных ресурсов; мониторинг и система оценки уровня и динамики воспитанности студентов; эффективность управления качеством воспитательного процесса как компонента образования.

Образование в его культурологической парадигме рассматривается как гуманитарный феномен и понимается как «выращивание человека, способного занять самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям» [1, 14]. Эти утверждения, справедливые по отношению к высшему образованию в целом, приобретают особую актуальность применительно к профессиональному образованию будущего учителя.

Среди факторов, обуславливающих ценностное отношение к педагогическим знаниям, способам их освоения, исследователи выделяют опору на жизненный опыт будущих учителей. Возможности витагенного, (от лат. *Vita* – жизнь) подхода к организации образования рассматриваются как витагенная информация, необходимая для сотрудничества педагога и учащегося. «Эта информация представляет собой сплав мыслей, чувств, поступков, прожитых человеком, представляющих для него самостоятельную ценность, связанных с памятью разума, памятью чувства, памятью поведения» [2, 133].

Витагенная информация, прежде чем стать жизненным опытом будущего учителя, «проходит» ряд стадий: первичное, синкретичное восприятие новой информации; затем оценочная стадия с позиций значимости информации для студента; далее – потребностно-установочной стадии, «отфильтровывающая» информацию по принципу «нужно, поэтому запомню», или «необязательно», поэтому можно не запоминать; последняя стадия – селективно-преобразующая, влияющая на характер восприятия последующей информации с позиции усвоенных ранее ценностей.

Педагогическое образование, конструируемое как «сличение продуктов чужого опыта с показаниями своего собственного» [3, 14], гармонизирует интересы, направленность, смыслы, ценности будущих учителей с целями гуманистических педагогических систем.

Изучение довузовского опыта студентов и включение его в процесс освоения курса «Педагогика» в практике педагогического образования Белорусского государственного университета (БГУ) осуществляется по нескольким направлениям. Одно из них – исследование, теоретическое осмысление довузовского опыта педагогической деятельности и ценностных

установок относительно этой деятельности, вынесенных студентами из опыта их школьной жизни.

Методом сбора эмпирического материала явились эссе, написанные студентами. Методика эссе в течение 2011-2015 гг. включала следующие формулировки: «Если бы учитель тогда сказал мне...», «Самый запомнившийся день/год моей школьной жизни...», «Выдающиеся люди – выпускники моей школы...», «Моя школа в ... веке», «Мое педагогическое кредо...» и др.

Контент-анализу подвергнуты работы студентов филологического и физико-математического факультетов БГУ с 2011 по 2015 гг. Основанием для сравнения были избраны ценности, которые определяют значимость профессиональной педагогической деятельности для каждого из будущих учителей.

Количественная характеристика ценностных ориентаций представлена в таблице (поскольку указывалось несколько ценностей, общее число превышает 100 %).

Ценности педагогической деятельности, определяемые на основе довузовского жизненного опыта будущих учителей, %

Характеристика ценностей	Филфак БГУ	Физфак БГУ
1. Смысложизненные:		
- социальное созидание воспитанника;	32,09	24,06
- помощь в искусстве быть счастливым;	7,04	4,09
- помощь ребенку быть здоровым;	9,03	17,03
- «привитие» доброты растущему человеку	12,06	3,02
2. Универсальные:		
- витальные (жизнь, здоровье, безопасность, правопорядок);	12,04	14,09
- демократические (свобода самовыражения, личностные права ребенка);	17,02	8,06
- общественного признания (трудолюбие, компетентность, социальное положение);	14,07	18,03
- личностного развития (чувство собственного достоинства, возможность развития способностей своих учеников, стимулирование саморефлексизации, творчества)	10,0	7,01
3. Партикулярные:		
- традиционные (воспитать любовь к семье, «малой Родине», культуре);	11,0	18,0
- религиозные (вера в Бога, стремление к совершенству как к Божественному абсолюту);	1,03	1,06
- урбанистические (помочь в достижении личных успехов, воспитать образ жизни, достойный человека)	32,07	29,03
4. Коллективистические:		
- обеспечить равенство в развитии каждой личности	26,04	19,01

Выборка составила 214 студентов; из них на филологическом

факультете – 107, на физическом – 107 человек.

Поскольку жанр эссе позволяет избирать любую форму изложения взглядов на значимость профессиональной педагогической деятельности, отношения к ней, многие студенты представили развернутые картинки из школьной жизни, давшие основания для формулирования своего педагогического кредо (правила). Во многих из них фиксировалось несколько таких правил. Для того, чтобы отобрать наиболее значимые, проводились уточняющие собеседования с авторами.

Сама ситуация написания эссе, формулирование, разработки своего педагогического кредо побуждала студентов к поиску значимого смысла профессиональной педагогической деятельности, к рефлексии своего педагогического опыта с позиции шефствующего класса, учащегося, старшего брата (сестры) и др.

Анализ материалов сокурсников, сравнение их с суждениями ровесников других факультетов не только подтверждает истину, что действительное образование – это всегда отношения между людьми, но и переводит сам процесс усвоения содержания педагогического образования с уровня рационального «науконаучения» на уровень «построения живого знания», которое только и может стать фундаментом профессиональной компетентности будущего учителя.

Необходимость уточняющих собеседований с однокурсниками побуждает студента к освоению культуры диалога: в общении с авторами эссе необходимо было уточнить оценочное суждение о его значимости, оригинальности и попросить «сжато», в виде кредо (правила) сформулировать педагогическую позицию.

Сама практическая работа преподавателя с каждым студентом оценивалась ими как «практикум противостояния процессу смыслоутраты» профессионального педагогического образования. Студенты развивали у себя в абсолютном значении этого слова способность совместно с однокурсниками превращать «сухие педагогические абстракции в виде понятий, правил, законов, схем... в «живые, пристрастные знания, эмоции и ценности» [4, 348].

Признавая неоспоримым тот факт, что все кредо уникальны, высказанные студентами суждения были классифицированы по содержанию ценностей педагогической деятельности, отстаиваемых каждым автором. Выделены смысложизненные, универсальные, партикулярные (частные), коллективистические ценности. Остановимся подробнее на содержании ценностей, осознаваемых студентами.

Смысложизненные ценности (то есть отношение к профессиональной педагогической деятельности, посвящающей растущую личность в сущность добра, зла, блага) отмечает каждый третий студент. Примером суждений этого класса может быть такое: *«Как известно, урожай зависит от качества зерна, которое сеют. И для того, чтобы выросла достойная личность, педагог должен стараться сохранить лучшие качества ребенка, которые у многих теряются в результате неправильного воспитания».*

Универсальные (витальные) ценности, которые характеризуют профессиональную педагогическую деятельность как призванную обеспечить личную безопасность ребенка, сформировать у него здоровый образ жизни. Фиксировалась в суждениях тема: *«Осчастливить ребенка, особенно больного – вот мое кредо!»*. Суждения такого типа высказывал практически каждый студент.

Демократические ценности как наиболее значимые будущие учителя связывают с возможностью и необходимостью обеспечить гарантии социального равенства, личных прав ребенка. Пример: *«Особую роль для меня играют права ребенка, так как они неприкосновенны; их нарушение может привести к непоправимым последствиям»*.

Примером ценностей общественного признания, характеризующих незаменимость профессиональной педагогической деятельности в судьбе растущей личности, были высказывания типа: *«Не забывать, что путь во взрослую жизнь начинается со школы. Учитель! Не испорти начало пути!»*. Такой точки зрения придерживается половина опрошенных.

Ценности межличностного общения, реализация которых в профессиональной педагогической деятельности создает пространство высокой культуры общения, взаимопонимания, оберегающее суверенитет личности, представлены суждениями типа: *«Человека нельзя изменить, можно лишь помочь ему захотеть измениться, стать лучше, можно создать условия, когда такое желание реализуется»*.

Ценности личностного развития, фиксирующие такие стороны педагогической деятельности, как ответственность за развитие чувства собственного достоинства, творческих способностей, самореализацию личности в школьные годы, представлены суждениями типа: *«Педагог – это социальный создатель личности. От его деятельности зависит образованность нации»*.

Урбанистические ценности, подчеркивающие ответственность педагогической деятельности за личный успех учащихся, их социальную мобильность, формирование стиля и образа жизни, достойной человека, мы фиксировали на основе суждений типа: *«Каждый ребенок имеет право получить ответ на любой заданный им вопрос. Ответь ему, учитель! Иначе он может получить дезориентирующий ответ от посторонних»*.

Коллективистические ценности, в которых будущие учителя видят ответственность профессиональной педагогической деятельности за воспитание у учащихся способности к сотрудничеству, взаимопомощи, солидарности, проявились в суждениях типа: *«В отношениях с учениками я на первое место поставила бы взаимоуважение, взаимопонимание и доверие. Я обязана видеть в каждом из них личность, которая достойна моего терпения и уважения»*.

Столь же значимым фактором формирования личности студента в условиях информационного общества является образ обучающих его преподавателей. Для выявления их места и роли в развитии личностных и профессиональных качеств студента мы использовали инструментарий,

разработанный Ассоциацией профессоров славянских стран. Разработанная профессором Е. Рангеловой и ее школой анкета «Преподаватель глазами студента» была проанализирована и заполнена 98 студентами третьего курса романо-германского отделения БГУ.

1. Университетский преподаватель в моем понимании – *человек – пример; высококвалифицированный специалист; адекватная личность; способный вдохновить студентов на овладение профессией; мудрый человек; советчик; владеет в полной мере знаниями по предмету; умный; заслуживающий доверия; передает знания подрастающим поколениям.*

2. Преподаватели стремятся:	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– создать приятную атмосферу в общении	2	6	86	4
– дать студенту возможность задавать вопросы	84	1	12	4
– предоставить свободу высказывания своих суждений	-	14	80	4
– вызвать активную позицию у студентов	1	45	49	4

3. Преподаватели активизируют позицию студентов следующими способами:	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– используют мультимедийные средства	1	45	49	4
– с помощью примеров из жизни	1	56	38	4
– связывая проблему с будущей профессией студентов	2	42	50	3

4. Чаще всего преподавателями используются следующие методы и средства обучения: *словесные; практические*

5. Преподаватели стремятся построить более гуманные (теплые, дружеские, основанные на взаимном уважении) отношения со студентами путем *обращения лично к студенту; к каждому студенту; диалог на равных*

6.	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– целях лекции (семинара)	1	23	60	4
– содержании лекции (семинара)	1	43	50	4
– способах преподавания	1	75	18	4
– оценках	1	55	38	4
– метакогнитивных идеях содержания	1	28	55	4
– гуманистических идеях содержания	1	10	80	4
– ответственности студента	1	23	60	4
– иное .....	1	2	3	4

7. Общаясь со студентами, преподаватели проявляют:	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– толерантность	48	10	36	4
– уважительное отношение	68	13	12	5
– доброжелательность	37	40	17	4
– иное .....	1	2	3	4

8. Студенты реально участвуют в обсуждениях	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– проблем, связанных с будущей профессией	1	45	48	4
– изменений в учебных планах	4	6	54	34
– учебных программ по различным предметам	2	40	34	22

9. Студенты действительно выбирают те учебные дисциплины, которые хотят изучать	<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
	2	80	12	4

10. Мне доставляет удовольствие общаться с преподавателями нашего факультета	<i>со всеми</i>	<i>с некоторыми из них</i>	<i>ни с кем</i>
	25	64	5

11. Определите степень отношения преподавателей к:	<i>очень негативное отношение, дискриминация</i>	<i>негативное, но не демонстративно дискриминирующее</i>	<i>нет различий</i>	<i>позитивное отношение</i>	<i>подчеркнуто позитивное</i>
– студентам-инвалидам	1	9	89	3	4
– студентам из этнических меньшинств	1	10	88	4	5

– студентам из этнического большинства	1	2	86	4	5
– студентам другого вероисповедания	1	2	86	4	5
– студентам из больших городов	1	2	86	4	5
– студентам из сел	1	2	86	4	5
– студентам различной сексуальной ориентации	1	1	87	4	5
– студентам с невысокими доходами	0	3	86	4	5
– студентам с большими финансовыми возможностями	0	3	86	4	5
– работающим студентам	1	4	84	4	5
– неработающим студентам	1	2	76	4	5
– .....	1	2	86	4	5
12. Преподаватели развивают у студентов:		<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– уважение к потребностям других		4	34	60	4
– ответственность		86	7	1	4
– инициативность		32	38	20	4
– целеустремленность		11	26	57	4
13. Контакт между преподавателем и студентом существует		<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
		60	23	10	4
14. Преподаватель интересуется будущим своих студентов		1	84	10	3
15. Преподаватели предоставляют возможность студентам изучить свои сильные и слабые стороны		9	42	38	9
16. Преподаватели используют адекватную систему поощрений и наказаний		40	30	24	4
17. Преподаватель воспитывает в студентах терпимость к существующим «различиям»		30	42	26	0
18. Преподаватели обеспечивают:		<i>всегда</i>	<i>часто</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
– равные возможности обучения		54	10	28	4
– возможность свободного и адекватного выбора необходимых студентам дисциплин		20	37	40	1
19. Система оценок на экзаменах отвечает способам обучения во время семестра		70	20	2	6
20. Преподаватели стимулирует право выбора по отношению к обучению студентов?		<i>Да</i>	<i>Скорее, да</i>	<i>Скорее, нет</i>	<i>Нет</i>
		10	66	18	4
21. Преподаватели стимулируют гражданскую активность студентов в контексте изучаемой ими специальности (укажите не более трех способов): <i>С помощью учебных занятий; увлекательный материал; пар – дискуссий, дебатов; творческий подход</i>					

22. Я учусь на: третьем курсе – 98

Сравнительный анализ ценностных установок студентов относительно профессиональной педагогической деятельности и ролью обучающихся их преподавателей, которые призваны помочь в их реализации, позволяет сделать следующие выводы.

Практически каждый третий студент видит ценность профессиональной деятельности в помощи учащемуся стать успешным человеком. Общение с обучающимися их преподавателями оценивается как благоприятное

практически всеми. Связывают преподаваемые ими дисциплины с будущей профессией не все и не всегда, а только иногда.

Такие универсальные ценности педагогической деятельности, как развитие чувства собственного достоинства, возможность развития способностей у каждого из обучающихся признаются приоритетными практически каждым вторым студентом; стремление же педагогов построить более гуманные, дружеские отношения со студентами оценены как «часто или иногда» практически всеми опрошенными.

Позиция «студенты реально участвуют в обсуждениях проблем, связанных с будущей профессией, изменениями в учебных планах, программах по различным предметам» отмечается большинством как «иногда» имеющая место в процессе обучения.

Общий вывод, который напрашивается из анализа материалов исследования: преподаватель университета должен помнить, что в духовном и профессиональном развитии каждого из студентов – это этап его индивидуализации, связанный с поиском своего места в жизни, в сфере профессиональной деятельности. Студент рассчитывает на максимальную поддержку обучающихся его преподавателей для себя как индивидуальности.

Наиболее продуктивной формой (и методом) такой поддержки являются антропо-практики, которые ориентируют образование «на человеческую реальность во всей полноте ее проявления» [5, 29].

#### **Список литературы**

1. Франкл, В. Э. Человек в поисках смысла. перевод в англ. и нем. – М., 1990.
2. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.
3. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. Курс лекций: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.
4. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения. В двух томах. Том 1. Психологические вопросы сознательности учения. – Москва, «Педагогика». – 1989.
5. Слободчиков, В. И. Инновации в образовании: основания и смыслы. / В. И. Слободчиков // Педагогическая инноватика, 2004, № 1.