

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

И. И. Казимирская,
профессор кафедры
педагогики и проблем развития образования
Белорусского государственного университета
доктор педагогических наук

В статье подводятся итоги пятилетнего (2011—2015) мониторинга педагогических условий актуализации воспитательного потенциала учреждений высшего образования в условиях информационного общества Республики Беларусь.

Обосновывается роль антропогуманитарного подхода и места антропопрактик как важного педагогического условия использования каждым студентом воспитательных возможностей учреждений высшего образования для своего профессионального и личностного роста.

Ключевые слова: воспитательный потенциал, учреждение высшего образования, антропогуманитарный подход, антропопрактика, субъективация процесса изучения педагогических дисциплин.

The article summarizes the 5-year (2011—2015) monitoring-ray Pedagogical conditions of actualization of the educational potential of institutions of higher education in the first Information Society of the Republic of Belarus.

Substantiates the role and place of antropogumanitarnogo approach anthropo-practices as an important pedagogical conditions of use of each student SVR educational opportunities for their professional and personal growth.

Keywords: educational potential, institution of higher education, of, antropogumanitarny approach anthropo-practice pro-subjectivation process of studying of pedagogical disciplines.

Актуальность исследования воспитательного потенциала учреждений высшего образования (ВП УВО) в условиях информационного общества обусловлена рядом факторов. Важнейшими из них являются: статус современного высшего образования как масштабного социального института, призванного транслировать и воплощать базовые ценности и цели гражданского общества. Эта установка высшего образования в масштабе мирового образовательного пространства отражена в материалах «Всемирной Декларации АО высшему образованию для XXI века» [1]. Её идеи сконцентрированы вокруг основных аксиологических принципов, характеризующих универсальность высшего образования как его качественную определённую.

Суть универсальности высшего образования — в доступности к нему

всех тех, кто располагает для этого необходимыми способностями, имеет соответствующую подготовку; высшее образование использует разнообразные формы обучения, чтобы удовлетворить потребности всех; оно призвано давать не только знания, но и, в первую очередь, воспитанность; выполнять функцию стража и светоча; в период кризиса ценностей оно призвано сыграть направляющую роль в плане этики; любая осуществляемая под его эгидой деятельность должна способствовать становлению культуры мира; в основе управления УВО лежит принцип ответственной автономности и подотчётности, стремление придать более чёткий характер нормам качества и ответственности, содействовать единению высокоцивилизованных центров и самобытных местных, национальных и региональных сообществ [2].

Значимым фактором, детерминирующим актуальность исследования ВП УВО является включённость Республики Беларусь в европейское пространство высшего образования, заданного Болонским процессом. Это обстоятельство требует поиска и разработки теоретических подходов к обоснованию диалектики традиционных и инновационных технологий, методов воспитания, детерминирующих воспитательный потенциал вузов с учётом этнокультурного плюрализма, вековых академических ценностей высшего образования Республики Беларусь.

Глобализация всех сторон экономической, социально-культурной деятельности Республики Беларусь как суверенного государства, вступающего в эпоху «интеллектуально-информационного космоглобализма», требует исследования ценностей, защищаемых воспитательным потенциалом вуза, обуславливающим удовлетворённость студентов содержанием образования, уровнем приобретаемых профессиональных и социально-личностных компетенций.

XXI век усилил требования к высшему образованию, обострил накопившиеся в нём противоречия. Особую значимость они приобрели в системе высшего педагогического образования. Жизнь требует от будущих педагогов способности и готовности мобильно адаптироваться к быстро изменяющимся

социокультурным условиям жизни и профессиональной деятельности, гармонизировать отношения с миром и собой, научить этому своих учеников.

Анализ ситуации, сложившейся в европейском образовательном пространстве, позволяет констатировать ряд парадоксов. Понимая парадокс как констатацию противоречия между реальностью и запросами общества, между потребностью и мерой её удовлетворения, выделим следующие: возрастание требований социума к качеству профессиональной подготовки выпускников педагогических отделений университетов сопровождается сокращением времени на изучение психолого-педагогических дисциплин; гуманизация педагогического образования как стратегия его развития в XXI веке существует наряду со взглядом на будущего учителя как на «объект массового воспроизводства кадров» [3]; массовая технологизация высшего образования сопровождается всё возрастающим отчуждением студентов от их будущих учеников, что проявляется в сокращении времени на все виды педагогической практики; возрастание требований к личностным качествам будущего учителя, его компетентности сопровождается экспансией жёстко детерминированной системы количественных способов оценки качества образования.

Воспитательный потенциал УВО — это совокупность имеющихся в высшем учебном заведении средств, которые реализуют образовательные программы высшего образования, программу воспитания и защиты прав и законных интересов студентов как субъектов культуры, компетентных специалистов, способных гарантировать высокое качество производимого ими продукта, переживать удовлетворённость своей профессиональной деятельностью, обеспечивающей достойное социально-экономическое положение и статусно-ролевой уровень в обществе.

Воспитательный потенциал конкретного вуза зависит от целевых установок государства, общества, позиции субъектов образовательного процесса, мировых тенденций развития высшего образования. Его структура включает в себя: целевые установки вуза, адекватные требованиям времени, запросам социума к подготовке его выпускников на международном, национальном и

региональном уровнях; стандарты личностной и профессиональной компетентности выпускников, обеспечивающие им конкурентоспособность, сохранение этно-национальной идентичности; качество нормативно-правового и научно-методического обеспечения образовательного процесса вуза; интеллектуальный, нравственный и научно-методический уровень профессорско-преподавательского состава; уровень базовых компонентов культуры абитуриентов, их направленность на учебно-исследовательскую деятельность, качество образовательного процесса; содержание социально-воспитательной работы на факультетах, в студенческих городках, на кафедрах; научно-исследовательскую работу вуза, его издательскую базу; масштабы и уровень международного сотрудничества вуза; качество информационных ресурсов; мониторинг и система оценки уровня и динамики воспитанности студентов; эффективность управления качеством воспитательного процесса как компонента образования.

Многоаспектный анализ реальности, стоящей за понятием «воспитательный потенциал вуза» или близких к нему по функциям в учебно-исследовательской деятельности, дал основание выделить его основные функции: компенсаторную, позволяющую ликвидировать пробелы среднего (довузовского) образования в присвоении базовых компонентов культуры личности; организующую, позволяющую её носителю организовать время своей жизнедеятельности таким образом, чтобы быть «в правильное время в правильном месте»; стимулирующую, побуждающую личность к самореализации на уровне требований к себе как причине собственных успехов и неудач, мобилизующую на построение субъективного семантического поля как траектории личностного и профессионального развития; категоризации структуры индивидуального сознания при освоении учебных дисциплин вуза; способность к осознанному выбору траектории личностного и профессионального развития; педагогической поддержки самостановления и самореализации личности посредством специально отобранных знаний, деятельности, характера отношений между субъектами педагогического процесса, ак-

туализации психолого-педагогических механизмов (потребности, интересы, идеалы, вера, цели и т. д.) саморазвития и самосовершенствования личности; содействие формированию образца-идеала успешной самореализации и самоутверждения личности в обществе; психотерапевтическую, обеспечивающую благоприятный для участников педагогического процесса характер взаимоотношений, влияющих на преобладающий тон общественного настроения; гедонистическую, ориентированную на поддержание и развитие положительных эмоциональных состояний, переживание полноты жизненных впечатлений; мобилизационную, ориентирующую на создание настроения, выбор линии поведения, характера взаимодействия, адекватных системе духовно-нравственных ценностей учреждения образования; суггестивную, побуждающую участников педагогического процесса к поддержанию относительно устойчивых состояний и свойств (оптимизма, мажорного состояния), которые необходимы для их эффективного взаимодействия; рекреационную, обеспечивающую восстановление физических, интеллектуальных сил, израсходованных в разнообразных видах учебно-исследовательской, трудовой, игровой деятельности.

Реализация перечисленных функций предполагает, что вузами учитывается неоднородность состава современного студенчества по благосостоянию, по ценностным ориентациям различных культурно-исторических групп, этнокультурных сообществ, по способности к самореализации в условиях поликультурной образовательной среды, жизненным стратегиям.

Регулятивным принципом, побуждающим к реализации воспитательного потенциала вуза, мы считаем принцип смысложизненной самоактуализации личности в процессе её образования в высшем учебном заведении. Наряду с ним также выделяем принципы: включения студентов педагогических вузов в осмысление педагогической реальности с первых занятий на I курсе — по выпускной курс; ориентации преподавания педагогических дисциплин на помощь студентам в достижении вершины их возможностей, в наиболее полной реализации потенциала своей личности как в сфере профессиональ-

ной педагогической деятельности, так и в процессе подготовки к ней; принцип разработки УМК, ориентирующего студентов на самостоятельную разработку шкалы для измерения достигнутого ими на пути к вершинам своих возможностей в сфере профессиональной деятельности и личностного роста; принцип включения будущих специалистов образования в проектную деятельность по разрешению актуальных для его субъектов проблем.

Поиски разрешения накопившихся противоречий ведутся на нескольких уровнях. На общеевропейском — в рамках Болонского процесса изучаются возможности повышения качества высшего образования через наделение государственных органов или специальных профессиональных корпораций функциями гарантии качества образования и соответствующего контроля. При этом внимание сосредоточено вокруг проблемы контроля, как целостного механизма управления качеством образования. Этот механизм призван создать условия, благоприятные для того, чтобы преподаватели могли вести успешную исследовательскую и научно-методическую работу, а студенты включались в учебно-исследовательскую деятельность по формированию индивидуального стиля своей профессиональной деятельности. Широкое распространение получило создание сервисных (консалтинговых и коучинговых) структур, оказывающих психологическую и социальную поддержку будущему специалисту.

Важным шагом в создании таких условий на государственном уровне в Республике Беларусь явилась разработка стандартов социально-гуманитарного блока высшего (в том числе педагогического) образования. В их основу положена антропокультурологическая парадигма, являющаяся базовой в подготовке педагогических кадров. Её значимость обусловлена такими факторами, как повышение требований к социально-мобильным, коммуникативным, адаптивным качествам педагога, востребованность разработки эффективных методик и технологий ненасильственного разрешения конфликтов развития, критического мышления, чувства собственного достоинства, культуры несогласия, толерантного отношения к иным точкам зрения.

Рассматривая стандарты как введение в культуру деятельности, мышления, философскую, этическую и другие культуры, каждый университет самостоятельно разрабатывает программы разрешения накопившихся противоречий.

Другое направление связано с поисками теоретических подходов, «провоцирующих» профессиональный самоанализ студентами уже на студенческой скамье траектории своего профессионального и личностного роста.

В образовательном дискурсе это отражено в категориях «контекстного обучения», «ситуативного обучения», «задачного обучения», приближающих учебно-воспитательный процесс вуза к решению задач, анализу ситуаций, моделирующих педагогическую реальность.

Позитивное влияние контекстного (задачного, ситуационного) подходов на динамику и эффективность реализации воспитательного потенциала учреждений высшего образования очевидна, как очевидна и необходимость поиска новых подходов к решению проблемы, обусловленная трансформационными процессами XXI века.

Гармонизация академических ценностей в системе высшего образования Республики Беларусь и реалий Болонского процесса — это ещё одно стратегическое направление в исследовании воспитательного потенциала вузов, реализации его функций.

Список цитированных источников

1. Всемирная Декларация по высшему образованию для XXI века. Интернет-ресурс : www.sde.ru/files/t/pdf/5.pdf.
2. Всемирная конференция ЮНЕСКО по высшему образованию. — М., 1998.
3. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : курс лекций : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М. : Издательский центр «Академия», 2000.