

ПОСТСОВЕТСКИЙ ВЕКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА А. МЕРКЕЛЬ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПЕРИОДИЗАЦИИ

Фрольцов В. В., Белорусский государственный университет

Приход к власти в Германии правительства А. Меркель в ноябре 2005 г. привел к существенным изменениям в процессе выстраивания отношений ФРГ с государствами Восточной Европы и Евразии. Новое поколение германских политиков отказалось как от привилегированного характера взаимодействия с Россией, которая являлась стратегическим партнером ФРГ в период нахождения у власти правительств Г. Коля и Г. Шрёдера, так и от обязательного учета российских геополитических интересов в рамках развития отношений с другими странами региона. Вместе с тем, по-прежнему дискуссионным остается вопрос о выделении основных этапов формирования нового курса Германии в отношении России и других постсоветских государств в 2005—2016 гг.

В *российской* историографии в качестве рубежа, который обозначил окончательный отказ правительства А. Меркель от принципа согласования интересов ФРГ и России в Восточной Европе, называется март 2014 г., когда Германия решительно поддержала введение санкций против России в связи с присоединением Крыма. В дальнейшем именно правительство ФРГ последовательно выступало за ужесточение и расширение режима санкций ЕС, при этом противоречия в двухсторонних отношениях лишь нарастали, охватывая все новые проблемы: от размещения российских ракетных комплексов «Искандер» в Калининградской области до оценки роли России в урегулировании кризиса в Сирии. Исходя из этого, в работах российских исследователей просматривается четкое разделение внешней политики А. Меркель на два этапа: ноябрь 2005 — март 2014 гг. и с марта 2014 г. по настоящее время.

Сходное видение периодизации политики ФРГ в регионе присуще и *украинским* авторам, которые полагают, что до весны 2014 г. курс правительства Германии был направлен на сохранение доминирования России в Восточной Европе и Евразии, в том числе в важной для украино-российских отношений энергетической сфере. При этом в рамках политики ФРГ в 2005—2014 гг. выделяются, как правило, два отдельных этапа. Это время президентства В.А. Ющенко (2005—2010 гг.), когда между двумя странами шел активный политический диалог, который, однако, не сопровождался наращиванием сотрудничества в экономической сфере. В качестве второго этапа называется президентство В. Ф. Януковича (2010—2014 гг.), на протяжении которого наблюдалось постепенное сворачивание политического диалога между двумя государствами на фоне нарастания противоречий между Украиной и ЕС, итогом которого стал отказ этой страны в ноябре 2013 г. присоединиться к Соглашению об ассоциации. Перелом в германской политике произошел, по мнению украинских исследователей, только в марте 2014 г., когда ФРГ поддержала «крымский пакет» санкций ЕС против России, что явилось началом принципиально нового этапа в выстраивании стратегии Германии во всем регионе.

В историографии ФРГ подход к анализу постсоветского направления политики А. Меркель носит более глубокий и структурный характер. Он учитывает серьезные изменения в восприятии места и роли Германии в мировой политике

среди представителей германской политической элиты разных поколений. Вывод о том, что отношения с Россией неизбежно будут пересмотрены, немецкие исследователи сформулировали еще во время предвыборной кампании 2005 г., в ходе которой А. Меркель неоднократно подвергала критике именно этот аспект внешней политики Г. Шрёдера. Обвинения касались как лоббирования личных интересов при одобрении строительства газопровода «Северный поток», так и отсутствия критического подхода к оценке отношений с президентом В. В. Путиным. В результате уже сама смена правительства в Германии стала фактором, осложнившим германо-российские отношения. Тем не менее, вплоть до возвращения В. В. Путина на пост президента России в марте 2012 г. руководство ФРГ все же стремилось учитывать российские интересы в Восточной Европе, отказавшись поддержать желание Грузии и Украины стать членами НАТО. Одновременно оно усиливало критику особенностей внутривнутриполитического развития России. Новый этап в политике ФРГ в регионе наступил в марте 2012 г. после избрания В. В. Путина на третий срок, которое было расценено германской элитой как свидетельство отказа российского руководства от курса на сближение с Западом и перехода к мобилизационной модели развития. И, наконец, началом третьего этапа, который характеризуется значительным ухудшением германо-российских отношений и продолжается по настоящее время, немецкие исследователи считают присоединение Крыма к России в марте 2014 г. и последовавшие за ним европейские санкции.

Для *белорусских* ученых отправными точками, которые определили характер политики правительства А. Меркель в регионе, являются прежде всего ключевые события в рамках двухсторонних отношений. Так, одним из наиболее важных из них называется участие руководства двух стран в урегулировании конфликта на Донбассе. Визит в Беларусь А. Меркель в феврале 2015 г. для участия в переговорах в «нормандском формате» помог активизировать политический диалог с ФРГ, который находился в замороженном состоянии на протяжении десяти лет, и способствовал отмене европейских санкций против Беларуси в феврале 2016 г.

В заключение необходимо подчеркнуть, что различные критерии для периодизации политики ФРГ свидетельствуют о постепенном размывании понятия «постсоветское пространство» в представлении как политических элит, так и академического сообщества Германии и стран данного региона. Это обстоятельство позволяет также утверждать, что, по крайней мере, в 2014—2016 гг. речь уже может идти не о постсоветском векторе внешней политики ФРГ, а об отдельной внешнеполитической линии правительства А. Меркель в отношении каждого из государств региона.

ГЛОБАЛЬНАЯ ДИПЛОМАТИЯ И СТРАНЫ СНГ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРА XXI в.: ИНТЕГРАЦИОННОЕ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Циватый В. Г., Дипломатическая академия Украины при МИД Украины

В современном мире, который особенно сейчас подвержен постоянным интеграционным и дезинтеграционным процессам, возрастает роль дипломатии и, соответственно — меняется оценка действенности ее инструментария. Дипло-