

художественные украшения, наборные орнаменты, гравюры на меди [3, с. 35].

Благодаря своей гибкой политике и хорошему оборудованию типография супрасльских базилиан стала уникальным издательским центром, где печатали книги для староверов, богослужебную двуязычную религиозную литературу, учебники чтения для детей и взрослых, а также современную европейскую художественную литературу, которая не могла выходить в католических типографиях. Помогало монопольное право на издание некоторых наименований униатской литературы, что приносило ощутимые доходы. На выгоду работало и пограничное с Польшей географическое положение. Книги типографии продавались и в Великом княжестве Литовском, и в Короне Польской. Этому также помогало наличие в Варшаве своего подворья, построенного частично с доходов от продажи продукции типографии. Крах Речи Посполитой плохо отразился на финансах монастыря. Новообразовавшиеся прусские конкуренты старались уничтожить типографию и в 1803 г. она была продана белостоцкому издателю Апелбауму. После его банкротства в 1806 г. следы типографии теряются [5]. Всего за время существования Супрасльской типографии вышло 502 издания, 413 наименований книг, из которых по подсчётам Ю. Лабынцева – более 100 кириллических [2, с. 22]. Из этих цифр мы видим то, что данная типография была центром кириллического книгопечатания в ВКЛ, так как это самые большие показатели по стране. А также по ним можно судить и о масштабах полонизации культуры ВКЛ.

Литература

1. Гісторыя беларускай кнігі: Т.1: Кніжная культура Вялікага Княства Літоўскага / пад агул.рэд. М.В.Нікалаева, навук.рэд. тома: В.В.Антоняў, А.І.Мальдзіс. – Мн.: БелЭн, 2009. – 423 с.
2. *Лабынцев Ю. А.* Кирилловские издания Супрасльской типографии. М., 1978.
3. *Лабынцев Ю. А.* Графіка беларускіх выданняў Супрасля / Ю.Лабынцев // Помнікі гісторыі і культуры Беларусі №2, 1983.
4. *Лабынцев Ю. А.* Читатели супрасльских старообрядческих изданий и их записи на экземплярах собрания Отдела редких книг ГБЛ / Ю.Лабынцев // Федоровские чтения 1976: Сборник научных трудов. М., 1978.
5. Энциклапедыя ВКЛ у 2-х т. Том 1: А-К. Мн, 2007

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ И ФОЛЬКЛОРНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Я. НИКИФОРОВСКОГО

С. А. Долгий

Николай Яковлевич Никифоровский стал крупным белорусским этнографом, его труды были высоко оценены научным сообществом конца

XIX века. За свою корреспондентскую деятельность у П.В.Шейна и собственные научные работы он получал положительные отзывы от таких учёных как Е.Ф.Карский, В.К.Стукалич, А.Н.Пыпин, Е.Р.Романов и др. Основными работами по этнографии и фольклору, которые опубликовал Н.Я.Никифоровский, стали: «Очерки Витебской Белоруссии», «Очерки простонародного житья-бытья в Витебской Белоруссии и описание предметов обиходности», «Простонародные приметы и поверья, суеверные обряды и обычаи, легендарные сказания о лицах и местах», «Нечистики: Свод простонародных в Витебской Белоруссии сказаний о нечистой силе», «Простонародные загадки», «Белорусские песни-частушки».

Наравне с А.М.Сементовским и, частично, Е.Р.Романовым, Н.Я.Никифоровский посвятил свои работы изучению Витебской губернии. Это связано со спецификой его государственной службы – его направляли работать учителем только в пределах Витебской губернии. Н.Я.Никифоровский выходит за рамки изучения Витебской губернии только в одной работе – «Простонародных загадках», материал которой ему помогали собирать его корреспонденты.

Н.Я.Никифоровский одним из первых начал глубокое и систематическое изучение материальной и духовной культуры белорусского народа. Уровень его научных трудов значительно превышает уровень трудов других авторов по данным темам. Благодаря большому количеству собранной информации, этнограф мог позволить себе издавать целые книги по темам, которые у других этнографов занимали небольшие разделы или главы.

О глубоком знании предмета изучения может сказать сравнение описаний Н.Я.Никифоровского и другого витебского этнографа, Александра Максимовича Сементовского. А.М.Сементовский оставил значительное количество этнографических работ. Некоторые из них являются уникальными, как например работа «О весе и мерах, употребляемых в Витебской губернии», в которой собраны основные метрологические единицы Витебской губернии. Но вместе с тем, его работы страдают некоторым схематизмом и недостатком информации. А.М.Сементовский в своей работе «Этнографический обзор Витебской губернии» указывает на самое просто транспортное средство, телегу, которую называли «колёсами». У него «колёса» – это четыре берёзовых колеса, без шин, на осях, с положенной на них доской и четырьмя лозовыми или берёзовыми дужками с боков [8, с. 30]. Н.Я.Никифоровский же не ограничивается такими сведениями, а до мелочей приводит строение этого вида транспорта, указывая размеры частей корпуса и материал для их изготовления. К тому же он приводит целых 15 видов транспортных средств [6, с. 364].

Работы Н.Я.Никифоровского обладают большим количеством положительных сторон. Стоит отметить системность и объёмность исследований по любой теме, за которую брался этнограф. Н.Я.Никифоровский постарался отразить все сферы жизни белорусского крестьянина: материальная культура, общественные отношения, народная демонология, приметы и поверья, загадки, пословицы и поговорки и т.д. Учёному неплохо удавалась классификация – его работы всегда грамотно разделены на главы, по тому принципу, который наиболее уместен в каждом отдельном случае. Внутри главы информация всегда делилась на множество разделов, которые позволяли подробно остановиться на каждом отдельном предмете, явлении, примете и т.д. Работы данного этнографа всегда написаны простым и понятным для любого читателя языком. Для объяснения непонятных слов в каждой книге автор помещал список примечаний, в котором объяснял наиболее сложные моменты своего повествования. Большое значение имеет и подробность описания – Н.Я.Никифоровский стремился не упустить ни одной мелочи и давал описание даже самых маленьких деталей в ткацком станке или телеге, старался привести различные варианты примет и поверий. Важное значение имеет то, что Н.Я.Никифоровский вырос в обычной белорусской крестьянской семье с традиционным воспитанием и образом жизни. Это, в дальнейшем, помогло ему свободно ориентироваться в народной жизни, понимать смысл различных действий, обычаев и обрядов.

Следует отметить, что работы Н.Я.Никифоровского достаточно подробно описывают материальную, духовную и социальную культуру белорусского крестьянина второй половины XIX века. Однако подробность в описании является как положительной, так отрицательной стороной. В отличие от того же А.М.Семёновского, Н.Я.Никифоровский рассказывал только о белорусах и не уделял никакого внимания этническим группам, проживавшим на территории Витебской губернии – русским, евреям, латышам, литовцам, татарам, которые составляли значительную часть населения Витебской губернии. Сосредотачиваясь на одном народе, этнограф не уделяет должного внимания особенностям культуры данных этнических групп.

Среди других негативных сторон его работ можно отметить те же недостатки, которые характерны для всех этнографов этого периода: сильная литературная обработка собранных материалов, написание работ на основе своих воспоминаний, отсутствие в ряде случаев паспортизации собранного материала. Однако, для трудов второй половины XIX века, труды Н.Я.Никифоровского были сделаны на высоком профессиональном уровне.

Н.Я.Никифоровский оставил после себя выдающийся след в этнографии и фольклористике Беларуси, его работы однозначно нуждаются в переиздании, для того чтобы с ними мог познакомиться широкий круг читателей, которым интересна тема традиционной белорусской культуры второй половины XIX века. Таким образом, можно утверждать о значительном вкладе Н.Я.Никифоровского в этнографическое и фольклорное изучение территории Беларуси. Его работы составляют целую эпоху в изучении материальной и духовной культуры белорусов, и ещё будут достойно оценены последующими поколениями белорусского народа.

Литература

1. *Бандарчык В. К.* Гісторыя беларускай этнаграфіі XIX ст. / В.К. Бандарчык. – Мінск: Навука і тэхніка, 1964. – 232 с.
2. Беларусь: у 8 т./ рэдкал.: В.К. Бандарчык, М.Ф. Піліпенка А.І. Лакотка – Мінск: Беларуская навука. – т. 3: Гісторыя этналагічнага вывучэння/ В.К. Бандарчык – 2004.– 365 с.
3. *Пятроўская Г. А.* Пачынальнік баларускага народазнаўства М.Я. Нікіфароўскі / Г.А.Пятроўская. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 72 с.
4. *Бондарчык В. К.* Николай Яковлевич Никифоровский / В.К. Бондарчык. – Мн.: Издательство АН БССР, 1960. – 104 с.
5. *Карский Е. Ф.* Простонародные приметы и поверья. Суеверные обряды и обычаи, легендарные сказания о лицах и местах. Собрал в Витебской Белоруссии Н.Я. Никифоровский / Е.Ф. Карский // Журнал Министерства народного просвещения – С. 387 – 393.
6. *Никифоровский Н. Я.* Очерки простонародного життя-быття в Витебской Белоруссии и описание предметов обиходности / Н.Я. Никифоровский. – Витебск: Губернская типография, 1895. – VII, 552, CLIV с.
7. *Пыпин А. Н.* История русской этнографии, в 6 т. / А.Н. Пыпин. – СПб: Типография М.М.Сталючевича, 1892. – Т. 4: Белоруссия и Сибирь. – 488 с.
8. *Сементовский А. М.* Этнографический обзор Витебской губернии / А.М. Сементовский. – СПб.: Типография М. Хана, 1872. – 69 с.
9. *Стукалич В. К., Никифоровский Н. Я.* Странички из недавней старины города Витебска (биографическая заметка) / В.К.Стукалич. – Витебск: Губернская Типо-Литография, 1900. – 23 с.
10. *Стукалич В. К., Никифоровский Н. Я.,* 1945 – 1910 годы / В.К. Стукалич. – Вильно: издание Сев.-Западного отдела Императорского Русского географического общества, 1910. – 32 с.
11. *Шпилевский П. М.* Белоруссия в характеристических описаниях и фантастических поверьях / П.М. Шпилевский// Пантеон. – 1853.– № 3, 4, 5, 6