

и, самое главное, население хочет и обязано знать те материальные и моральные достоинства, которые, несомненно, будут прирастать в процессе развития союза. Это три главных пропагандистских направления: сохранение бесконфликтной мирной постсоветской территории безопасного проживания населения; создание высокоэффективной инновационной экономики союза для обеспечения высокого уровня и качества жизни граждан; сохранение и развитие национальных культур членов-участников союза и сопредельных дружественных государств.

Назрела необходимость перейти от трансляции выступлений политических лидеров и различных документов саммитов ЕАЭС к детальному разъяснению стратегии и тактики его развития, осмыслению в обществе различных конкретных проектов и программ, отражающих интересы всего населения. Целесообразно создать интернациональный общественный совет по функционированию информационного пространства Евразийского геополитического объединения. Возможно, даже вместо структур СНГ, многие из которых утратили свою практическую и государственную значимость. Тем более что созидательная коммуникация становится одним из эффективных инновационных факторов евразийского социально-экономического развития.

Современная информационная платформа Евразийского экономического союза создает основу коммуникации нового многополярного мира, могущественный центр международного миропорядка, который благоприятно повлияет на гуманистическое существование человечества в XXI веке.

Анатолий СОЛОВЬЕВ

Белорусский государственный университет

FAKE NEWS КАК СРЕДСТВО ПРОПАГАНДЫ: ФАЛЬШИВЫЕ НОВОСТИ ПРИЗНАЮТСЯ ПРАВДИВЫМИ, А РЕАЛЬНЫЕ – ФЕЙКАМИ

Фейк (от англ. *fake* – «подделка», «фальшивка», «подлог») как явление в медийной среде возник и существовал задолго до наступления эры интернета. Сегодня же он широко распространен как во Всемирной паутине, так и вне ее. Изначально под фейком чаще всего понимали фальсифицированные, поддельные товары известных торговых марок, как например айфон, произведенный в Китае. Помимо электроники и одежды известных брендов, подделываются продукты питания, элитный алкоголь, дорогие медикаменты. Все это тоже фейк. Прилагательное

«фейковый» дает представление обо всех оттенках понятия, используемого в русском языке: бредовый, лживый, «липовый», ложный, ненастоящий, обманчивый, поддельный, фальсифицированный, фальшивый.

Фейковые новости (Fake News) получили широкое распространение в современных массмедиа в последнее время. Для борьбы с ними в американском сегменте Сети даже появилось браузерное расширение [1], которое позволяет отделить «правду» от «вымысла», причем отмечающее достоверные материалы с российских сайтов как «российскую пропаганду», тем самым понижая доверие к ним и намекая на «фейковость», пропагандистскую фальшь. Одновременно с этим заслуживающими доверия признаются абсолютно нелепые новости. Таким образом, само приложение – фактически тоже фейк.

Фейковых историй становится все больше, а опасения ученых и медиаэкспертов о том, что фейковые мистификации угрожают западной демократии, достигают своего пика. О чем идет речь на самом деле?

Первая пресс-конференция избранного, но еще не вступившего в должность президента США Дональда Трампа 11 января 2017 года обозначила фейковые новости как безусловное зло, с которым надо бороться. Fake News – не просто повторяющиеся слова в ответах президента, это очевидное и полное отрицание им так называемого «доклада спецслужб» в опубликованных сообщениях CNN и BuzzFeed о якобы имеющих у Д.Трампа связях с Россией. В этом полном отрицании и безусловном опровержении состоит природа восприятия фальшивой информации.

В данном конкретном случае важно отметить, что, во-первых, сам первоисточник честно заявил: он не имеет никаких доказательств аутентичности «доклада»; во-вторых, издание подчеркнуло, что изложенные сведения являются не «секретными данными спецслужб», а сборником давно гуляющих слухов, не поддающихся проверке по определению; в-третьих, ресурс WikiLeaks, рассмотрев «документ», счёл его грубым фейком.

Публикация непроверенных материалов о том, что у России есть компромат на избранного президента США, подрывает доверие к журналистике, полагает ведущий Fox News Такер Карлсон. В своей программе 12 января 2017 года Карлсон подчеркнул, что нет ни одного доказательства правдивости этой истории, а ложность некоторых утверждений была известна журналистам заранее.

По словам Такера Карлсона, *«новостные организации постоянно публикуют неправду, но, надо отдать им должное, обычно непреднамеренно. Во вторник BuzzFeed решил опубликовать 35-страничное досье на Трампа, содержание которого, как признали даже редакторы*

Buzzfeed, нельзя было проверить на достоверность. На самом деле, издание открыто заявило: «Доклад содержит ошибки». То, что сделал BuzzFeed, возможно, одна из худших выходов желтой онлайн-прессы» [2].

Заключительные слова ведущего новостного канала Fox News в беседе с Мэтью Ингрэмом, аналитическим журналистом из журнала Fortune весьма показательно подводят черту под происходящим фейк-творчеством и дают оценку состоянию некоторых мейнстримных американских медиа в целом:

«Это попало на стол к Джону Маккейну, и тот, по его собственному признанию, передал документ директору ФБР, а тот отправил его дальше вверх по цепочке, поскольку неизвестно, что это вообще такое. Ни один человек не заявляет, что это правда, ни один не заявляет, что верит в достоверность этой информации. Ни один из упомянутых людей даже не намекнул, что у него есть доказательства правдивости этой истории.

Нет вообще никаких доказательств того, что это правда. Это почти наверняка ложь, и вам это известно. Но из политических соображений вы считаете это нормальным. И я лишь хочу сказать, что всё это обесценивает журналистику. Именно эту мысль я и хотел донести» [Там же].

Словом, ещё недавно материал подобного уровня в «белых СМИ» был бы немыслим. Не только он сам, но и даже упоминание о нём.

Соответствующим выражением (Fake News) в этот день были снабжены пять из семи твитов Трампа. Таким образом, нет сомнений, что на пресс-конференции подразумевался именно этот термин. Журналиста телеканала CNN Джима Акосту Трамп вообще лишил право задать вопрос, с обоснованием: *«Вы ужасный канал фейковых новостей!»*.

Вот лишь некоторые заголовки того дня: «В CNN прокомментировали обвинения Трампа в публикации «фейковых новостей», «Фейковые новости»: как CNN и BuzzFeed оказались в чёрном списке Трампа», «Трамп заявил о падении рейтингов CNN из-за публикации «фейковых новостей», «Сломанный детектор: как нелепые статьи признаются правдивыми, а реальные новости – фейками», «Планка опустилась очень низко»: Эд Шульц о новых реалиях американской журналистики».

«Поддельные новости» – модное выражение в сегодняшнем политическом лексиконе. Сейчас оно в эпицентре многих конфликтов вокруг избранного президента Трампа. Но популярность самого термина возникла ещё летом 2016 года. Тогда феномен Fake News связывали с ложной или непроверенной информацией, которая распространялась в Facebook для миллионов людей. Затем Fake News считали одной из причин победы

Трампа на выборах президента США. И наконец в январе 2017 года выражение «фейковые новости» стало повсеместно характеризоваться как политическое обвинение и ругательство, которое приводилось разными сторонами во всевозможных стычках: между Д. Трампом и СМИ, между демократами и республиканцами, между самими медиаисточниками и т.д.

Но о чем в этих случаях идет речь на самом деле? Для ставшего уже затасканным понятия требуется пояснение. Колумнист «Washington Post» Маргарет Салливан предлагает вообще о нем забыть, поскольку само это понятие не имеет никакого значения. Для иллюстрации она приводит пример избранного президента. Для кого-то Д. Трамп – «главный производитель фейковых новостей», каждый день распространяющий их в коротких посланиях в Twitter, хотя, с другой стороны, для самого Трампа и его сторонников Fake News – это неприемлемые новости и отчеты о нем самом [3].

«Фейковые новости» – это схожий вариант обозначения многими потребителями информации (а иногда и медиаэкспертами) «лживой прессы» и удобный ярлык ко всему тому в информационных потоках, что не вписывается в их представления. Так, как например, в Германии находится достаточно много тех, кто считает мейнстримные медиа «лживыми» и производящими ложную или непроверенную информацию. Luegenpresse («лживая пресса») как выражение, которое в настоящее время популярно не столько в немецких политических кругах, сколько в самом народе, имеет сейчас довольно много ресурсной поддержки в Сети: сайт luegenpresse.de, <https://www.facebook.com/Luegenpresse>, <https://twitter.com/hashtag/luegenpresse>.

Тем не менее, возможно, следует вместо «фейковых новостей» говорить именно о «лживых новостях». И, согласившись с тем, что пропаганда и теории заговора были в человеческой истории всегда, попытаться рассмотреть в этом новом и непредсказуемом явлении саму динамику социальных медиа в актуальном моменте их развития и использования в важных политических событиях. Таким образом, чтобы видеть индикатор возникновения эффекта Fake News, необходимо обращать внимание на ракурсы самих ситуаций, для которых таковые создаются, а также на характеристики «поддельных новостей».

1. Мы говорим о Fake News, если фальшивая информация производится намеренно и затем умышленно распространяется, будучи составленной так, чтобы использовать всю полноту возможностей социальных медиа. Поддельные новости должны распространяться вирусно, при этом вызывая безусловные чувства и рефлексы – раздражение, возмущение, отвращение и иное – и часто связаны с чувствительными

темами, как: дети и насилие, проблемы безопасности, сексизм, война и мир. Новое в их развитии – то, что легко оправдываются отдельные диффузные лазейки, через которые можно посылать повальную дезинформацию, которая будет восприниматься некритично и находить при этом объяснения, например, тем, что «Facebook так устроен».

2. *Существуют хорошо замаскированные «фейковые новости» и откровенно неуклюжие «фейки». То, насколько легко их можно разоблачить как дезинформацию, играет в их распространении лишь вспомогательную роль.* Откровенно абсурдные новости в Сети могут достигать миллионов, особенно если они обставляются как «фактические утечки» (инсайдерской) информации. Те, кто эти сообщения принимают, часто говорят такие фразы, как: мне все равно, правда ли это, но это может быть так. Даже самые нелепые Fake News в этом случае представляются как бы достоверными – пусть и не вписывающимися в когнитивное пространство и внутренний мир конкретного пользователя в социальных сетях.

3. *«Фейковые новости» распространяются вследствие экономических, коммерческих, финансовых либо, чаще всего, политических интересов.* Fake News подходят для пропагандистских целей, поскольку с их помощью можно управлять определенными группами и аудиториями. Вне зависимости от того, является ли это постингом в Facebook отдельного пользователя или целыми порталами без выходных данных, потоки «фейковых новостей» идеально подходят для тех, кто хочет создать всеобщую неуверенность. Одновременно с этим, Fake News в Сети могут становиться прибыльным предприятием, потому что большое количество кликов в Facebook способно делать сам сетевой ресурс популярным, а благодаря поступающим рекламным доходам – еще и прибыльным делом. Подобная бизнес-модель получила неожиданное и довольно широкое развитие и распространение в последнее время.

4. *Fake News никто не может запретить.* Устранить проблему по букве закона, о чем политики могут только мечтать, не получается: плюрализм мнений. Fake News рассматривается как симптом, но одновременно как причина потери доверия к истеблишменту. Хотя законодательный нажим на такие компании, как Facebook и Google может помочь в том, чтобы обуздать крайние формы дезинформации. Пример сети Facebook, ставшей значимой площадкой для дискуссии на заключительном этапе американской избирательной кампании и обвиняемой в том, что на ее страницах было слишком много ложных сообщений, показывает, как можно умерить бизнес-стимул, который бы исключал Fake News со страниц своих пользователей, несмотря на коммерческую заинтересованность рекламной системы данного ресурса.

5. Не все, что ложно, является «фейковыми новостями». Необходимо различать случаи экстремального обострения полемики, казусы неумышленного искажения и собственно ложную информацию. СМИ всех уровней также могут просто допускать ошибки в сообщениях. Либо может идти речь просто о жанре политической сатиры, в которой вполне допустимо звучание неправдоподобных, вымышленных интонаций в подаче фактической информации.

Трудно вообще провести объективную границу «фейковых новостей». Именно поэтому термин «Fake News», как и само это явление, в особенности после последних событий в США требует своего глубокого переосмысления. Изучение их активной роли в информационных и политических процессах сейчас безусловно стоит в повестке дня в самых высоких кругах на мировом уровне. И подобный фактический взлет «фальшивых новостей» можно рассматривать разнопланово: как упадок и, в некотором смысле, агонию политической системы или отдельных ее частей (подсистем); как кризис традиционной журналистики; как новое активное и мощное средство пропаганды, когда сознательная мистификация и подлог распространяются вирусным образом в социальных сетях с целью быстрого и безусловного воздействия на аудиторию; и конечно же – как новую и актуальную проблему, которая ждет внимательного рассмотрения, научного анализа и выработки ясных и четких позиций в национальных законодательных и исполнительных системах.

Литература

1. Сломанный детектор: как нелепые статьи признаются правдивыми, а реальные новости – фейками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/349867-novosti-feik-video>. – Дата доступа: 14.01.2017.

2. Fox News: «компромат» на Трампа – одна из худших выходов жёлтой прессы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/inotv/2017-01-12/Fox-News-kompromat-na-Trampa>. – Дата доступа: 14.01.2017.

3. It's time to retire the tainted term 'fake news' [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/lifestyle/style/its-time-to-retire-the-tainted-term-fake-news/2017/01/06/a5a7516c-d375-11e6-945a-76f69a399dd5_story.html?utm_term=.1bd29ddf732e. – Дата доступа: 14.01.2017.