

РАЗДЗЕЛ VIII

САЦЫЯЛОГІЯ ЖУРНАЛІСТЫКІ

Андрей Асфура

Белорусский государственный университет

ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСФЕРЕ: СТАДИИ ПРОВЕДЕНИЯ

Механизм проведения журналистского расследования хотя во многом и нацелен на реализацию поисковых возможностей, но вместе с тем учитывает процессы планирования, выдвижения первичных версий, определения потенциальных источников информации, проверки сведений и др. Кроме того, большую роль играет теоретическая обработка информации. При этом эффект от проведения расследования во многом зависит от того, насколько действенно собранные данные представлены массовой аудитории. Исходя из этого, мы выделяем пять основных стадий, которые проходит репортер при проведении журналистского расследования: актуализация авторского замысла, аккумуляция информации, агрегация данных, апробация результатов расследования и репрезентация сведений.

Так, журналистское расследование начинается с актуализации авторского замысла, которая заключается в выборе темы, придании степени важности той или иной ситуации, ее адаптации к текущим – прежде всего информационным – потребностям аудитории. Эту начальную стадию можно сравнить с «искрой», которая зажигает «фитиль» будущего расследования. При формировании авторского замысла происходит не только выбор темы, но и определение первоначальной гипотезы, а также целей и ожидаемых результатов расследования. Кроме того, на этой стадии журналист составляет приблизительный план расследования.

На стадии актуализации авторского замысла достаточно важно четко определить цель и задачи журналистского рассле-

дования. В одних случаях репортер может задаться целью выяснить причины того или иного события, в других – попытаться определить, каким образом решается та или иная проблема.

На стадии аккумуляция информации происходит поиск, сбор и фиксация эмпирических данных, необходимых для изучения темы. Сбор сведений в журналистском расследовании направлен не только на фиксацию текущего состояния проблемы, но и на поиск ее причин, поэтому для изучения темы применяется несколько источников информации.

Стратегия проведения расследования зависит от множества факторов. В зависимости от таких характеристик, как новизна, актуальность и масштаб проблемы, репортера могут интересовать не только обстоятельства тех или иных событий, но и их социальный подтекст. Автор может рассматривать конкретное событие, абстрагируясь от других случаев, имеющих схожие причины, либо же, наоборот, выйти на более высокий уровень обобщения и попытаться разобраться в сути проблем.

Помимо темы расследования, использование тех или иных методов обусловлено спецификой доступа к информации, а также компетентностью самого журналиста. Безусловно, репортер, в совершенстве владеющий компьютерными технологиями, с большей вероятностью будет стремиться работать с электронными носителями (прежде всего базами данных), тогда как журналист, не обладающий такими навыками, скорее всего, отдаст предпочтение интервью или анализу бумажных документов.

Когда большая часть информации собрана, наступает стадия агрегации данных. Автор выдвигает версии случившегося или происходящего, к которым пришел по итогам поискового процесса, чтобы сформировать комплексную и непротиворечивую «картину расследования» – упрощенную модель инцидента или серии событий. Причем сформированные гипотезы должны соответствовать задачам расследования: указывать на причинно-следственные связи, раскрывать новые аспекты тех или иных явлений, объяснять влияние различных факторов на проблемную ситуацию и др.

Как правило, агрегация данных и формирование итоговых положений начинается с того момента, когда журналист рас-

полагает большим объемом информации, полученной при взаимодействии с разными источниками. По сути, процесс формирования гипотез может начинаться еще задолго до сбора данных и работы с источниками информации, однако окончательная гипотеза возникает у репортера лишь на стадии агрегации данных.

Следующая стадия – апробация результатов расследования. Она подразумевает тщательную проверку сведений, обсуждение отдельных нюансов с более опытными коллегами или редакторами, осуществление юридической экспертизы собранного материала и по возможности проведение окончательного интервью с возможным виновником инцидента.

Последняя стадия – репрезентация сведений, которая охватывает все процедуры подготовки текста к публикации или сюжета (передачи) к эфиру. Журналист адаптирует собранный материал для массовой аудитории, для чего использует всю имеющуюся палитру жанров, выбирает ту или иную модель репрезентации сведений, готовит вспомогательную информацию (рейтинги, инфографики, справочные данные).

Таким образом, журналистское расследование, на какую бы тему оно ни проводилось, включает пять стадий: от актуализации авторского замысла до репрезентации сведений. Причем в журналистском расследовании уделяется повышенное внимание аккумуляции информации (работе с источниками информации), агрегации данных (выдвижению различных гипотез, вплоть до необычных) и апробации собранных сведений (их тщательной проверке).

Васіль Вараб'ёў

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт

МАТЫВАЦЫЙНАЕ КІРАВАННЕ РЭДАКЦЫЯЙ СМІ

Сістэматычны маніторынг праблем, якія турбуюць журналістаў рэгіянальных СМІ, высветліў невыпадковую заканамернасць. Паўтарэнне тэндэнцыі, з'явы – сапраўды заканамернасць. На працягу апошніх трох гадоў рэдактары, іх намеснікі, загадчыкі

аддзелаў, карэспандэнты, рэдактары раённых радыё і тэхнічныя супрацоўнікі ў першую тройку «балючых» пытанняў, што патрабуюць неадкладнага абмеркавання і вырашэння, пастаянна ўносяць накірунак «стыль, метады ўнутрырэдакцыйных узаемаадносін і кіраванне па лініі «заснавальнік-рэдакцыя». Вечная праблема? Так! Але фінансава-гаспадарчыя, кадравыя, арганізацыйна-творчыя, афарміцельска-ілюстрацыйныя, рэкламныя, інтэрнэт-сеткавыя турботы – гэтыя складнікі кола хвалючых праблем займаюць у роздуме рэгіянальных журналістаў толькі 4–10-я пазіцыі. «Адэкватнасць кіравання», «непаразумеўні з начальствам», «рэдакцыйны клімат», «камандны тон», «адсутнасць абмеркавальнага прынцыпу», «дэфіцыт дыялогу са старэйшымі», «рахітычнасць паразумеўня з кіраўніцтвам адміністрацыі раёна і рэдактаратам» – гэтыя рэперы сігналізуецца пра моцную занепакоенасць станам у галіне кіравання.

Зразумела, многія названыя рэдакцыйныя праблемыносяць асобны характар двухбаковых узаемазалежных вытокаў. Аднак тэндэнцыя вылучэння на першыя пазіцыі «праблемы кіраўніцтва рэгіянальнай рэдакцыяй» ад гэтага не страчвае сваёй актуальнасці, а набывае стратэгічны прыярытэт. Наяўнасць тэмпературы патрабуе адэкватнага дыягназу і вычарпальных лекавых сродкаў.

У адной з анкет рэспандэнт дакладна сфармуляваў сутнасць з'явы: журналістаў раённых газет клапоціць не адносна журналісцкі патэнцыял іх непасрэдных кіраўнікоў (загадчыкаў аддзелаў, намеснікаў рэдактараў, рэдактараў), а практыка прыняцця матываваных рашэнняў [1, с. 7].

Матывацыйнае кіраванне – гэта сістэма спецыфічных метадаў і спосабаў, якія забяспечваюць усведамленне і выбар дзеянняў на аснове ацэнкі сітуацыі, мэтавых задач, прыняцця рашэння, чакаемых заахвочванняў супрацоўнікамі творчых калектываў з дапамогай задавальнення і ўзгаднення іх каштоўнасных арыентацый, патрэб, інтарэсаў [2, с. 93]. Адзінымі і ўнікальнымі носьбітамі матывацыйнага кіравання з'яўляюцца людзі і ствараемыя імі сацыяльныя сістэмы ў выглядзе рэдакцыйных калектываў. Толькі яны з'яўляюцца ўдзельнікамі, аб'ектамі і суб'ектамі матывацыйнага працэсу. Заканамернасці,