

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 339.727.22:339.137.2(476)(043.3)

КОРЗИК  
Павел Михайлович

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ  
КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.14 – мировая экономика

Минск, 2017

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Залесский Михаил Антонович,**  
кандидат экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Руденков Владимир Михайлович,**  
доктор технических наук, профессор,  
профессор кафедры организации и  
управления Учреждения образования  
«Белорусский государственный  
экономический университет»

**Калинин Дмитрий Станиславович,**  
кандидат экономических наук,  
директор Белорусского инновационного  
фонда

Оппонирующая организация Государственное научное учреждение  
«Институт экономики  
Национальной академии наук Беларуси»

Защита состоится 19 сентября 2017 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.15 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (юридический факультет), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: (8-017) 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 16 » августа 2017 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
д.э.н., профессор

В. Ф. Байнев

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь – страна с открытой экономикой, тесно интегрированная в мировую хозяйственную систему. Открытость национальной экономики обуславливает участие в международной конкуренции, что требует модернизации национального производства, освоения передовых технологий. В наибольшей степени трансферу технологий содействует привлечение прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ). Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена воздействием, оказываемым на конкурентоспособность национальной экономики притоком ПИИ.

Основы теории интернационализации деловой активности рассмотрены в работах Р. Кавеса, Ч. Киндлбергера, Фр. Никербокера, Б. Олина. Существенный вклад в изучение феномена ПИИ внесли Я. Аарони, П. Бакли, Р. Вернон, Дж. Даннинг, Дж. Кантвел, К. Коджима, Т. Озава. Специально вопрос влияния ПИИ на трансфер технологий исследовали К. Айгингер, Б. Айткен, М. Бломстром, А. Кокко, Дж. Маркузен, Б. Яворчик. Проблема динамики конкурентоспособности национальной экономики исследовалась в трудах Р. Гранта, П. Кругмана, А. Митшке, М. Портера, Д. Рапкина, А. Ругмана.

Среди белорусских исследователей процесса интернационализации следует отметить Е. Л. Давыденко, А. В. Данильченко, Е. А. Семак. Воздействие притока ПИИ на экономику Республики Беларусь рассмотрено в работах Е. Н. Петрушкевич, И. С. Турлая, Г. А. Шмарловской. Вопросы инновационного развития и повышения конкурентоспособности Республики Беларусь излагаются в трудах В. Ф. Байнева, А. Е. Дайнеко, М. М. Ковалева, М. В. Мясниковича, В. М. Руденкова, И. Э. Точицкой, В. Н. Шимова, В. И. Ярошевича.

Вместе с тем некоторые теоретические и практические аспекты воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики остаются недостаточно исследованными. Существующие интегрированные подходы к объяснению процесса интернационализации слабо поддаются эмпирической верификации. Не решена проблема с измерением динамики конкурентоспособности, отсутствуют эмпирические исследования воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики.

Научный и практический интерес представляют: разработка предложений по совершенствованию действующей в Республике Беларусь политики в сфере ПИИ с учетом результатов эмпирической проверки особенностей влияния ПИИ на конкурентоспособность экономики принимающей страны; создание подхода к выбору приоритетных отраслей для стимулирования доступа иностранного капитала; разработка мер по преодолению имеющихся институциональных ограничений, сдерживающих возникновение эффективных связей между национальными компаниями и предприятиями с прямыми инвестициями.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы (п. 11), положениям Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года (глава 5 – Инструменты и механизмы реализации промышленной политики; глава 9 – Внешнеэкономическая деятельность). Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских тем кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета: «Влияние процессов интернационализации и регионализации на развитие национальной экономики», (2006–2010 гг.), № ГР 20061246; «Научное обоснование механизма роста конкурентоспособности белорусской экономики в условиях интернационализации и региональной экономической интеграции», (2011–2015 гг.), № ГР 20120337.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является развитие теоретических основ воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики и разработка практических рекомендаций по совершенствованию политики в сфере ПИИ, направленных на повышение уровня конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

Выбор цели исследования обусловил постановку и необходимость решения следующих задач:

1. Развить теоретические основы процесса иностранного инвестирования и воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, в частности: предложить авторский механизм возникновения ПИИ, уточнить понятие «конкурентоспособность национальной экономики», разработать методику сравнения качества интегральных индикаторов конкурентоспособности, проанализировать и обобщить имеющиеся теоретические оценки эффектов ПИИ в экономике страны-реципиента;

2. Эмпирически исследовать особенности влияния ПИИ на экономику принимающей страны, включая зависимость воздействия ПИИ на конкурентоспособность экономики от мотивов иностранных инвесторов, соотношение наблюдаемых эффектов ПИИ с особенностями страны-реципиента, а также характерные черты отраслевой динамики эффектов ПИИ;

3. На основании анализа опыта зарубежных стран выявить направления эффективной реализации и действенные инструменты политики в области ПИИ в рамках возможных моделей повышения конкурентоспособности национальной экономики;

4. Разработать практические рекомендации по апробации закономерностей, обнаруженных в ходе анализа построенных эконометрических моделей и систематизации практического иностранного опыта, с учетом особенностей экономического развития Республики Беларусь, для содействия притоку ПИИ и росту конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь.

*Объектом исследования* являются ПИИ в контексте конкурентоспособности экономики принимающей страны. *Предметом исследования* выступает воздействие ПИИ на повышение конкурентоспособности национальной экономики страны-реципиента.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и практических рекомендаций по трансформации политики в сфере ПИИ с учетом результатов эконометрического анализа особенностей воздействия ПИИ на конкурентоспособность экономики страны-реципиента и обобщения иностранного опыта повышения конкурентоспособности с помощью привлечения ПИИ.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Дополнения к совокупности имеющихся теоретико-методических основ влияния ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, а именно:

а) авторский подход к механизму возникновения ПИИ, акцентирующий внимание на деятельности компаний на микроуровне и, в отличие от существующих, не предусматривающий синтеза разнородных элементов, построения избыточных классификаций, обеспечивающий гибкость в выборе теорий, объясняющих процесс интернационализации, и рассматривающий мотивы инвесторов в качестве одного из ключевых факторов влияния ПИИ;

б) оценка особенностей воздействия ПИИ на экономику принимающей страны. В ходе оценки: обоснован комплексный характер ПИИ, установлено, что воздействие ПИИ на различные элементы экономики страны-реципиента не является однородным – существует вероятность того, что ПИИ, создавая преимущества в одном секторе экономики принимающей страны, одновременно препятствуют развитию других отраслей;

в) уточнение и развитие понятия «конкурентоспособность национальной экономики». Предложенное определение, в отличие от существующих подходов, является операциональным и делает акцент на двух ключевых сущностных характеристиках: производительности труда национальных компаний и уровне жизни населения;

г) методика сравнения качества индикаторов конкурентоспособности национальной экономики с использованием цепей Маркова. Данная методика, в отличие от существующих, использует для оценки качества объективный критерий – устойчивость положения стран в рейтингах конкурентоспособности.

Перечисленные теоретические разработки позволили: 1) связать воздействие, оказываемое ПИИ, с мотивами иностранных инвесторов; 2) установить, что универсальные решения в области политики привлечения ПИИ отсутствуют, и тем самым аргументировать необходимость поиска компромисса между желательными и нежелательными последствиями поступления ПИИ при разработке инструментов стимулирования притока зарубежного капитала; 3) сформулировать содержательные требования к индикаторам конкурентоспособности, выявить наилучшие инструменты для оценки воздействия, оказываемого ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики.

2. Особенности воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики в зависимости от свойств и характеристик страны-реципиента, обнаруженные с использованием эконометрических моделей:

а) выявление на основании эконометрического анализа выборки из 56 стран наличия положительной связи между притоком ПИИ и конкурентоспособностью экономики страны-реципиента, а также отсутствия значимой зависимости между интенсивностью процессов интернационализации деловой активности, не связанных с участием в капитале, и конкурентоспособностью национальной экономики;

б) существование положительной связи между количественными и качественными показателями человеческого капитала принимающей страны и влиянием, оказываемым ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, а также отсутствие значимой зависимости между уровнем развития инфраструктуры страны-реципиента и воздействием ПИИ на конкурентоспособность (с использованием выборки из 56 стран);

в) наличие положительной зависимости между влиянием ПИИ на конкурентоспособность экономики принимающей страны и таким мотивом иностранных инвесторов, как доступ к технологиям. Прочие мотивы (доступ к ресурсам, доступ к рынку, повышение эффективности) оказывают отрицательное воздействие на конкурентоспособность национальной экономики (с использованием выборки из 56 стран);

г) способность экспортоориентированной внешнеторговой политики принимающей страны стимулировать положительное влияние ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, а политики импортозамещения – угнетать такое воздействие (с использованием выборки из 120 стран);

д) возникновение положительных отраслевых эффектов ПИИ в результате формирования обратных вертикальных связей в экономике страны-реципиента и отрицательных эффектов ПИИ при образовании прямых вертикальных и

горизонтальных связей (на основании анализа выборки предприятий из 11 стран и отдельно – для Республики Беларусь).

Проведенный эконометрический анализ позволил:

1) доказать эмпирически и оценить количественно принципиальную значимость ПИИ для конкурентоспособности национальной экономики страны-реципиента; 2) продемонстрировать необходимость использования инструментов привлечения ПИИ, ориентированных на развитие человеческого капитала страны-реципиента; 3) установить значимость такого мотива иностранных инвесторов, как доступ к технологиям, для повышения конкурентоспособности национальной экономики; 4) обосновать необходимость привлечения экспортоориентированных ПИИ; 5) аргументировать важность научно обоснованного отбора целевых отраслей при стимулировании притока ПИИ (таргетирование) для решения задачи повышения конкурентоспособности экономики, связать положительное воздействие ПИИ с успехами страны-реципиента в инициировании обратных вертикальных связей в экономике.

3. Модели повышения конкурентоспособности национальной экономики, обнаруженные в результате анализа и обобщения практического опыта использования ПИИ для конкурентного развития зарубежными странами, и идентифицированные в соответствии с двумя критериями: степенью вмешательства государства и масштабом использования ПИИ. Выявленные модели обладают следующими ключевыми характеристиками:

а) стратегическая, с привлечением ПИИ, модель (Сингапур, Ирландия, Коста-Рика, Чехия): значительную роль отводит ПИИ и наращиванию экспорта с использованием глобальных сетей транснациональных компаний (ТНК); предполагает привлечение инвестиций с учетом стратегических приоритетов развития и ориентацию капитала на сектора, производящие продукцию с наибольшей добавленной стоимостью; предусматривает вмешательство государства в функционирование рынков факторов производства, а также стимулирование национальных НИОКР;

б) пассивная, с привлечением ПИИ, модель (Малайзия, Таиланд, Эстония): отводит ПИИ значительную роль, однако предполагает применение рыночных механизмов для привлечения иностранных инвесторов; используемые инструменты – либеральный режим инвестиций, стимулирование экспорта, хорошая экспортная инфраструктура, дешевая квалифицированная рабочая сила; таргетирование возможно, но используется не всегда; домашний сектор НИОКР эволюционирует в отрыве от экспорта;

в) активно-автономная модель (Южная Корея, Тайвань): опирается на развитие технологического уровня отечественных компаний; предполагает избирательные запреты на ПИИ и активное стимулирование притока технологий в других формах; реализуется в условиях ориентированного на экспорт

торгового режима, когда преференции предоставляются при условии достижения результатов в области экспорта.

г) пассивно-автономная модель (Китай, Украина, Венгрия, Румыния, Перу): предусматривает рост экспорта из имеющихся импортозамещающих секторов; основные инструменты – либерализация экономики и стимулирование экспорта; ключевое отличие от активно-автономной модели – отсутствие артикулированной промышленной политики и слабая поддержка развития технологий, навыков и инфраструктуры; не исключает использование ПИИ, однако привлечение иностранного капитала не носит систематический характер.

Проведенный страновой анализ позволил:

1) выявить особенности моделей повышения конкурентоспособности национальной экономики; 2) рассмотреть основные меры по повышению конкурентоспособности экономики Республики Беларусь, связанные с привлечением ПИИ, в контексте опыта зарубежных стран; 3) обосновать необходимость активной деятельности государства по привлечению желательных для национальной экономики инвестиций и ограничению доступа низкопродуктивного капитала, предусматривающей развитие и углубление отношений с зарубежными компаниями, их интеграцию в национальную экономику, стимулирование возникновения положительных отраслевых эффектов.

4. Практические рекомендации по совершенствованию действующей в Республике Беларусь политики в сфере ПИИ, которые учитывают характер и динамику поступающих ПИИ, выявленные особенности их воздействия на конкурентоспособность экономики, результаты обобщения практического зарубежного опыта, а также факт участия Республики Беларусь в ЕАЭС:

а) рекомендации по продвижению Республики Беларусь среди потенциальных иностранных инвесторов: наделение Национального агентства инвестиций и приватизации (НАИП) реальными полномочиями по реализации политики в области ПИИ; открытие представительств НАИП за рубежом; оценка целесообразности создания региональных офисов НАИП; проведение регулярного комплексного внешнего аудита НАИП на предмет соответствия организационной структуры и реализуемых процедур происходящим в мировом хозяйстве изменениям и потребностям экономики Республики Беларусь;

б) алгоритм отбора целевых отраслей для привлечения ПИИ в Республику Беларусь, который, в отличие от существующих, предполагает использование двухфакторной схемы отбора, учитывающей «внутреннюю» и «внешнюю» конкурентоспособность отраслей. При этом для определения «внешней» конкурентоспособности в качестве объектов для сравнения предлагается использовать страны, на которые приходится значительная часть белорусского экспорта;



в) предложения по внедрению конкретных стимулирующих мер:

- 1) в обрабатывающей промышленности (создание недискриминационной системы стимулов в рамках общей программы развития белорусской промышленности с использованием в качестве критериев предоставления поддержки простых показателей; установление льготных условий для иностранных компаний, открывающих на территории страны научно-исследовательские центры; создание агентства-консультанта для малого и среднего бизнеса в сфере обучения и управления, финансирования и грантов, получения доступа к новым технологиям; внедрение программы стимулирования закупок крупными промышленными компаниями и предприятиями с прямыми инвестициями комплектующих и сырья у малого и среднего бизнеса);
- 2) в строительстве (гармонизация нормативной базы с законодательством стран-соседей; разработка системы финансовых стимулов для иностранных инвесторов и увязка ее с уровнем применяемых технологий, степенью использования белорусских материалов, масштабом вовлечения национальных проектных и подрядных организаций; создание структуры по адаптации и комплексному внедрению новых технологий в строительстве; пересмотр существующей системы экономической оценки строительных проектов с переходом к применению в качестве критерия эффективности показателя полных экономических затрат);
- 3) в сельском хозяйстве (разработка финансовых стимулов для иностранных инвесторов; упрощение порядка выделения земельных участков; использование инструментов господдержки из «зеленой корзины» ВТО; изменение системы цен на сельскохозяйственную продукцию для того, чтобы максимальная доля прибыли оставалась у производителей);

г) обоснование необходимости разработки двухуровневой политики привлечения ПИИ с реализацией на национальном уровне перечисленных ранее мер, а на региональном уровне – усилий по повышению прозрачности предлагаемых иностранным инвесторам стимулов, а также по продвижению в рамках ЕАЭС инициативы по координации действий членов интеграционного объединения в отношении поступающих ПИИ.

Использование предложенных практических рекомендаций позволит повысить эффективность политики в области ПИИ, обеспечить поступление в страну передовых технологий, инициировать диффузию инноваций, тем самым создав условия для роста конкурентоспособности национальной экономики.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертация является законченным научным исследованием, выполненным соискателем самостоятельно. Все выносимые на защиту положения, а также выводы, расчеты и рекомендации, содержащиеся в исследовании, разработаны и выполнены соискателем лично.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены на следующих научных конференциях: «Беларусь в современном мире» (Минск, 2009, 2016), «Социально-экономические проблемы формирования инновационной экономики России» (Великий Новгород, 2010), «Международные отношения: история, теория и практика» (Минск, 2010, 2016), «Проблемы современной экономики» (Новосибирск, 2015), «Стратегии и тренды развития науки в современных условиях» (Уфа, 2015), «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 2015), «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2015), «Молодежь и наука: реальность и будущее» (Невинномыск, 2015), «Экономика и современный менеджмент: теория и практика» (Новосибирск, 2015), «Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства» (Симферополь, 2015), «НИРС ФЭУ 2015» (Гродно, 2015), «Наука и образование: проблемы и перспективы» (Бийск, 2015), «Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ» (Саратов, 2015), «Национальная и региональная экономика: проблемы и перспективы» (Минск, 2015), «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2015, 2016), «Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации» (Минск, 2015), «Актуальные вопросы развития национальной экономики» (Пермь, 2015), «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст» (Гродно, 2015, 2016), «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы» (Москва, 2015), «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2015), «Статистична оцінка соціально-економічного розвитку» (Хмельницький, 2015), «Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом» (Рубцовск, 2015), «Стратегия развития современной экономической науки в условиях глобализации и трансформации экономики» (Краснодар, 2015), «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2015), «73 научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов БГУ» (Минск, 2016), «Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы» (Минск, 2016).

**Опубликование результатов диссертации.** По результатам диссертационного исследования опубликовано 39 научных работ, в том числе 6 статей в научных рецензируемых журналах и сборниках статей, 2 статьи в сборниках научных трудов, 31 – в сборниках материалов конференций. Объем 6 публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней

и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 3,8 авторских листа.

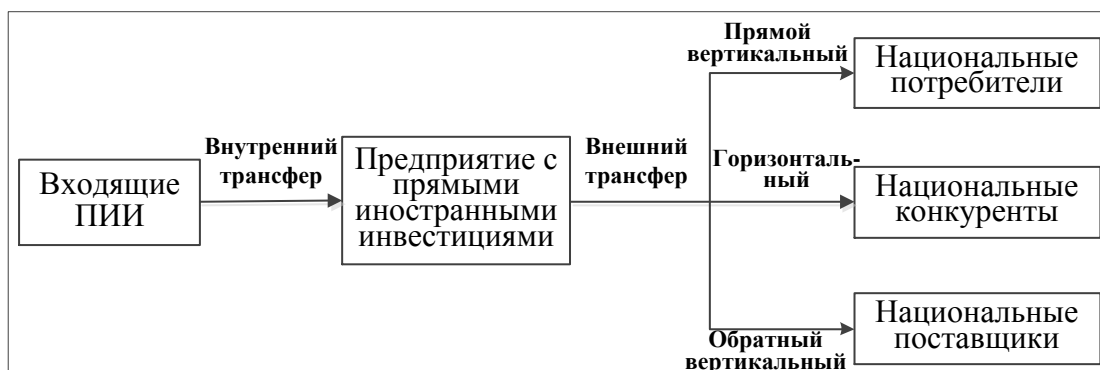
**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 301 странице. Объем, занимаемый 19 приложениями, 5 таблицами, 49 иллюстрациями, составляет 116 страниц. Библиографический список на 35 страницах включает 439 наименований, в том числе 39 публикаций соискателя.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретические основы воздействия прямых иностранных инвестиций на конкурентоспособность национальной экономики**» рассмотрен процесс интернационализации деловой активности и его влияние на конкурентоспособность национальной экономики: описан механизм возникновения ПИИ в ходе деятельности ТНК; проанализированы особенности воздействия ПИИ на технологическое развитие страны реципиента; уточнено понятие «конкурентоспособность национальной экономики»; изложены подходы к оценке динамики конкурентоспособности экономики.

На основе рассмотрения существующих интегрированных подходов, объясняющих возникновение ПИИ, сделан вывод о неудовлетворительных свойствах данных подходов и предложен авторский вариант механизма возникновения ПИИ, основанный на ситуационном и системном подходах. Описанный механизм в качестве ключевого фактора динамики ПИИ рассматривает мотивы иностранных инвесторов. Это позволило обосновать наличие связи между побудительными причинами, основаниями для деятельности иностранных инвесторов и воздействием, оказываемым ПИИ на национальную экономику.

В ходе анализа основных каналов воздействия на технологическое развитие страны-реципиента выявлен комплексный характер ПИИ (Рисунок 1).



**Рисунок 1. – ПИИ как один из путей трансфера технологий**

Примечание – Источник: разработка автора.

Обнаружено, что воздействие ПИИ на элементы экономики принимающей страны неоднородно. Различают внутренний (прямой) и внешний (косвенный) трансфер технологий при помощи ПИИ. При внутреннем трансфере технологии передаются от материнской компании предприятию прямого инвестирования, в ходе внешнего трансфера новые знания распространяются от аффилированных структур ТНК к национальным компаниям. Косвенный трансфер может быть внутриотраслевым (горизонтальным) и межотраслевым (вертикальным – прямым и обратным); соответственно, выделяют горизонтальные и вертикальные (прямые и обратные) отраслевые эффекты ПИИ, которые могут быть положительными и отрицательными. С учетом этого при разработке политики в сфере ПИИ обоснована необходимость поиска компромисса между желательными и нежелательными последствиями притока ПИИ.

За счет выделения двух важных сущностных характеристик: величины производительности труда национальных компаний и уровня жизни населения, – уточнено определение понятия «конкурентоспособность национальной экономики» как свойства страны достигать успеха на внешних рынках, что ведет к росту уровня жизни населения; успех обусловлен уровнем производительности труда национальных фирм и наличием бизнес-среды, которая стимулирует инновации и инвестиции. Это позволило сформулировать содержательные требования к инструментам оценки уровня конкурентоспособности экономики.

Проанализированы имеющиеся подходы к измерению конкурентоспособности экономики, сделан вывод о неудовлетворительных свойствах простых одномерных индикаторов. Предложена методика сравнения интегральных индикаторов конкурентоспособности, которая, в отличие от существующих, использует объективный критерий качества – устойчивость положения стран в рейтингах конкурентоспособности. Применение разработанной методики, основанной на анализе изменчивости с помощью цепей Маркова, позволило определить наилучшие интегральные индикаторы (индекс человеческого развития и индекс промышленной конкурентоспособности) для эмпирической оценки воздействия, оказываемого притоком ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики.

Во второй главе **«Анализ использования ПИИ в качестве инструмента повышения конкурентоспособности национальной экономики»** с использованием эконометрического анализа панельных данных изучены особенности воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики в зависимости от свойств и характеристик принимающей страны, эмпирически проверена гипотеза о положительном воздействии притока ПИИ на конкурентоспособность экономики, а также проанализирована динамика отраслевых эффектов ПИИ; систематизирован иностранный опыт повышения конкурентоспособности экономики с использованием ПИИ.

На основании эконометрического анализа набора макроэкономических панельных данных для выборки из 56 стран доказано существование положительной связи между притоком ПИИ и конкурентоспособностью национальной экономики; продемонстрировано отсутствие статистически значимых отношений между динамикой индикатора альтернативных форм интернационализации и конкурентоспособностью.

Установлен эмпирически факт влияния человеческого капитала на характер воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики – чем больше величина запасов человеческого капитала, тем сильнее положительное воздействие на экономику страны-реципиента притока ПИИ. Существование зависимости между уровнем развития инфраструктуры и воздействием ПИИ на конкурентоспособность экономики не выявлено.

Доказано, что единственным мотивом иностранных инвесторов, положительно связанным с динамикой конкурентоспособности экономики принимающей страны, является доступ к технологиям. Все остальные мотивы воздействуют на конкурентоспособность экономики отрицательно.

Выявлено, что экспортоориентированная внешнеторговая политика страны-реципиента способствует позитивному влиянию притока ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, а политика импортозамещения ослабляет такое воздействие.

С использованием статистических данных на микроуровне для выборки предприятий из 11 стран установлено, что положительные косвенные эффекты ПИИ наблюдаются в ходе возникновения обратных вертикальных связей в принимающей стране. Доказано, что прямые вертикальные эффекты являются отрицательными, а горизонтальные – незначимыми. Анализ отраслевых данных для Республики Беларусь подтвердил вывод о том, что приток ПИИ и деятельность предприятий прямого инвестирования положительно влияют на эффективность национальных компаний, поставляющих иностранным аффилированным структурам сырье и полуфабрикаты, и отрицательно воздействуют на национальных конкурентов и потребителей.

В ходе эконометрического анализа были решены две задачи. Во-первых, определено, каким образом такие особенности процесса инвестирования, как мотивы инвестора и характеристики страны-реципиента, влияют на итоговый эффект для экономики принимающей страны, что с практической точки зрения доказывает важность разработки политики в сфере ПИИ, необходимость чего ранее обосновывалась теоретически. Во-вторых, выявлены особенности распространения воздействия ПИИ внутри экономики принимающей страны (на мезоуровне), что в дальнейшем позволило предложить алгоритм отбора целевых отраслей для стимулирования притока ПИИ, а также разработать практические

рекомендации по внедрению стимулирующих мер в идентифицированных целевых отраслях.

Анализ опыта зарубежных стран по повышению конкурентоспособности национальной экономики позволил выделить четыре возможные модели в зависимости от степени вмешательства государства и масштабов использования ПИИ в процессе национального конкурентного развития: а) стратегическая, с привлечением ПИИ; б) пассивная, с привлечением ПИИ; в) активно-автономная; г) пассивно-автономная.

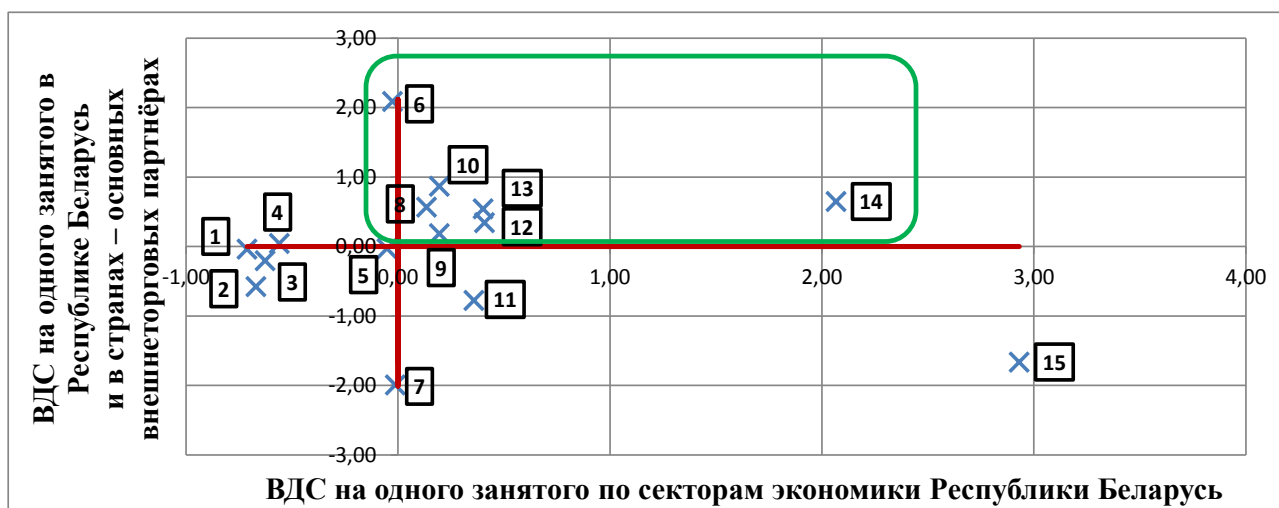
Рассмотрение конкретных случаев реализации перечисленных моделей на примере 14 государств дало возможность более полно раскрыть практические особенности разработки и внедрения политики в области ПИИ, сравнить положительные и отрицательные стороны различных подходов, обосновать целесообразность использования стратегической, с привлечением ПИИ, модели (примеры удачного применения – Сингапур, Ирландия, Коста-Рика, Чехия) в качестве основы для совершенствования политики в сфере ПИИ в Республике Беларусь.

В третьей главе **«Совершенствование политики в области ПИИ для повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь»** рассмотрены особенности поступающих в Республику Беларусь ПИИ; предложен алгоритм отбора целевых отраслей для привлечения ПИИ; разработаны рекомендации по повышению привлекательности Республики Беларусь для иностранных инвесторов; предложены инструменты политики в сфере ПИИ, направленные на обеспечение роста конкурентоспособности экономики за счет эффективного привлечения иностранного капитала в целевые отрасли; обоснована необходимость разработки и внедрения в Республике Беларусь двухуровневой политики привлечения ПИИ.

В результате анализа динамики и характера поступающих в Республику Беларусь ПИИ выявлены ключевые особенности привлекаемых инвестиций (преобладание долгового капитала, географическая концентрация на низкотехнологичных рынках, негативное воздействие на экспорт, нежелание инвестировать в создание и развитие местных производств), что позволило сделать вывод о непродуктивном характере зарубежного капитала и обосновать необходимость изменения действующей политики в сфере ПИИ.

Предложен алгоритм отбора целевых отраслей для привлечения ПИИ, которые могут стать ядрами будущих технологических кластеров. Первый шаг – выбор наиболее конкурентоспособных отраслей в рамках национальной экономики («внутренняя» конкурентоспособность); второй шаг – анализ конкурентоспособности белорусских отраслей относительно иностранных конкурентов («внешняя» конкурентоспособность); третий шаг – анализ полученных на предыдущих этапах данных в рамках единого аналитического

инструмента (Рисунок 2 – каждая отрасль белорусской экономики представлена в виде точки на плоскости с координатами, соответствующими нормированным по среднему значению величинам индикаторов «внутренней» и «внешней» конкурентоспособности; наиболее перспективные сектора находятся в области, ограниченной прямоугольником); четвертый шаг – выбор, с учетом выявленных особенностей динамики эффектов ПИИ и использованием таблиц затраты-выпуск, целевых отраслей – секторов экономики, которые являются основными потребителями конкурентоспособных отраслей (отобраны обрабатывающая промышленность, строительство, сельское хозяйство).



**Рисунок 2. – Отбор наиболее конкурентоспособных отраслей экономики Республики Беларусь по величине валовой добавленной стоимости, стандартные отклонения от среднего значения**

Примечание – Источник: разработка автора; расшифровка позиций отраслей: 1 – гостиницы и рестораны, 2 – образование; 3 – здравоохранение и предоставление социальных услуг, 4 – предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг, 5 – государственное управление, 6 – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, 7 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям, 8 – строительство, 9 – транспорт и связь, 10 – торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, 11 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды, 12 – обрабатывающая промышленность; 13 – рыболовство, рыбоводство, 14 – финансовая деятельность, 15 – горнодобывающая промышленность.

В отличие от существующих, алгоритм использует двухфакторную схему отбора, а при определении «внешней» конкурентоспособности динамика производительности труда по добавленной стоимости национальных предприятий сравнивается с производительностью труда компаний из стран, на которые приходится значительная доля белорусского экспорта.

Изучение активности Национального агентства инвестиций и приватизации (НАИП) позволило выявить направления для совершенствования деятельности агентства: наделение агентства реальными полномочиями по реализации политики в сфере ПИИ, открытие региональных офисов и представительств за рубежом, проведение регулярного комплексного внешнего аудита на предмет соответствия структуры и реализуемых НАИП процедур потребностям развития экономики Республики Беларусь.

Анализ динамики и результативности ПИИ в целевые отрасли позволил выявить случаи неэффективности рынка, препятствующие росту производительности труда и объема привлекаемых инвестиций. На основании этого были предложены практические меры по стимулированию притока ПИИ: а) организация статистического наблюдения за предприятиями из наиболее конкурентоспособных секторов с целью выявления подотраслей, для которых сильнее всего проявляются обратные вертикальные эффекты ПИИ; б) создание «Фонда развития навыков» с финансированием за счет введения налога в размере 1% от фонда оплаты труда и использованием средств фонда для обучения и переподготовки специалистов с учетом потребностей реального сектора экономики; в) конкретные отраслевые меры (раздельно – для обрабатывающей промышленности, строительства и сельского хозяйства) по повышению привлекательности целевых отраслей для иностранных инвесторов и стимулированию возникновения косвенных эффектов ПИИ.

С использованием элементов теории игр обоснована необходимость разработки двухуровневой политики в области ПИИ. На региональном уровне в рамках ЕАЭС целесообразным видится совместное использование двух возможных подходов: повышение прозрачности процесса предоставления стимулов иностранным инвесторам и координация политики привлечения ПИИ для всех членов ЕАЭС.

Предложенные рекомендации, в отличие от других, основаны на результатах эмпирической проверки особенностей воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики, а также учитывают иностранный опыт реализации политики повышения конкурентоспособности. Применение разработанных рекомендаций позволит эффективно привлекать и использовать ПИИ, повысить конкурентоспособность белорусской экономики.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. На базе анализа научных публикаций дополнены и развиты теоретико-методические аспекты воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики.



С применением системного подхода к теоретическому конструированию описан механизм возникновения ПИИ. В отличие от предложенных ранее, разработанный подход: а) не предусматривает построения избыточных классификаций для охвата многообразия возможных сценариев интернационализации; б) предоставляет гибкость в выборе теорий для объяснения процесса интернационализации; в) рассматривает мотивы деятельности компании не в терминах одной из теорий, а в качестве ключевого элемента системы оценок, что приближает разработанную модель к практике.

Проанализировано воздействие ПИИ на экономику страны-реципиента на микро- и макроуровнях. Установлено, что ПИИ являются основным и наиболее эффективным инструментом трансфера новых для принимающей страны технологий – важным фактором конкурентоспособности. Влияние иностранного капитала на экономику принимающей страны не является однозначно определенным, что позволяет управлять процессом привлечения ПИИ.

Развиты теоретические аспекты измерения динамики конкурентоспособности национальной экономики. Рассмотрены ключевые подходы к содержанию понятия «конкурентоспособность национальной экономики», на основании чего предложено авторское определение данного термина, ключевыми отличиями которого являются операциональный характер и акцент на двух сущностных характеристиках: величине производительности труда национальных компаний и уровне жизни населения.

В рамках авторской методики сравнения качества индикаторов конкурентоспособности предложен объективный критерий оценки качества – устойчивость положения стран в рейтингах конкурентоспособности. Реализована процедура оценки для четырех наиболее часто используемых интегральных индикаторов (индекс глобальной конкурентоспособности, индекс человеческого развития, индекс промышленной конкурентоспособности, индекс конкурентоспособности Международного института развития менеджмента) с использованием цепей Маркова, на основании чего сделан вывод о предпочтительности использования в эмпирическом анализе индекса человеческого развития и индекса промышленной конкурентоспособности [1; 2; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 34].

2. С применением эконометрического анализа выявлены особенности воздействия ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики в зависимости от характеристик страны-реципиента, а также характер динамики отраслевых эффектов ПИИ.

Доказана гипотеза о положительной связи между притоком ПИИ и конкурентоспособностью экономики страны-реципиента на макроуровне. Отвергнуто предположение о существовании связи между альтернативными формами интернационализации и конкурентоспособностью.

Установлено, что количественные и качественные показатели человеческого капитала принимающей страны положительным образом трансформируют воздействие ПИИ на конкурентоспособность экономики. Значимых свидетельств влияния уровня развития инфраструктуры на конкурентоспособность национальной экономики не выявлено.

Проверена гипотеза о том, что воздействие ПИИ на конкурентоспособность экономики зависит от мотивов иностранных инвесторов. Обнаружено, что только доступ к технологиям положительно связан с конкурентоспособностью экономики страны-реципиента. Все остальные мотивы ПИИ (доступ к ресурсам, доступ к рынку, повышение эффективности) взаимодействуют с конкурентоспособностью отрицательно.

Исследована связь типа внешнеторговой политики страны-реципиента с воздействием ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики. В отличие от существующих подходов, при построении выборки реализована процедура двухфакторного отбора с использованием формального теста на структурную стабильность. Последующее применение теста Вальда позволило установить, что экспортоориентированная внешнеторговая политика стимулирует положительное воздействие ПИИ на конкурентоспособность экономики страны-реципиента, а политика импортозамещения снижает эффективность указанного влияния.

Эмпирически исследован характер отраслевых эффектов ПИИ. Проведенный анализ отличается от выполненных ранее рядом особенностей: 1) в роли зависимой переменной использован объем выручки предприятий (для учета возможных улучшений в ценообразовании, маркетинге и иных аспектах процесса создания ценности); 2) в качестве весов при расчете горизонтальных эффектов ПИИ применялся не объем выпуска, а показатели занятости.

Результаты анализа отраслевых эффектов ПИИ подтвердили существование положительных обратных вертикальных эффектов. Прямые вертикальные и горизонтальные эффекты ПИИ оказались отрицательными. Сделан вывод, что приток ПИИ и деятельность предприятий прямого инвестирования положительно влияют на экономическую эффективность национальных компаний, которые поставляют аффилированным структурам сырье и полуфабрикаты, и сдерживают развитие национальных предприятий-конкурентов и потребителей [3; 5; 6; 7; 8; 13; 23; 24; 30; 31; 33].

3. Обобщены практические аспекты привлечения ПИИ в контексте зарубежного опыта использования иностранных инвестиций для повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Анализ иностранного опыта позволил идентифицировать четыре модели повышения конкурентоспособности национальной экономики (на примере 14 государств); сделан вывод о предпочтительности стратегической, с

привлечением ПИИ, модели, а также выявлены практически целесообразные элементы и характеристики политики в сфере ПИИ, позволяющие повысить конкурентоспособность экономики страны-реципиента. Установлено, что ключевым фактором экономического успеха для большинства проанализированных стран, даже с учетом использования различных моделей повышения конкурентоспособности, являлось активное вмешательство государства в процесс привлечения ПИИ, а также развитие и углубление отношений с иностранными компаниями, интеграция ТНК в национальную экономику и стимулирование возникновения положительных отраслевых эффектов ПИИ [4; 7; 16; 35; 36; 38; 39].

4. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию политики в сфере ПИИ с учетом динамики поступающего в Республику Беларусь иностранного капитала, эмпирически выявленных особенностей воздействия ПИИ на конкурентоспособность экономики, а также результатов анализа опыта зарубежных стран и факта участия Республики Беларусь в ЕАЭС.

Разработаны и обоснованы рекомендации по повышению эффективности продвижения Республики Беларусь среди потенциальных инвесторов: наделение НАИП реальными полномочиями по реализации политики в сфере ПИИ, открытие представительств агентства за рубежом и региональных офисов в областных центрах, организация регулярного комплексного внешнего аудита деятельности НАИП.

Предложен алгоритм отбора целевых отраслей для привлечения ПИИ в Республику Беларусь. В отличие от существующих подходов, алгоритм использует двухфакторную схему отбора, а при определении внешней конкурентоспособности отраслей производительность труда по добавленной стоимости национальных предприятий сравнивается с производительностью труда компаний из стран, на которые приходится значительная доля белорусского экспорта. В итоговый перечень целевых секторов были отобраны обрабатывающая промышленность, строительная отрасль, сельское хозяйство.

Разработаны практические рекомендации в отношении стимулирующих мер, которые должны способствовать увеличению притока ПИИ и созданию условий по эффективной интернализации положительных эффектов ПИИ для обрабатывающей промышленности, строительной отрасли, сельского хозяйства.

Выявлены особенности динамики региональных интеграционных объединений в контексте использования их членами стимулов для привлечения иностранных инвесторов, на основании чего обоснована необходимость использования Республикой Беларусь двухуровневой политики привлечения ПИИ – на национальном и региональном уровнях. При этом основной целью инструментов на региональном уровне является недопущение излишнего

соперничества за иностранный капитал между членами интеграционного объединения [4; 5; 34; 35; 36; 37; 38; 39].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов.**

Разработанные практические рекомендации могут быть использованы при разработке политики привлечения ПИИ в Республику Беларусь, учтены при реализации Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., а также Национальной инфраструктурной стратегии в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь.

Результаты диссертации внедрены в учебный процесс Белорусского государственного университета (имеется акт), использованы в научной работе ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь» (имеется акт), а также приняты к рассмотрению главным управлением инвестиционной политики Министерства экономики Республики Беларусь (имеется справка).

### **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

*Статьи в рецензируемых научных журналах и сборниках научных статей, соответствующих требованиям ВАК Беларуси*

1. Корзик, П. М. Новый подход к изучению деятельности транснациональных корпораций / П. М. Корзик / Журнал международного права и международных отношений. – 2014. – №4. – С. 71–75.
2. Корзик, П. М. Критический анализ теории конкурентоспособности М. Портера / П. М. Корзик / Новая экономика. – 2015. – №2(66). – С. 85–90.
3. Корзик, П. М. Человеческий капитал и воздействие ПИИ на конкурентоспособность национальной экономики / П. М. Корзик // Банкаўскі веснік. – 2015. – № 11(628). – С. 56–61.
4. Корзик, П. М. Повышение эффективности привлечения в Республику Беларусь прямых иностранных инвестиций / П. М. Корзик // Новости науки и технологий. – 2016. – №2(37). – С. 16–23.
5. Корзик, П. М. Отраслевые эффекты притока прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь / П. М. Корзик // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2016. – №6. – С. 14–22.
6. Корзик, П. М. Внешнеторговая политика страны и влияние притока прямых иностранных инвестиций на конкурентоспособность национальной экономики / П. М. Корзик // Беларусь и мировые экономические процессы. Вып. 13 / редкол. : А. В. Данильченко [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – С. 151–160.

*Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов*

7. Корзик, П. М. Микро- и макроуровень анализа в исследования динамики иностранных инвестиций / П. М. Корзик // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Выпуск 14 / редкол. : Л. М. Гайдукевич [и др.]. – Минск : Издательство «Четыре четверти», 2015. – С. 112–114.

8. Корзик, П. М. Характеристики страны-реципиента и воздействие прямых иностранных инвестиций на человеческое развитие / П. М. Корзик // Исследования молодых ученых: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика / под. ред. О. В. Тарасовой, А. А. Горюшкина. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2015. – С. 143–148.

*Материалы конференций*

9. Корзик, П. М. Социально-политические факторы динамики прямых иностранных инвестиций / П. М. Корзик // Беларусь в современном мире : материалы VIII международной конференции, посвященной 88-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 30 октября 2009 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : Тесей, 2009. – С. 145–146.

10. Корзик, П. М. Измерение уровня конкурентоспособности национальной экономики / П. М. Корзик // Международные отношения: история, теория и практика : материалы I научн.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2010 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С. 138–141.

11. Корзик, П. М. Пять альтернатив теории Портера / П. М. Корзик // Социально-экономические проблемы формирования инновационной экономики России : сборник статей Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Великий Новгород, 18–19 мая 2010 г. / редкол. : Г. И. Грекова [и др.] ; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2010. – С. 34–41.

12. Корзик, П. М. Сравнительный анализ теорий интернационализации деловой активности / П. М. Корзик // Проблемы современной экономики : сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 27 января 2015 г. / Под общ. ред. Ж. А. Мингалева, С. С. Чернова. – Новосибирск : ЦРНС, 2015. – С. 31–37.

13. Корзик, П. М. Альтернативные способы интернационализации деловой активности / П. М. Корзик // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях : материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 16–17 февраля 2015 г. / редкол. : Т. С. Искужин [и др.]. – Уфа : НИЦ «НИКА», 2015. – С. 132–137.

14. Корзик, П. М. Мотивы интернационализации деловой активности / П. М. Корзик // Молодежь и наука: реальность и будущее : материалы VIII международной научно-практической конференции, Невинномыск, 03 марта 2015 г. В 2 т. / редкол. : Т. Н. Рябченко, Е. И. Бурьянова. – Невинномыск : НИЭУП, 2015. – Т. 2. – С. 146–148.

15. Корзик, П. М. Интернационализация деловой активности в рамках подхода рыночной власти / П. М. Корзик // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени : сборник статей по материалам VII международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 06–07 марта 2015 г. / редкол. : Т. А. Филесин [и др.]. – Екатеринбург : НАУ, 2015. – С. 126–128.

16. Корзик, П. М. Воздействие транснациональных корпораций на экономику принимающей страны на макроуровне / П. М. Корзик // Экономика и современный менеджмент: теория и практика : сборник статей по материалам XLVII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 12–17 марта 2015 г. / редкол. : Д. В. Елисеев [и др.]. – Новосибирск : СибАК, 2015. – С. 30–34.

17. Корзик, П. М. Интернационализация деловой активности в контексте теории обстоятельств / П. М. Корзик // Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ : материалы V международной научно-практической конференции, Саратов, 18 марта 2015 г. / редкол. : А. Н. Плотников [и др.]. – Саратов : Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2015. – С. 49–52.

18. Корзик, П. М. Интернационализация деловых отношений в контексте теории интернализации / П. М. Корзик // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : материалы I международной научно-практической конференции, Симферополь, 20 марта 2015 г. / ГБОУВК РК «Крымский инженерно-педагогический университет» ; редкол. : З. О. Адаманова [и др.]. – Симферополь : ДИАЙПИ, 2015. – С. 203–204.

19. Корзик, П. М. Особенности взаимодействия транснациональных корпораций и национальной экономики / П. М. Корзик // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления [Электронный ресурс] : материалы XIX Респ. науч.-практ. конференции молодых ученых и студентов, Минск, 20 марта 2015 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол. : С. В. Бориго [и др.] ; под общ. ред. д-ра физ.-мат. наук, проф. И. И. Ганчеренка. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD+RW). – Систем. требования: Microsoft Windows 98/ME/2000/XP.

20. Корзик, П. М. Интернационализация деловой активности и международный трансфер знаний и технологий / П. М. Корзик // Экономика, социология и право : журнал научных публикаций. №1 (январь-апрель), 2015 г. : мат-лы XX междунар. науч.-практ. конференции «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы», Москва, 6–7 апреля 2015 г. / редкол. : А. Н. Зотин [и др.]. – Москва : Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований», 2015. – С. 84–85.

21. Корзик, П. М. Операциональный подход к теории конкурентоспособности национальной экономики / П. М. Корзик // Экономика и управление XXI века : сб. науч. ст. X международной научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов НИРС ФЭУ-2015, Гродно, 9–10 апреля 2015 г. В 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : М. Е. Карпицкая (гл. ред.), С. Е. Витун (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2015. – Ч. 2. – С. 50–55.

22. Корзик, П. М. Индикаторы национальной конкурентоспособности как состояния / П. М. Корзик // Актуальные вопросы развития национальной экономики : материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф., Пермь, 15 апреля 2015 г. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т ; редкол. : М. Н. Руденко [и др.]. – Пермь : Издательский центр «Perm University Press», 2015. – С. 36–39.

23. Корзик, П. М. Интегральные индикаторы национальной конкурентоспособности / П. М. Корзик // Национальная и региональная экономика: проблемы и перспективы : сборник статей молодых ученых II заочной конференции, Минск, 15 апреля 2015 г. / редкол. : Т. В. Буховец [и др.]. – Минск : «Энциклопедикс», 2015. – С. 145–149.

24. Корзик, П. М. Проблемы пропущенных данных в прикладных эконометрических исследованиях / П. М. Корзик // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом : материалы седьмой международной научно-практической конференции, Рубцовск, 17–18 апреля 2015 г. / редкол. : О. П. Осадчая [и др.] ; Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2015. – С. 56–62.

25. Корзик, П. М. Анализ изменчивости на примере индексов национальной конкурентоспособности / П. М. Корзик // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики : материалы VII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–24 апреля 2015 г. В 2 т. Санкт-Петербург : ИИУНЦ «Стратегия будущего», 2015. – Т. 1. – С. 127–131.

26. Корзик, П. М. Проверка качества индикаторов конкурентоспособности / П. М. Корзик // Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации : материалы международной научно-практической конференции, Минск, 23–24 апреля 2015 г. / редкол. : В. Г. Гусаков [и др.]; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2015. – С. 344–347.

27. Корзик, П. М. Интернационализация деловой активности в рамках эклектической парадигмы / П. М. Корзик // Наука и образование: проблемы и перспективы : материалы XVII научно-практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся, Бийск, 24–25 апреля 2015 г. / редкол. : Д. С. Орлов [и др.]. – Бийск : ФГБОУ ВПО «АГАО», 2015. – С. 287–288.

28. Корзик, П. М. Альтернативные индикаторы национальной конкурентоспособности / П. М. Корзик // Стратегия развития современной экономической науки в условиях глобализации и трансформации экономики : сб. ст. по материалам III межд. науч.-практ. конф., Краснодар, 30 апреля 2015 г. / редкол. : В. В. Говдя [и др.] – Краснодар : КубГАУ, 2015. – С. 54–57.

29. Корзик, П. М. Воздействие транснациональных корпораций на экономику принимающей страны на микроуровне / П. М. Корзик // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXIV международной научно-практической конференции, Минск, 14 мая 2015 г. / редкол. : Н. В. Суша (предс.) и др. – Минск : Минский университет управления, 2015. – С. 34–35.

30. Корзик, П. М. Панельные данные в прикладных экономических исследованиях / П. М. Корзик // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация инновационность, устойчивость : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. В 2 т. / редкол. : В. Н. Шимов [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2015. – Т. 2. – С. 272–274.

31. Корзик, П. М. Практические особенности вменения пропусков в панельных данных с помощью алгоритма MICE / П. М. Корзик // Статистична оцінка соціально-економічного розвитку : зб. текстів доповідей за матеріалами XV Всеукраїнської наук.-практ. конф., Хмельницький, 21 травня 2015 р. / ред. : О. И. Кулинич. – Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. – С. 176–178.

32. Корзик, П. М. Индикаторы национальной конкурентоспособности как процесса / П. М. Корзик, М. А. Залесский // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 28–29 мая 2015 г. В 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : М. Е. Карпицкая (гл. ред.), С. Е. Витун (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2015. – Ч. 1. – С. 121–127.

33. Корзик, П. М. Воздействие входящих прямых иностранных инвестиций на конкурентоспособность национальной экономики / П. М. Корзик // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVI Междунар. науч. конф., Минск, 23 окт. 2015 г. В 3 т. / редкол. : А. В. Червяков [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2015. – Т. 3. – С. 58–59.

34. Корзик, П. М. Характеристики страны-реципиента и эффективность трансферта технологий в процессе иностранного инвестирования /



П. М. Корзик // Беларусь в современном мире : материалы XIV международной конференции, посвященной 94-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 29 октября 2015 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2015. – С. 181–183.

35. Корзик, П. М. Активное управление привлечением прямых иностранных инвестиций как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики (на примере Ирландии) / П. М. Корзик // Международные отношения: история, теория и практика : материалы VI научн.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2016 г. В 3 ч. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – С. 38–40.

36. Корзик, П. М. Китайский опыт привлечения прямых иностранных инвестиций / П. М. Корзик // Сборник тезисов 73-й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета международных отношений БГУ, посвященный 20-летию факультета, Минск, 21 апреля 2016 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2016. – С. 138–140.

37. Корзик, П. М. Динамика и характер прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь / П. М. Корзик, М. А. Залесский // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 апр. 2016 г. / редкол. : В. И. Ярошевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 5–11.

38. Корзик, П. М. Политика в области прямых иностранных инвестиций в Республике Беларусь / П. М. Корзик // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г. В 2 т. / редкол. : В. Н. Шимов [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2016. – Т. 1. – С. 137–138.

39. Корзик, П. М. Особенности разработки политики привлечения прямых иностранных инвестиций / П. М. Корзик, М. А. Залесский // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 26–27 мая 2016 г. В 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : М. Е. Карпицкая (гл. ред.), С. Е. Витун (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2016. – Ч. 1. – С. 101–108.

## РЕЗЮМЕ

Корзик Павел Михайлович

### **Привлечение прямых иностранных инвестиций как фактор конкурентоспособности экономики Республики Беларусь**

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции, национальная конкурентоспособность, трансфер технологий, косвенные эффекты ПИИ, политика привлечения ПИИ.

**Цель работы** заключалась в развитии теоретических основ воздействия прямых иностранных инвестиций на конкурентоспособность национальной экономики и разработке практических рекомендаций по совершенствованию политики привлечения ПИИ, направленных на повышение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

**Методы исследования:** общенаучные методы (анализ, синтез и др.), методы многомерного статистического анализа, эконометрические модели, табличный и графический способы представления данных.

**Полученные результаты и их новизна:** развиты теоретические основы воздействия ПИИ на конкурентоспособность, усовершенствованы подходы к измерению динамики национальной конкурентоспособности, предложен критерий для сравнения качества индикаторов динамики конкурентоспособности, эмпирически проверен ряд гипотез о характере и особенностях воздействия ПИИ на национальную конкурентоспособность, изучен и систематизирован иностранный опыт разработки и внедрения политики привлечения ПИИ, предложен алгоритм отбора наиболее конкурентоспособных отраслей белорусской экономики с последующим определением целевых отраслей для привлечения иностранных инвестиций, предложены практические рекомендации по совершенствованию действующей политики привлечения ПИИ.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования могут быть использованы Национальным агентством инвестиций и приватизации при реализации политики привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь, учтены при реализации Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, а также были использованы в учебном процессе Белорусского государственного университета, исследованиях НИЭИ Министерства экономики, деятельности Министерства экономики Республики Беларусь.

**Область применения:** деятельность государственных органов, вовлеченных в процесс разработки и внедрения политики привлечения ПИИ, учебный процесс.

## РЭЗІЮМЭ

Корзік Павел Михайлавіч

### **Прыцягненне прамых замежных інвестыцый як фактар канкурэнтаздольнасці эканомікі Рэспублікі Беларусь**

**Ключавыя словы:** прамыя замежныя інвестыцыі, нацыянальная канкурэнтаздольнасць, трансфер тэхналогій, ускосныя эфекты ПЗІ, палітыка прыцягнення ПЗІ.

**Мэта даследавання** складалася ў развіцці тэарэтычных асноваў уздзеяння прамых замежных інвестыцый на канкурэнтаздольнасць нацыянальнай эканомікі і выпрацоўцы на гэтай аснове практычных рэкамендацыяў па паляпшэнню палітыкі прыцягнення ПЗІ, накіраваных на павышэнне ўзроўню канкурэнтаздольнасці эканомікі Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя метады (аналіз, сінтэз і інш.), метады мнагамернага статыстычнага аналізу, эканаметрычныя мадэлі, таблічны і графічны спосабы прадстаўлення дадзеных.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** развіты тэарэтычныя асновы ўздзеяння ПЗІ на канкурэнтаздольнасць нацыянальнай эканомікі, удасканалены падыходы да вымярэння дынамікі нацыянальнай канкурэнтаздольнасці, прапанаваны крытэрыі для параўнання якасці індыхатараў дынамікі канкурэнтаздольнасці, эмпірычна правераны шэраг гіпотэз аб характары і акалічнасцях уздзеяння ПЗІ на нацыянальную канкурэнтаздольнасць, вывучаны і сістэмазаваны замежны вопыт распрацоўкі і ўкаранення палітыкі прыцягнення ПЗІ, прапанаваны алгарытм адбору найбольш канкурэнтаздольных галінаў беларускай эканомікі з наступным вызначэннем мэтавых галінаў для прыцягнення замежных інвестыцый, прапанаваны практычныя рэкамендацыі па паляпшэнні дзеючай палітыкі прыцягнення ПЗІ.

**Рэкамендацыі па выкарыстанню:** вынікі даследавання могуць быць ужытыя Нацыянальным агенствам інвестыцый і прыватызацыі пры рэалізацыі палітыкі прыцягнення прамых замежных інвестыцый ў Рэспубліку Беларусь, улічаны пры рэалізацыі Праграмы развіцця прамысловага комплексу Рэспублікі Беларусь на перыяд да 2020 году, а таксама былі выкарыстаны ў навучальным працэсе Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, даследаваннях НДЭІ Міністэрства эканомікі, дзейнасці Міністэрства эканомікі Рэспублікі Беларусь.

**Галіна выкарыстання:** дзейнасць дзяржаўных органаў, уцягнутых у працэс распрацоўкі і ўкаранення палітыкі прыцягнення ПЗІ, навучальны працэс.

## SUMMARY

Korzik Pavel Mikhailovich

### **Attraction of foreign direct investment as the competitiveness factor of the Belarus economy**

**Keywords:** foreign direct investments, national competitiveness, technology transfer, spillover effects, FDI attraction policy.

**Purpose of research:** development of the theoretical foundations of foreign direct investments' impact on the national economy competitiveness and production of the practical recommendations on the improvement of the FDI attraction policy in order to enhance the competitiveness of the Belarus economy.

**Research methods:** scientific methods (analysis, synthesis, etc.), multivariate statistical analysis, econometric modeling, tabular and graphic methods of data representation.

**Results and novelty:** development of the theoretical foundations of the FDI impact on the national economy, development of the theoretical foundations of national competitiveness' dynamics estimation, introduction of the criterion for the quality evaluation of the competitiveness indicators, empirical testing of the hypotheses pertaining to the character and features of the FDI impact on the national competitiveness, systematization of the foreign experience of the development and implementation of the FDI attraction policy, development of the identification algorithm for selection of the most competitive industries of Belarus and further identification of the key areas for FDI attraction, suggestion of the practical recommendations on the improvement of the current FDI attraction policy.

**Implementation recommendations:** the results of research may be used by the National agency of investment and privatization in the course of implementation of the FDI attraction policy, also may be applied in the course of the «Industrial development program» realization. The results have been used for the preparation of the educational courses in the Belarusian State University, in the applied economic research at the Economy Research Institute of the Ministry of Economy and by the Ministry of Economy of the Republic of Belarus.

**Area of application:** public authorities' activities in the sphere of the development of the FDI attraction policy; also can be used in educational process.