

ДВА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ *ESP*

Шмидт Т. В., старший преподаватель,
Пасейшвили И. Н., старший преподаватель

Традиционно, многие преподаватели *ESP* при планировании и проведении своих занятий отдают предпочтение традиционной методике ППГ (Презентация, Практика, Говорение). Данная методика позволяет охватить все лексическое и грамматическое содержание учебника и программы. Проблема же заключается в том, что данный подход обслуживает потребности преподавателя, но возникает сомнение, в полной ли мере он удовлетворяет потребности обучающегося. Не всегда учитываются индивидуальные потребности каждого обучающегося, и содержание разделов предлагается учебным пособием и программой. Существуют, однако, более ориентированные на учащегося подходы, в которых потребности студента играют центральную роль в содержании обучения. Двумя такими подходами являются *TBL (Task-Based Learning)* и *PBL (Project-Based Learning)*.

Что такое *TBL (Task-Based Learning)*? В учебном процессе, ориентированном на задачу, целью и центром обучения является сама задача, а не грамматика или вокабуляр, а целью является не «изучать структуру», а «выполнять задание». Конечно, для успешного выполнения задачи студенты должны использовать правильный язык и выражать свои мысли. Поэтому язык становится средством общения, целью которого является успешное выполнение задания. Обычно не существует «правильного ответа» на задание. Студенты сами решают, каким образом его выполнить, используя те языковые средства, которые они считают уместными.

Различные преподаватели используют *TBL* по-разному. Некоторые интегрируют его в существующую программу, некоторые используют его, чтобы заменить программу в целом, некоторые используют ее в качестве дополнения для своих традиционных аудиторных занятий. Но в целом учителя, использующие подход *TBL*, разделяют свои классы на основе задач на три этапа.

Первый этап — предварительный. Преподаватель представляет тему и знакомит студентов со словарем, затем объясняет задание.

Второй этап — выполнение студентами заданий в ходе парной работы, представляя затем выводы и результаты остальной группе учащихся. Задача преподавателя на данном этапе — следить за ходом выполнения задания и оказывать необходимую поддержку. Основная цель здесь — коммуникация, возможно, в ущерб некоторым грамматическим и лексическим моментам, над которыми предстоит поработать на следующем этапе.

Третий этап — отработка отдельных грамматических и лексических моментов, встречавшихся при выполнении задания второго этапа. Преподаватель обращает внимание студентов на допущенные ими грамматические ошибки и лексические неточности.

Подобный подход используется на нашем факультете при преподавании английского в сфере профессионального общения, а именно — для решения *Case Studies*. Задания при этом могут быть достаточно сложными и по-разному сформулированными. Независимо от их характера, в задании всегда присутствует элемент соревновательности, что мотивирует студентов к более активному и заинтересованному участию в ходе разрешения проблемы. Преимущество *TBL* над более традиционными методами заключается в том, что оно позволяет студентам сосредоточиться на реальном общении, прежде чем приступить к серьезному анализу языка. Он фокусируется на потребностях студентов, помещая их в аутентичные коммуникативные ситуации и позволяя им использовать все свои языковые ресурсы, чтобы выйти из них.

Что же такое *PBL (Project—Based Learning)*? Подход *PBL* поднимает внимание к нуждам обучающихся на более высокий уровень. Он имеет много общего с *TBL*, но, если угодно, он еще более амбициозен. В то время как *TBL* делает решение задачи центром занятия, *PBL* часто делает реализацию проекта целью всего семестра или учебного года. Применение такого подхода преподавателями может различаться в зависимости от длительности и целей проекта. В целом же, студенты при реализации проекта пользуются полной свободой выбора подхода к решению задач, и отбора и обмена информацией. Роль преподавателя — помощь и поддержка, установка конкретных сроков реализации, обеспечение доступа к информации и условий презентации окончательного результата работы. Как и в предыдущем случае, преподаватель контролирует, но не вмешивается в ход осуществления проекта.

Преимущества *TBL* еще привлекательнее — помимо элемента удовлетворения от самореализации при его осуществлении, работа над проектом связана с реалистичными коммуникативными ситуациями (анализ, принятие решений, редактирование, отклонение, организация, делегирование ...) и часто требует междисциплинарных знаний, которые могут быть взяты из других предметов. В целом, это способствует более высокому уровню мышления, чем просто изучению лексики и структур.

Как и в *TBL*, преподаватель контролирует взаимодействие, но не прерывает работу с проблемами языка в другой момент. И *TBL*, и *PBL* сфокусированы, прежде всего, на достижении реалистичных целей, а затем на языке, который необходим для достижения этих целей. Эти подходы рассматривают язык как инструмент для выполнения намеченной цели, а не отдельный аспект грамматики или набор лексики для изучения и дальнейшего употребления. Они дают много возможностей для общения в аутентичных контекстах и предоставляют студенту свободу выбора тех языковых ресурсов, которыми он уже обладает, а затем задуматься над тем, чему они уже научились и что им еще предстоит изучить. Наконец, преподаватели часто используют комбинацию *TBL*, *PBL* и традиционных методов, таких как *PPP*. В целом же, резюмируя, важнее всего использовать то, что лучше всего подходит для вас и ваших студентов.