

Большинство учреждений образования, являясь государственными институтами, располагают возможностями для создания условий для данного процесса. Преподаватели иностранного языка могут использовать различные задания, выявляющие уникальное мироощущение и мировоззрение обучающихся. Например, можно использовать задания на воображение, когда описывается непростая ситуация, дилемма, и обучающимся предлагается пофантазировать, что произойдет далее.

Интересны для обучающихся и различные виды психологических тестов. Например, «Являетесь ли вы стрессоустойчивым?» или «Есть ли в вас потенциал лидера?». Важно делать акцент на достижениях обучающихся, обсуждать не только их успеваемость в группе, но ситуации преодоления трудностей и побед над собой. Полезной может оказаться история советского поэта Евгения Евтушенко, из его автобиографии, переведенной на английский язык — «*Precocious Autobiography*». Захватывающими могут быть дискуссии, направленные на формирование гендерной, этнической, профессиональной идентичности.

Учебный процесс, в центре которого находится обучающийся с его интересами, ценностями, темпераментом, когнитивным стилем и т. д. стимулирует его активность, самопознание, развитие всех сфер его личности, включая самооценку.

РОЛЬ ПРОПОЗИЦИИ И ПРЕСУПОЗИЦИИ В ДИДАКТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Ахраменко Л. С., Назарова Г. П., Белорусский государственный университет

Одним из важнейших критериев эффективного обучения является успешность усвоения учебной информации учащимися, под которой подразумевается эффективное восприятие нового материала. Но зачастую данный критерий не соблюдается ввиду нарушения принципов последовательности и систематичности (т. е. логически непоследовательная подача материала, отсутствие членения информации на взаимосвязанные аспекты).

Необходимо помнить, что *дискурс* — это текст, взятый в событийном аспекте, поэтому он должен обладать теми же категориями, что и текст (например, категории связности, когезии, континуума, ретроспекции, проспекции, интеграции, членимости). Только при наличии этих категорий дискурс приобретает когерентность (т. е. глобальную связность и целостность). Установить информационную когерентность текста, а, следовательно, реализовать основные дидактические принципы обучения (в частности, последовательности) помогают пропозиционные стратегии.

Создавая текст, преподаватель должен категоризировать информацию на пропозиции (одна пропозиция соответствует кванту информации, а квант информации соответствует определенному аспекту данной темы), а также выстраивать их в правильной последовательности, чтобы достичь информационной когерентности текста. Следовательно, пропозиционные стратегии способствуют поэтапному введению информации и правильному распределению информации, что приводит к адекватному усвоению нового материала. Данное правило лежит в основе дидактических принципов последовательности и систематичности (так как логический переход от одной порции информации к другой обеспечивает глубокое осмысление содержания усваиваемых знаний).

Когерентность дискурса также зависит от степени адаптивности «нового» к объему включенного «данного». «Данное» — предварительные или фоновые знания, дающие учащимся возможность адекватно воспринять текст. Адекватное восприятие нового невозможно без информационной готовности учащихся, которая предполагает наличие предварительного знания или пресуппозиции. Преподаватель должен вводить новый материал с опорой на уже усвоенные кванты информации (изученный материал).

Данный принцип также важен при разработке рабочих программ, предполагающей правильное распределение тем (т. е. логическая последовательность и опора на предыдущие знания). Такая закономерность лежит в основе дидактического принципа доступности (т. е. обеспечение связи нового знания с уже усвоенной информацией), прочности (так как происходит вторичное закрепление, а также переосмысление усвоенной информации при ее актуализации в ходе введения нового материала).

Реализовать эти принципы на учебных занятиях помогает *метод проектов*, когда определенная тема разбивается на порции, что способствует иерархической организации содержания материала, (а, значит, реализации дидактического принципа последовательности), с последующим распределением каждой порции информации определенному учащемуся (т. е. каждый обучающийся отвечает только за определенный аспект темы, самостоятельно разрабатывая упражнения на закрепление данного аспекта).

Таким образом, когнитивные термины «*пропозиция*» и «*пресуппозиция*» помогают преподавателю понять закономерности когнитивной обработки (восприятия) информации и, опираясь на данные закономерности, категоризировать информацию (распределяя информацию по отдельным пропозициям) для последующего эффективного восприятия учащимися, и тем самым реализовать основные дидактические принципы обучения.

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РЕШЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ЗАДАЧ

Говорова Н. И., Белорусский государственный университет

С точки зрения психологии речевое общение представляет собой решение специфической задачи, которая обычно является коммуникативной задачей. Как и любая задача, она представляет собой цель, заданную в определенных условиях. Условия определяют способ достижения цели, то есть способ решения коммуникативной задачи.

Остановимся на тех условиях, которые влияют на процесс решения задачи. Обычно выделяются внешние условия, не зависящие от субъекта, и внутренние как комплекс субъективных факторов.

В процессе обучения чаще всего имеют место цели, формируемые извне. Но чтобы эта некая абстрактная цель стала целью для данного субъекта, регулятором его поведения, необходимо не только понимание самого содержания цели, но и личностное принятие ее, субъекта. Считается, что правильно повторенная инструкция или задание, в которых содержится цель действия, являются надежным критерием того, что цель принята. Однако это не так. Процесс превращения требования, задаваемого извне, в индивидуальную цель очень сложен. Он состоит в интеллектуально-эмоциональной оценке данного требования по различным параметрам, в результате которой устанавливается связь между данной целью — требованием и иерархией мотивов субъекта. Только после этого на основе предъявляемого к обучаемому требования формируется индивидуальная цель.

Очень важную роль в процессе принятия цели играет формулировка задания. Нельзя, например, включать в формулировку задания слова типа «представьте себе», «вообразите» и т. д. Это создает впечатление нереальности происходящего. Напротив, формулировка типа «Вы являетесь представителем фирмы, производящей компьютеры. Расскажите о последних достижениях в этой области» сразу ставит обучаемого в ситуацию, требующую от него быстрого реагирования. Здесь нет места для колебаний (Я не могу себе это представить, так как ничего не знаю о компьютерах). Вы сообщаете об уже известном факте. Даже если это и не соответствует действительности, обучаемые, принявшие правила вашей игры, не станут его опровергать. Точно так же формулировки типа «Попробуйте уговорить», «Попытайтесь убедить» и т. д. создают впечатление неуверенности, сомнения преподавателя в том, что обучаемый сможет достичь поставленные перед ним цели. Формулировка задания должна отражать уверенность обучающего в том, что цель может быть достигнута, и настойчивое требование действовать определенным образом: уговорите, убедите, узнайте, позвоните и т. д. Конечно, это не касается тех случаев, когда преподаватель преднамеренно создает конфликтную ситуацию, в которой один обучаемый должен просить о чем-то, а другой получает задание отказать в просьбе.

Формулировка задания должна быть по возможности краткой, особенно на начальном этапе обучения (два, максимум три предложения); но тем не менее включать в себя все перечисленные выше компоненты. Только в этом случае мы можем говорить о ее воздействии на процесс принятия цели, то есть процесс превращения коммуникатив-