

будущее TeleSur напрямую связано с устойчивостью чавистского правительства Венесуэлы, которая становится всё более проблематичной.

Литература

1. Кашлев, Ю.Б. Массовая информация и международные отношения / Ю.Б. Кашлев. – М., «Международные отношения». 1981.
2. Короченский, А.П. Историческая судьба и значение концепции нового международного информационного и коммуникационного порядка / А.П. Короченский // Международная журналистика-2014: диалог культур и взаимодействие медиа разных стран. Мат. 3-й межд. научн. конф. Минск, 20 февраля 2014 г. – Минск. БГУ. 2014.
3. Шафель Али Шаиф Хусейн. Историческое развитие арабоязычного спутникового телевидения. Роль системы АРАБСАТ в становлении арабского спутникового ТВ. // Научные ведомости БелГУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 27. Вып. 20.
4. Aharonian, Aram: "Telesur no logro ser latinoamericano, sigue siendo venezolano" // La Gaceta. – 2014. – 27 July.
5. Many Voices, One World. Communication and Society Today and Tomorrow. Toward a New More Just and Efficient World Information and Communication Order. – UNESCO. 1980.
6. Media on the Move: Global Flow and Contra-Flow / Thussu, Kishan D. / (Communication and Society). – L.-NY. Routledge. 2006.
7. New Latin American Television Network Telesur Officially Launched // Democrazy Now! [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=05/07/26/1419255&mode=thread&tid=25>
8. Nordenstreng, K., Varis T. Television Traffic. A One Way Street? – Reports and Papers on Mass Communication. № 70. – Paris. UNESCO. 1974.
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.telesur.tv.net>
10. Maduro inicia emision de Telesur en ingles // El Mundo (Venezuela). – 2014. – 4 de julio.
11. Painter. James. The Boom in Counter-Hegemonic News Channels: A Case Study of Telesur. // Reuters Institute for the Study of Journalism. – University of Oxford, 2007.
12. Telesur opens signal in Portuguese for Brazil [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mathaba.net/news/?x=581646>

Виктория КОРШУК

Белорусский государственный университет

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА БЕЛАРУСИ В ПРОЕКТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Находящаяся в центре Европы Беларусь является инициатором установления миролюбивых отношений между государствами. С

момента приобретения статуса суверенного и независимого государства и до настоящего времени страна демонстрирует достойные экономические результаты. Социально ориентированные подходы в политике помогают мягко преодолевать кризисные явления. Так, в 2017 году после нескольких лет снижения показатель ВВП страны за январь – сентябрь в текущих ценах составил 76,5 миллиардов рублей, или в сопоставимых ценах на 1,7% больше к уровню января – сентября 2016 года. Кроме того, государство достойно выглядит на международной арене в сфере культуры и спорта. Нельзя не отметить достижения страны в вопросах регионального благосостояния, активизации внимания туристов к белорусской глубинке. Региональное развитие находится в фокусе внимания исследователей, общественных деятелей, а также политиков как важнейший компонент, обеспечивающий устойчивость государства.

Высокий потенциал развития нашей страны оценивают и за рубежом, о чем свидетельствуют различные проекты, финансируемые в Беларуси Европейским союзом. Одним из них стал проект «Поддержка регионального и местного развития в Беларуси», который реализовывался с 2013 по 2016 годы международным консорциумом, возглавляемым ECORYS Nederland BV (Нидерланды) в партнерстве с компаниями ECORYS Polska s.p. (Польша), Oxford Policy Management (Великобритания), и Project Management Limited (Ирландия). Используя передовой европейский опыт и учитывая белорусские особенности, эксперты оказали содействие в развитии всех шести областей Беларуси как на областном, так и на местном уровне путем участия в разработке соответствующих стратегий развития. В коллективном труде экспертов «Актуальные вопросы совершенствования системы регионального развития в Республике Беларусь: проект ЕС «Поддержка регионального и местного развития в Беларуси» представлено осмысление текущего положения в стране, а также даны практические рекомендации заинтересованным лицам.

Особое внимание заслуживает актуализация внимания к коммуникационной составляющей политики регионального развития. Конкретные методологические рекомендации по обеспечению гласности при его национальном планировании дает И.П. Сидорчук. Исследователь говорит о необходимости участия местных СМИ при разработке стратегий устойчивого развития районов и городов областного подчинения, что особенно актуально при переходе от директивного к индикативному планированию, которое ожидается при принятии закона «О государственном индикативном планировании социально-экономического развития Республики Беларусь». В работе отмечается: «Широкое инфор-

мирование населения о государственных и общественных делах не только обеспечивает поддержку проводимой политике, является ее неотъемлемым компонентом, но и повышает качество принимаемых решений, которые при использовании гласных процедур учитывают интересы всех и являются наиболее оптимальными по содержанию как результат консенсуса государственных и общественных институтов» [1, с. 52].

В работе А.В. Усенкова «Стратегическое планирование развития регионов» рассказывается о привлечении местных и в меньшей степени национальных СМИ для вовлечения населения в процессы принятия важных решений. «В ходе проводившегося анкетирования наглядно проявилась пассивность большинства жителей регионов, включая представителей общественных организаций и бизнес-сообщества, и их нежелание принять участие в мероприятии, которое потенциально может оказать влияние на их жизнь. Эта пассивность может объясняться как недоверием к СМИ, в которых размещалась информация об анкетировании, так и скепсисом относительно того, что мнение граждан может быть услышано и учтено при принятии значимых решений. Это еще одна важная сфера, которая потребует существенного внимания и усилий в будущем» [1, с. 89].

Апробация действенности ресурсов участия общества в разработке проектов устойчивого развития областей представлена и в работе Н.Г. Берченко «Опыт разработки стратегии устойчивого развития на принципах гласности и партнерства». Автор указывает на следующие проблемы, с которыми пришлось столкнуться в результате не сформировавшихся институтов и культуры общественного содействия: «Непонимание представителями различных групп регионального сообщества необходимости и выгод такого участия; отсутствие навыков и компетенций применения методов коллективного участия; несформированность законодательных норм реализации механизмов общественного участия; отсутствие достаточного временного ресурса у местных исполнительных и распорядительных органов для организации процесса в условиях высокой занятости вопросами текущего развития; недоверие со стороны бизнес-сообщества, формальных и неформальных объединений к властным структурам» [1, с. 90]. В выводах, полученных в ходе реализации проекта, автор Н.Г. Берченко указывает на развитие культуры и освоение технологий общественного участия путем создания эффективного механизма, в котором особое место заслуживают каналы коммуникации (активность региональных СМИ, создание постоянно действующих интернет-площадок). Кроме того, подчеркивается важность выделения трудовых, материальных и временных ресурсов с этой

целью [1, с.94]. Стоит отметить, что координаторы проекта упоминают о различии между общественным и гражданским участием. Первое понятие по своему характеру более широкое, характеризуется непрерывностью этого процесса в сравнении со вторым, которое может проявляться разово [1, с.98].

Проект ЕС «Поддержка регионального и местного развития в Беларуси» доказал не только эффективность проведения работы по вовлечению местных сообществ в разработку стратегических документов функционирования их территории, но и вскрыл ряд острых вопросов, которые напрямую связаны с деятельностью средств массовой информации. Со стороны их проявляется недостаточное внимание к вопросу общественной активизации в работе над будущим своего региона и страны. Кроме того, есть основания предполагать, что неэффективная коммуникация властей с бизнес-сообществами, формальными и неформальными организациями, на которую указывается в результатах проекта, определяется недоработкой как самой власти, так и аморфностью СМИ. В ряде исследований предлагается наделить полномочиями по решению проблем регионального развития специальные ведомственные структуры, нельзя не отрицать эффективность деятельности средств массовой информации в координации того, как реализуются принятые стратегии.

В ходе анализа вышеназванных работ, в которых подчеркивается значимость эффективных каналов коммуникации в работе по региональному развитию, инклюзии различных интересов при разработке местных стратегий, нами сделан вывод о необходимости включения в эту работу республиканских средств массовой информации. Их изучение важно при сложившемся контроле центральной власти над всеми социально-экономическими процессами, а также при работе над общереспубликанскими документами регионального развития, постоянном информировании о вопросах разработки концепций на местном уровне, о характере обсуждаемых в регионах проблем. Таким образом, в настоящее время существует потребность в изучении методологических особенностей освещения СМИ вопросов, касающихся регионального развития, что поможет в разработке стратегических документов.

Литература

1. Актуальные вопросы совершенствования системы регионального развития в Республике Беларусь: проект ЕС «Поддержка регионального и местного развития в Беларуси». – Минск: Колорград, 2016. – 196 с.