

7. Свитич, Л. Г. Модель выпускника – бакалавра журналистики / Л. Г. Свитич // Вестник Челябинского государственного университета. Серия Филология. Искусствоведение. – 2013. – № 22. – С. 138–144.
8. Свитич, Л. Г. Газеты средних и малых городов России. Социологическое исследование (опрос редакторов и журналистов) / Л. Г. Свитич [и др.]. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2015. – с. 237.
9. Смирнова, О. В. Стратегии печатных медиа в эпоху цифровых технологий / О. В. Смирнова // Вестник Московского университета. – Серия 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 26–38.

Олег Слукa

Белорусский государственный университет

МЕДИАЛИЧНОСТЬ И МЕДИАИНТЕЛЛЕКТ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Актуальной проблемой современной науки становится разрешение гуманитарного отношения человека и так называемого искусственного интеллекта, который является продуктом человеческого разума. Оговоримся, что словосочетание «искусственный интеллект», на наш взгляд, не в полной мере отражает явление роботизации общества. Он (искусственный интеллект) только по технологии создания является искусственным. И еще потому, что придуманное название на первом этапе существования этого явления так и закрепилось за ним в последствии.

Эволюция робототехники – это сложный и длительный процесс возникновения и создания самостоятельно действующей системы, параллельно существующей или пришедшей на смену человеческому обществу. Это утверждают выдающиеся ученые современности, это отражено в многочисленных художественных произведениях и кинофильмах.

Таким образом, в объективном процессе разработки и освоения суперсовременных технологических укладов есть и обратная сторона медали, представляющая целый ряд многочисленных угроз для человека. Такой угрозой современного общества является открытие и создание ядерного оружия, с которым, как с пожизненным трагическим крестом, мы живем теперь в постоянном страхе. Например, испытала, Северная Корея глобальную ракету – и уже окончательно завязался ядерный узел, который затягивают США со своими союзниками.

Избавиться от ядерной угрозы человечество не может уже более полувека. Не хватает международного согласия, миролюбивой политики крупнейших государств. Ситуация дошла до критической точки. Теперь мир на планете зависит от того, что установленный баланс ядерных сил России и США является гарантией мира на земле. Человечество «сидит» на ядерной бомбе, а

чтобы она не взорвалась, необходимо все больше ядерного оружия. Политики игнорируют известную мудрость: ружье на стене все равно выстрелит.

Опасность ядерного вооружения в настоящее время усложнилась, как это ни странно, усовершенствованием информационных технологий. Разрабатываются информационные методы несанкционированного контроля над управлением атомным оружием, осуществляются попытки внедрения вредоносных вирусов в процесс функционирования ядерных реакторов атомных электростанций и кораблей. Кто знает, возможно, через сто лет, когда снимут гриф секретности с дела о гибели атомной подводной лодки «Курск», может всплыть информация, что эта была спланированная жестокая диверсия.

Информационный терроризм стал угрожающей приметой современности и угнетает человечество психологическим и физическим насилием. Необходимо подчеркнуть, что современный мир фактически смирился со своим жертвенным положением. В политической сфере идет позиционная борьба-дискуссия о том, чья демократия лучше. Но эта дискуссия подкрепляется странной милитаристской идеологией военного превосходства США над всем миром, евросоюзовской концепцией доминирования и расширения военного блока НАТО до белорусской границы.

Противоречия внутри цивилизации нарастают и приносят огромные убытки, снижая уровень и качество жизни людей. Продолжается «великое переселение» народов, все жестче становятся экономические войны за передел рынков сбыта и природных ресурсов, давление сильных государств на подчинение более слабых. Конечно, это сильно тормозит социально-экономическое развитие таких стран, как Республик Беларусь. И все это вливается в один сложный процесс организации и проведения информационной мировой войне, которая пришла на смену холодной войны, но стала еще сложнее и опаснее, так как постоянно грозит превратиться в продолжительные вооруженные конфликты. В Сирии разрушительная война длилась четыре года, на Украине уже почти три года не утихает гражданская война, как взрывоопасный очаг в центре Европы.

Однако эти проблемы уже освоены обществом, и оно стремится выработать линию поведения и борьбы за свое выживание в этих противоречивых условиях. Впереди нас ожидает еще более сложный период освоения пространства и времени. Мы имеем в виду все убыстряющее успешное внедрение искусственного интеллекта в сферу человеческого разума. Ученые ставят перед собой задачу создать не только искусственное подобие человеку, но и полностью заменяющего и параллельно действующего, «почти живого» субъекта.

Вот здесь и скрывается точка отсчета конфликта двух субъектов: живого человека – личности и искусственно созданного интеллектуала – робота. Об этой проблеме уже широко говорят ученые, которые никак не могут опреде-

лить линию поведения человека в этой сложной ситуации: как относиться к своему двойнику? Кто это: современник, сосед, сожитель, брат, существо параллельного мира, человек или что-то, или кто-то другой, еще не познанный и не придуманный? А если он назовет себя сам? И начнет строить отношения с миром людей и природы не по той программе, которая когда-то на заре его создания была заложена в его существо.

Известный английский ученый Стивен Хокинг пришел к выводу, что человечество может быть заменено роботами, которые постепенно смогут в процессе своего совершенствования создавать себе подобных и при определенных условиях превзойдут человека и избавятся от него. Естественно, это худший сценарий развития истории человека, но он возможен, так как современное сообщество не может контролировать свое поведение и стиль проживания на планете. Наша планета прошла точку невозврата, она перенаселена, природа изношена неподконтрольной эксплуатацией, что также может привести к гибели *homo sapiens*. Один из выходов из этого кризисного положения состоит в том, чтобы развивать науку и вовлекать в этот процесс как можно больше людей, чтобы создать условия для освоения человеком других планет, пригодных для проживания.

Подчеркнем, что медленно изменяющаяся биологическая сущность человека тем не менее эволюционирует под воздействием достижений цивилизации. На этом основании мы можем говорить, что современная личность – это вооруженный научным знанием человек, в совершенстве владеющий информационными технологиями, высоким профессиональным мастерством и духовными ценностями национальной и мировой культуры.

*А так как наш социум полностью погружен в информационную сферу, это дает нам основание говорить о **медиаличности** как об основном субъекте настоящего и будущего общества и носителе определяющих его характеристик.* Медиаличность формируется в аксиологическом поле мировой информационной сети, на основе высших достижений общечеловеческой культуры и цивилизованных форм созидания. В идеале – это и есть современный творческий или креативный человек, который призван временем для освоения шестого и седьмого уровней технологического развития общества. Таким образом, медиаличность – это новая эпоха в развитии человечества на основе закономерностей четвертой экономической революции.

Неоспоримой аксиомой является и то, что четвертая экономическая революция основана на реализации высоких информационных технологий. *Ядром этого процесса является искусственный интеллект или **медиаинтеллект** – информационная система для обеспечения жизнедеятельности человека, приближенной или соединенной с законами функционирования природы.* Органическое и бесконфликтное взаимодействие медиаинтеллекта и медиаличности обеспечит успешное прогрессивное развитие человечества.

Это процесс объективного развития современного общества, и он благоприятно влияет на общий прогресс человечества. Наступает тот благоприятный момент современной истории, когда, на наш взгляд, начинает выравниваться общемировое социально-экономическое положение. Самые передовые технологии будут внедряться во всех странах, которые заинтересованы в организации жизни своих граждан на основе достижений современной цивилизации.

Однако, повторимся, что эта новая интеллектуальная система по мере эволюции и совершенствования постепенно может перейти в стадию самосовершенствования. Человек может утратить контроль и влияние над искусственным интеллектуалом, и он тогда превратится, не дай Бог, в самостоятельное существо. Самостоятельное существо сможет и действовать самостоятельно. Тогда могут возникнуть сложные и пока неопределенные проблемы взаимоотношений «искусственного существа» с человеком.

Сложная человеческая природа имеет, к сожалению, много недостатков, которые являются основой для многочисленных общественных конфликтов, в которые могут быть вовлечены и сознательные интеллектуальные существа. Тем более что реализация пятого-седьмого технологических укладов требует научного обеспечения их робототехникой на грани фантастического совершенства. Что такое возможно, показывает динамическое развитие искусственного интеллекта, сжатого во времени почти до возраста одного поколения. Предшествующие периоды развития робототехники одновременно вооружили и взорвали современность, утвердив эпоху всеобщего интеллектуального обновления общества.

Первый период – это теоретическое обоснование существования роботов, которое было заложено в фантастической литературе и которая теперь воспринимается как осуществленное пророчество; второй – создание станков и механизмов с автоматическим управлением, а также современных роботизированных производств. Третий период сегодняшний: в настоящее время интеллектуальные системы осуществляют управленческие, коммуникационные, военные, космические, авто, авиа, железнодорожные, производственные, сельско-хозяйственные, строительные, бытовые и многие другие виды человеческой деятельности. Но следующий, завтрашний этап развития робототехники как раз и вызывает общественную настороженность «восстанем машин».

Академик Абламейко С. В. в интервью газете «Рэспубліка» (16.12.2017 г.) отметил: «Мы создаем отличные продукты в такой сложной сфере, как искусственный интеллект. Этим занимается более 70 частных компаний, академические институты, вузы, государственные НИИ и предприятия». Вот такой широкий масштаб изысканий искусственного интеллекта только в белорусском государстве. В Беларуси фактически функционирует фундамен-

тальная платформа для создания «интеллектуального IT-государства», о чем было объявлено на Втором съезде ученых Беларуси 12–13 декабря 2017 г.

Представляется, что наступает тот момент человеческой истории, когда человеку необходимо будет потесниться и не только потому, что на земле стало очень много людей и они мирно ужиться не могут, но теперь нужно ожидать, что наравне с homo creatus заявит о своем жизненном пространстве homo-robot. Он может выступить уже не как союзник и помощник человека, а как самостоятельный и равноправный претендент на некое жизненное пространство и на источники энергии: электрической, атомной, солнечной, ветряной, природных ресурсов (воды, нефти и производных от нее). И даже на управление и обладание человеком. Специалисты прогнозируют возникновение цифросексуальности в человеческой среде.

Если уже теперь идет жестокая борьба за перераспределение природных ресурсов и она будет усиливаться среди людей, то при неизвестном, но возможно непомерном самопроизводстве интеллектуальных существ, эта борьба может стать особенно жестокой. Она (борьба) может привести к поражению человека, потому что в противоборстве, например, с интеллектуалом высшего совершенства, да еще из какого-нибудь сверхпрочного материала, который и в огне не горит и в воде не тонет, проигрыш человека, как говорится, чистый, его гибель не минуема.

Такая перспектива никого не обрадует, если даже допустить, что современный человек категорически не желает заглядывать за трагический горизонт. И делать необходимо что-то уже сейчас. Во-первых, необходимо, чтобы современная гуманитарная наука, которая закладывает духовное начало человека, обошла или хотя бы сравнялась со стремительным развитием естествознания. Чтобы потом, как это сделали «отцы» атомной бомбы, мы не жалели о совершенном открытии-преступлении оружия для полного истребления человечества. Нельзя забывать и об угрозе так называемого «мирового правительства» или лучше – олигархической закулисы, как пишут о ней СМИ, оставить на планете для своей услуги приблизительно 500 млн. человек, ликвидировав всех остальных. Такая вот мрачная перспектива для живущих на земле.

Почему идет разговор о гуманитарном возвышении общества? Потому что необходимо в оставшееся время до возможного апокалипсиса возвысить духовное начало современного человека, который сможет осознать опасность приближения агрессивного интеллектуального существа, а главное, не сможет спровоцировать, как мы говорили выше, его на войну не «всех против всех», а только против своего соперника-человека. Но самое главное заключается в том, что идеально духовная личность сумеет найти и не презойти грань войны со своим творением – интеллектуальным существом.

Стратегическое решение проблем наступления искусственного интеллекта находится, возможно, еще за пределами современного открытия, а вот тактические действенные меры, на наш взгляд, содержатся в эффективной реализации возможностей современной глобальной коммуникации, которая имеет в своем арсенале достаточно средств просвещения, пропаганды, убеждения и влияния на формирование инновационного сознания «homo creatus» – человека творческого.

Медиальность стучится в настоящее и является носителем высшего научного интеллекта и также высшей духовной оценки, так называемой «рыночной экономики», ограниченной единственным и негативным в наших условиях фактором – прибылью любой ценой. Это тупиковая ситуация, выкачивающая природные ресурсы и истощающая человеческий капитал. Творческая личность, как носитель высших научных достижений, будет вооружена также самыми передовыми аддитивными технологиями, являясь одновременно их производителем и разработчиком уже на седьмом технологическом уровне развития общества.

Другим важным, а может и единственным фактором сдерживания и регуляции умственных и поведенческих способностей искусственного интеллекта, подчеркнем еще раз, является массовое развитие науки. Но в тоже время актуализируем мысль гуманитарной науки. В древности зарождающиеся университеты формировали интеллект общества на основании освоения семи искусств. И до сих пор гуманитарные науки представляют собой высшее достижение цивилизации, так как формируют духовный мир человека и общества. Если у отдельной части людей проявляется звериная сущность, значит, духовный крест не освятил его судьбу.

Второе направление регулирования отношений интеллектуальных субъектов информационных технологий на основе рациональной идеологии, которая позволяет замедлить регрессивное движение человечества по скользкой дороге самоуничтожения. Повторимся – естествоиспытатели совершили чудовищную и непоправимую ошибку, выпустив из рук ядерное оружие. Теперь необходимо найти способ не впасть в последнюю для человека крайность. Ведь получается, что уже теперь человек теряет свое право называться homo sapiens, а в будущем может утратить и право на жизнь.

Можно предположить, что в отдаленном будущем интеллектуальное существо усовершенствует свою нервную, душевную, физическую, телесную форму и сможет воспроизвести себя как человек только на более высокой духовной и интеллектуальной основе. Мы приходим к грустному и неутешительному выводу, что пришествие интеллектуальных существ – это объективное явление, как и закономерен процесс замены устаревшего человеческого материала, который мы сможем задержать и приостановить, но не воспрепятствовать его наступлению.