

ОБУЧАЮЩЕ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРИНЦИП КАК ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

В.И. Дынич, А.И. Лесникович, Е.Л. Толкачев
(Белорусский государственный университет)

Одной из стратегических задач системы высшего образования является формирование у специалистов XXI в. готовности и способности к непрерывному развитию, трансформации, а если необходимо, то и коренному обновлению багажа знаний, полученных в вузе. В развитии соответствующих навыков свою роль должно сыграть внедрение обучающе-исследовательского принципа (ОИП), центральной посылкой которого является последовательное повышение статуса исследовательской компоненты образования на всех его этапах. Естественно, это требует определенной трансформации сложившихся методических установок и стереотипов. К их числу относится, например, проблема преодоления архаического имиджа лекционных курсов (особенно, общих), которые, имея значительный потенциал в плане подготовки студентов к исследовательской деятельности, до сих пор выполняют главным образом информационную функцию.

В качестве первого шага в университетах предлагается сопроводить каждый общий курс системой небольших сателлитных спецкурсов по выбору. Их тематика должна определяться "точками роста" соответствующего общего курса, то есть давать опережающее представление о динамике развития данной области науки.

Вторым шагом должно стать формирование подвижной, легко обновляемой и — самое главное — скоординированной системы спецкурсов для младших курсов. Таким образом будут созданы условия для определения ценности того или иного общего курса в системе реальной науки и образования республики, что существенно облегчит формирование индивидуальной программы обучения ориентирующихся на исследовательскую деятельность студентов.

Следующим шагом должна быть модернизация содержания лекционных курсов. В рамках лекционных курсов на базе материала конкретной науки должна разворачиваться (явно или неявно) схема научного метода в

его историческом развитии и в корреляции с другими формами познания и освоения действительности. Сю предполагает:

1. Выделение предмета науки через формирование поля эмпирических объектов, путем отбрасывания "несущественных", "лишних" признаков реального объекта (т.е. объекта повседневной практики).

2. Построение (более узкой) совокупности теоретических объектов, соответствующих полю эмпирических объектов на основе идеализации свойств и характеристик последних.

3. Создание правил обращения с эмпирическими и теоретическими объемами - норм объяснения, доказательства и подтверждения,

4. Появление теоретических объектов, не имеющих аналогов среди эмпирических объектов, и возникновение теоретических схем и моделей.

5. Систематизация, обобщение вплоть до аксиоматизации теоретических схем и моделей. Построение теорий процессов и явлений.

6. Реализация научных достижений в специальном образом организованной практике.

Мистический уровень предполагает изложение в лекциях таких аспектов познания мира как:

1. Философская и общественная рефлексия над научным методом через формирование элементов научной картины мира путем осмысливания (отражения) и обобщения теоретических объектов конкретных наук.

2. Типы научных картин мира и их место в культуре. Взаимодополнительность и сосуществование различных форм познания мира; их отражение и особенности преломления в общественном сознании.

3. Экономические, экологические и социокультурные аспекты и последствия научной деятельности и ее реализации в человеческой практике.

При чтении специальных курсов желательно акцентировать внимание на особенностях современного научного метода как в практическом плане - через усвоение современных знаний, так и в методологическом аспекте, в процессе раскрытия таких моментов, как: степень абстракции теоретических объектов в современных теориях и теоретических схемах; превращение теоретических объектов предшествующей модели в эмпирические объекты создаваемой теории; доминирующая тенденция искусственного формирования эмпирических объектов по предварительным предсказаниям теории; пределы применимости модельных представлений, методологиче-

екая опасность онтологизации теоретических объектов; самосогласованность модели (теории, концепции) и согласование ее с известными ранее результатами (Итрдельные и частные случаи); минимизация числа гипотез и параметров гфи описании новых явлений; указание на возможные точки роста нового знания и трудности излагаемого подхода.

Во всех лекционнх курсах рекомендуется обращать внимание на различие исторического и дидактического подходов к изложению материала, указывать на другие (исторически не реализованные или конкурирующие) пути накопления научного знания. Последнее особенно важно при освещении проблем современной науки, которые еще не нашли своего концептуального решения. Важно также, особенно в спецкурсах, дать представление о: специфике организации научных исследований в мире, РБ, вузе, кафедре и лаборатории; принципах работы научных школ, разделении научного труда, соотношении индивидуальных и коллективных усилий в научном творчестве. Желательно формирование у студента понятия; о іраННпах допустимую в рамках научного метода вообще и в его конкретных реализациях в частности; о принципах и путях адаптации новых знаний научным сообществом и обществом в целом; о социальной роли научного работника.