

## **О РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНАХ В СФЕРЕ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЯ**

Место и значение средств массовой информации в жизнедеятельности общества трудно оценить однозначно. С одной стороны, они получают все большую власть в современном обществе, становясь важнейшим фактором политического процесса, а с другой – средства массовой информации сами попадают под непрерывно растущее влияние и контроль как экономики, так и политики. В определенной мере это обусловлено тем, что современная журналистика стала многомерным экономическим, социально-политическим и культурным явлением, которое одновременно выступает как социальный институт, система специальных теоретических и прикладных знаний, совокупность средств и приемов массовой информации, профессиональная деятельность творческого

характера, институт политической системы общества. В этом контексте вопрос об органах регулирования в сфере вещания занимает особое место. Он не просто связан с идеей более удачного и эффективного механизма управления, а является наиболее явным индикатором взаимоотношений государства и общества в информационной сфере, основой государственной информационной политики.

Обращаясь к базовым общеевропейским документам в этом специальном вопросе, в частности, к Рекомендациям Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам «О независимости и функциях регулирующих органов в вещательном секторе» (приняты 20 декабря 2000 г.), следует отметить, что Комитет Министров рекомендует правительствам государств-участников: 1) учредить независимые регулирующие органы в вещательном секторе; 2) включить в национальное законодательство положения, а в программы действий – меры, которые возлагали бы на регулирующие органы в вещательном секторе полномочия, позволяющие им выполнять свои задачи эффективно, независимо и прозрачно, в соответствии с руководящими принципами, сформулированными в приложении к Рекомендациям; 3) довести эти руководящие принципы до сведения регулирующих органов в вещательном секторе, заинтересованных государственных органов и профессиональных групп, а также широкой общественности, при обеспечении должного уважения и независимости регулирующих органов в отношении любого вмешательства в их деятельность.

Независимость регулирующего органа в вещательном секторе оценивается в приложении к вышеназванным Рекомендациям через призму следующих принципов: 1) необходимость правовых гарантий, означающих формирование комплексной системы правовых норм, четко закрепленных в законодательстве; 2) государства-участники должны определить организационные гарантии независимости, для того чтобы исключить возможное влияние на органы регулирования в вещательном секторе со стороны государства и бизнеса; 3) финансовые гарантии независимости должны быть определены в законодательстве, включая четкие методы и сформулированные условия финансирования; 4) статусные гарантии независимости, которые исключали бы необходимость последующего утверждения решений другими органами.

Формирование регулирующих органов в сфере телерадиовещания на основе изложенных принципов позволяет обеспечить эти органы

особым правовым статусом, не позволяющим считать их традиционной частью системы исполнительных органов государственной власти. В современных условиях развития информационного общества вполне объективно проявляется тенденция сближения национальных моделей регулирования в секторе вещания с международными стандартами в этой области.

**Людмила Мельникова**  
*Белорусский государственный университет*

### **ТВОРЧЕСТВО БЕЛОРУССКИХ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТОВ: СИСТЕМА КООРДИНАТ**

Школа профессионального мастерства белорусских тележурналистов формировалась в условиях так называемого «стихийного эмпиризма» (термин В. М. Вильчека), так как креативность авторского замысла, эффективность процесса подготовки телепередачи, инновационность результата профессиональной деятельности в немалой степени зависели от вдохновения и интуиции, творческой предприимчивости создателей программного продукта, подразумевающей личную инициативу и готовность к экспериментам. Вместе с тем Белорусское телевидение (БТ) развивалось, равняясь на общесоюзное Центральное телевидение (ЦТ), поэтому национальные телепроекты нередко представляли, с одной стороны, как результат подражания передачам ЦТ, а с другой – как «наш ответ» ЦТ. Например, «Семь минут на размышление» – «наш ответ» на «Прожектор перестройки», «Крок» – белорусский аналог молодежной программы ЦТ «Взгляд», «Калыханка» – национальная альтернатива телепередачи «Спокойной ночи, малыши» и т. д. Стремление создателей этих передач не уступать всесоюзным телеаналогам по уровню творческого исполнения имело результат. Оригинальное драматургическое решение, семантическое наполнение, национальный колорит позволили этим и многим другим белорусским телепроектам обрести экранное своеобразие, а их создателям-тележурналистам – стать узнаваемыми и популярными в республике, завоевать авторитет и уважение зрительской аудитории, получить признание профессионального сообщества на многочисленных международных телефестивалях.

«Равнение на Москву» не препятствовало опытным мастерам белорусского телеэфира создавать произведения, аналогов которых не было