

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О состоянии государственных финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/doklad/2016/yd2016.pdf>. — Дата доступа: 14.10.2018.
2. О состоянии государственных финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/doklad/2017/yd2017.pdf>. — Дата доступа: 14.10.2018.
3. Тарарышкина, Л. И. Целевые бюджетные и внебюджетные фонды в современных условиях / Л. И. Тарарышкина / Актуальные проблемы развития финансового сектора: сборник материалов V Междунар. научн.-практ. конф. 22 ноября 2017 г. / М-во образ. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина»: в 2 ч. Ч. 1. — Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017. — С. 564—577.
4. Целевые бюджетные и внебюджетные фонды: пособие / Л. И. Тарарышкина [и др.]; под ред. Л. И. Тарарышкиной. — Минск: БГЭУ, 2016. — 168 с.

ПРИНЦИП РЕЗИДЕНТСТВА: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТАМОЖЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

*Тарарышкина Л. И., Зайцева В. Д., Белорусский государственный университет, e-mail: tararyshkina@rambler.ru, victoriazaitseva1909@gmail.com
пр-т Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

В статье рассматриваются вопросы применения мер ответственности за таможенные правонарушения на таможенной территории ЕАЭС в рамках действия принципа «резидентства».

Ключевые слова: принцип «резидентства»; административная ответственность; уголовная ответственность; таможенные правонарушения.

Одним из барьеров во взаимной торговле государств — членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) является принцип резидентства [1], вопрос отмены которого обсуждается уже не первый год. Суть принципа заключается в том, что участник внешнеэкономической деятельности может подавать декларацию на товары в таможенные органы только той страны, резидентом которой он является [2]. Отмена же принципа резидентства позволит импортерам и экспортерам государств — членов ЕАЭС осуществлять «затомаживание» и «растомаживание» товаров на таможенной территории ЕАЭС независимо от принципа резидентства. Безусловно, это потребует кардинальных изменений в законодательстве стран-участниц ЕАЭС, в том числе административном и уголовном праве.

В большинстве случаев, исчисление и взимание таможенных платежей таможенными органами осуществляется в момент подачи декларации на товары. Однако участники внешнеэкономической деятельности нередко допускают нарушения, которые влияют на размер исчисленных и взимаемых таможенных платежей.

В государствах — членах ЕАЭС предусмотрена различная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, нарушение порядка уплаты или просрочки уплаты таможенных платежей, недекларирование или недостоверное декларирование товаров, контрабанду. Применяются также различные способы исчисления размеров штрафов. Так, размер штрафа в отношении юридическо-

го лица в Республике Беларусь и Кыргызской Республике может исчисляться в процентах от неуплаченной суммы платежа в отличие от других государств-членов ЕАЭС, где установлены размеры границы штрафа.

Уголовные кодексы стран ЕАЭС также предусматривают различную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей и контрабанду. Во всех государствах — членах ЕАЭС присутствует ссылка на крупный размер предмета преступного посягательства, при этом существенно отличается величина крупного размера, как в отношении контрабанды, так и в отношении уклонения от уплаты таможенных платежей. Имеются также различия в единицах исчисления: в России сумма определяется в национальной валюте, в Казахстане — в месячных расчетных показателях, в Беларуси — в размере базовой величины, в Армении — в размере минимальной заработной платы на день совершения преступления, в Кыргызстане — в расчетных показателях. При этом в Кыргызстане сумма, составляющая крупный размер, самая низкая из всех стран, самая высокая — в Армении. Уголовный кодекс Казахстана предусматривает возможность избежать наказания при добровольной уплате суммы начисленных пени, недоимок, суммы штрафов, которые установлены законодательством Республики Казахстан.

Для отмены принципа резидентства необходимо единообразное законодательное закрепление положений административного и уголовного законодательства для того, чтобы недобросовестные субъекты внешнеэкономической деятельности, совершая преступления на таможенной территории ЕАЭС, не могли нести различную ответственность, в зависимости от того в какой стране было обнаружен факт уклонения.

Создание единых Административного и Уголовного Кодексов ЕАЭС о таможенных правонарушениях, которые бы содержали единые принципы, сроки, критерии привлечения лиц к административной и уголовной ответственности за совершение таможенных правонарушений — важный шаг на пути к отмене принципа резидентства.

Унификация ответственности за совершение правонарушений и преступлений в сфере таможенного дела позволит применять наиболее эффективные санкции на основе анализа норм кодексов государств-членов ЕАЭС, которые смогут сделать нарушения таможенного законодательства неразумными для нарушителя, исходя из экономических соображений.

Таким образом, отмена принципа резидентства носит комплексный характер. Для решения данного вопроса необходимы разработка и реализация ряда мероприятий, связанных с унификацией и гармонизацией не только таможенного законодательства, но и налогового, валютного административного, уголовного и иных сфер законодательства государств — членов ЕАЭС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (вместе с Прил. 1—33) [Электронный ресурс]: [подписан в г. Астане 29.05.2014 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Прил. № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]: Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр»/КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.