

ПРИБАЛТИЙСКИЕ СТРАНЫ И РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

*Гаврилко Г. Н., Белорусский государственный университет,
e-mail: galinalt@bk.ru
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

Анализируются особенности белорусской и прибалтийской экономической модели и делаются выводы о необходимости и возможности расширения торгового и инвестиционного сотрудничества с учетом внешних и внутренних факторов в целях устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: внешнеэкономическое сотрудничество; институциональная структура; Прибалтийские страны.

Политики и эксперты из Прибалтийских стран анализируют прошлое и строят стратегию устойчивого развития и сотрудничества со странами-партнерами из ЕС и СНГ, учитывая опыт 25-летней трансформации и 100-летней независимости прибалтийских государств. Оценки итогов и перспектив со стороны зарубежных исследователей диаметрально противоположны.

По мнению одних экспертов, Прибалтийские страны стремятся предлагать инициативы для Евросоюза, которые осложняют их внешнюю политику, в частности отношения с Россией, бывшими советскими республиками (Беларусью), со странами, предпочитающими внеблоковый путь развития. [1].

Другие исследователи анализируют особенности белорусской и прибалтийской экономической модели и делают выводы о необходимости и возможности расширения торгового и инвестиционного сотрудничества с учетом внешних и внутренних факторов в целях устойчивого социально-экономического развития [2].

Практическую значимость для внешнеэкономического сотрудничества имеют, на наш взгляд, также публикации белорусских экспертов и представителей официальных органов власти республик Прибалтики и Беларуси о перспективах взаимовыгодного сотрудничества в сфере внешней торговли и иностранных инвестиций (Т. Жарина, А. Король, М. Кокаев, М. Вирсис).

Соседние прибалтийские страны входят в десятку торговых партнеров Беларуси, с которыми наша страна имеет общую историю, активно развивает культурные связи вместе с другими постсоветскими республиками, включая Российскую Федерацию.

В 2015 г. товарооборот Беларуси и Эстонии составил 195,7 млн евро. Белорусский экспорт в Эстонию достиг 131,3 млн евро, из Эстонии импортировано товаров на 64,4 млн евро. Сальдо сложилось положительное для Беларуси в размере 66,9 млн евро.

Литва также является одним из важнейших европейских партнеров Беларуси в экономической сфере. По итогам 2015 г. эта страна заняла 8-е место в общем объеме товарооборота Беларуси и 6-е место в объеме белорусского экспорта.

В 2015 г. объем торговли товарами между странами составил 1934,1 млн евро. Белорусский экспорт в Литву достиг 879 млн евро, импорт из Литвы — 1055,1 млн евро. Сальдо внешней торговли для Беларуси сложилось отрицательное в размере 176 млн евро.

В 2015 г. товарооборот между Беларусью и Латвией составил 451,4 млн евро. Экспорт Республики Беларусь в Латвию в стоимостном выражении составил 300 млн евро. Из Латвии Беларусь импортировала товаров на сумму 151,4 млн евро. Сальдо сложилось положительное для Беларуси в размере 148,6 млн евро [3].

Институты и макроэкономическая среда обеспечивают основу для экономической жизнедеятельности и конкурентоспособности экспортной корзины. Поэтому важно провести сравнительный анализ рейтинга Беларуси и Прибалтийских стран в исследованиях Всемирного Банка «Ведение бизнеса» и качества государственного управления (см. таблицу).

Рейтинги Всемирного банка «Ведение бизнеса» и качества государственного управления в Прибалтийских странах, Беларуси и России, баллы

Страна	Рейтинг «Ведение бизнеса» за 2018 г.	Рейтинг качества государственного управления, 2017 г.*
Беларусь	38	-0,35
Латвия	19	0,90
Литва	16	0,98
Эстония	12	1,12
Россия	35	-0,08

*Средний показатель по 6 индикаторам: право голоса и подотчетность, политическая стабильность и отсутствие насилия, эффективность правительства, качество государственного регулирования, верховенство закона, контроль коррупции.

И с т о ч н и к: Данные Всемирного банка.

Подводя итоги 25-летней трансформации Прибалтийских стран, учитывая приоритеты проводимой этими государствами внешнеэкономической политики с соседними странами (ЕС и СНГ/ЕАЭС), можно сделать следующие выводы:

— институциональная среда Прибалтийских республик оценивается экспертами Всемирного банка выше, чем в странах ЕАЭС, поэтому реформы в данной сфере должны быть согласованы на национальном и межгосударственном уровне в рамках ЕАЭС;

— для повышения конкурентоспособности национальных экономик ЕАЭС, экономического роста, развития экспорта и привлечения иностранных инвестиций следует продолжить работу по повышению качества государственного управления с учетом зарубежного опыта, в том числе опыта стран Прибалтики: на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Эстония и ПРООН запустили проект сотрудничества в поддержку развития электронного управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Оленченко, В. А. Страны Балтии: канун 25-летия независимости / В. А. Оленченко // *Мировая экономика и междунар. отношения*. — 2017. — № 4. — С. 107, 105—108
2. A. Budrauskaitė, A. Trade policy and economic growth: cases of Belarus and Lithuania / A. Budrauskaitė, J. Mamytova, K. Mlinarevic, A. Savina [Electronic resource]. — Режим доступа: <https://hrcak.srce.hr/file/29039>. — Дата доступа: 30.09.2018.
3. Товарные потоки. Обзор рынка // *Конъюнктура рынков*. — 2017. — № 2. — С. 10, 17, 19—20