

6. Burbach, R. Globalization and its Discontents / R. Burbach, O. Nunez, B. Kagarlitsky. — London, 1997.
7. Cvetkovich A., Kellner D. Articulation the Global and the Local Globalization and Cultural Studies. — Boulder, 1997
8. Kellas, J. The Politics of Nationalism and Ethnicity / J. Kellas. — New York, NY: St. Martin's, 1991.
9. Дивак, В. В. Сепаратизм как феномен текущей политики: политологический и правовой аспекты: автореф. ... канд. полит. наук: 23.00.02: Киев, 2010, 20 с.
10. Домарева, М. А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: автореф. ... канд. полит. наук: 23.00.01. — М., 2004. — 34 с.
11. Крылов, А. Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития: (Из опыта полит. развития некоторых зарубж. стран) / А. Б. Крылов. — М.: Знание, — 1990. — 62 с.
12. Сыроежкин, К. Л. Этносоциальный фактор развития Сынцзяна / К. Л. Сыроежкин // Проблемы Дальнего Востока. — 1990. — № 2. — С. 80—88.

## ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА В ЕВРОПЕ НА ОТНОШЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕС

**Пашковская Е. О.**, *Белорусский государственный университет,*  
*e-mail empty.pages@yandex.ru*  
*пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

*Определены предпосылки и результаты воздействия миграционного кризиса 2015 г. на состояние отношений Великобритании и Европейского союза в контексте подходов британского общества, политической элиты и СМИ к миграционной проблеме.*

**Ключевые слова:** *Великобритания; Европейский союз; миграционный кризис; партийная система; средства массовой информации.*

Миграционный кризис, характеризующийся многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз (ЕС) из стран Северной Африки и Ближнего Востока, достиг своего апогея в 2015 г., когда в Европу прибыло более 1 млн чел. По мере пребывания мигрантов, принимающие государства все хуже справлялись с их размещением — лагеря беженцев оказались переполненными. Италия и Греция обратились за помощью к другим странам ЕС за поддержкой.

Для снятия нагрузки на Италию и Грецию, в качестве чрезвычайной меры был разработан план по переселению ищущих убежища людей. Он включал в себя систему квот, согласно которой каждое государство ЕС должно было принять определенное количество мигрантов. Это число определялось уровнем благосостояния страны (ВВП), численностью населения, уровнем безработицы и средним количеством заявлений на предоставление убежища в предыдущие годы [3].

Предложенная система подверглась критике, поскольку нововведения являлись временной мерой, которая будет работать только в период интенсивной миграции в Европу. Дублин IV не решал проблему иммиграции и не включал в себя долгосрочные структурные изменения миграционных потоков, где региональные конфликты являются их постоянным источником. Подчеркивалась неспособность стран — членов ЕС к совместным действиям. Критикуется возможность страны «откупиться» от принятия мигрантов согласно квотам.

Соединенное Королевство отказалось участвовать в системе квот на мигрантов. Тем не менее, в сентябре 2015 г. было объявлено, что Великобритания разместит у себя 20 тыс сирийских беженцев в следующие 5 лет.

По данным 2015 г. Великобритания являлась вторым государством по величине оказываемой помощи жертвам сирийского конфликта. 4 сентября 2015 г. премьер-министр объявил о выделении дополнительной помощи сирийским беженцам в размере 4 млн ф. ст. 23 сентября к этой сумме добавилось еще 115 млн ф. ст. Общий вклад Великобритании с 2012 г. составил 1,12 млрд ф. ст.

Правительство Великобритании участвовало в трех программах переселения в партнерстве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН). Д. Кэмерон также поддержал достигнутое между ЕС и Турцией соглашение по размещению сирийских беженцев. Турция получила от Соединенного Королевства 275 млн ф.ст. для реализации условий договора [5].

До кризиса 2015 г. иммиграция в Великобританию в основном связывалась с единым рынком ЕС и свободой перемещения рабочей силы внутри союза. Так, после очередного расширения ЕС в 2004 г. в страну начали прибывать работники из вступивших в союз государств, таких как страны Прибалтики, Польша, Словакия и Словения. Великобритания оказалась наиболее привлекательной страной трудовой иммиграции благодаря развитой социальной системе, а также системе образования и здравоохранения.

Возрастающее количество приезжих дает дополнительную нагрузку на социальную систему, что так же являлось аргументом в пользу ужесточения иммиграционной политики. Тем не менее, на фоне громких заявлений и лозунгов мало кто апеллировал к реальным цифрам по вкладу иммигрантов в британскую экономику. Более того, ЕС не оказывал влияния на предпринимаемые Великобританией меры по борьбе с миграционным кризисом.

Для правых партий Великобритании (консерваторов и Партии независимости Соединенного Королевства) Европейский миграционный кризис стал одной из причин для продвижения идеи пересмотра отношений страны с ЕС, а для избирателей — одной из причин проголосовать против членства Великобритании в ЕС.

Консерваторы, на фоне кризиса, в котором им виделись подходящие условия для пересмотра миграционной политики ЕС, стремились ограничить трудовую иммиграцию. Сделать это предлагалось путем усиления пограничного контроля для лиц, прибывающих из стран ЕС, ограничения доступа трудовых мигрантов к социальному жилью и пособиям по безработице, высылке иммигрантов, которые в течение полугода не смогли найти работу, а также прекращения практики выплаты детских пособий лицам, чьи дети находятся в других государствах. Более того, задачей Д. Кэмерона было внести поправки в основополагающий договор ЕС поправки в соответствии с интересами Великобритании.

Проект соглашения по иммиграции появился 2 февраля 2016 г. и вызвал разную реакцию в британском обществе. Согласно документу Великобритании предоставлялось право отсрочки подключения вновь прибывших мигрантов к социальной системе на 4 года, в случае, если Великобритания или любое другое государство-член может доказать, что мигранты из ЕС «оказывают чрезмерное давление на надлежащее функционирование своих общественных услуг» [1].

Средства массовой информации не давали объективной картины по иммиграции в Великобританию и ее вкладу в общество.

Проведенное в Оксфордском университете исследование рассматривает закономерности в языке, используемом в газетных статьях в период с 2006 по 2016 годы, и как они связаны с политическим контекстом Великобритании. Согласно полученным результатам, наблюдаются следующие тенденции: тенденция обвинять политиков в масштабах миграции в ЕС; резкое увеличение объема газетного освещения миграции с момента формирования возглавляемого консерваторами коалиционного правительства в 2010 г.; увеличение частоты обсуждения мигрантов из ЕС/Европы после 2013 г. с особым всплеском в 2014 г., когда мигранты из Румынии и Болгарии получили полный доступ к рынку труда в Великобритании [2].

Иммиграция, и особенно иммиграция в ЕС, явно стала ключевым фактором в решениях многих людей проголосовать за то, чтобы Великобритания покинула Европейский Союз. Но значительное увеличение освещения миграции из ЕС в средствах массовой информации в Великобритании показывает, что СМИ играли важную роль в обсуждениях отношений с ЕС.

В другом исследовании британская пресса была сопоставлена с сообщениями из других стран. Следует отметить, что в большинстве государств ЕС газеты, будь то левой или правой ориентации, как правило, сообщали об использовании одних и тех же источников. Они также описывали одни и те же темы и предоставляли аналогичные объяснения кризису и пути его решения.

Подходы британских СМИ к проблеме миграции отличались. В то время как *The Guardian* и, в меньшей степени, *The Daily Mirror*, освещали целый ряд гуманитарных тем, в которых выражалось сочувствие бедственному положению беженцев, правая пресса последовательно поддерживала жесткий подход в отношении беженцев и мигрантов.

Это отличие демонстрирует низкая доля статей, в которых представлены гуманитарные темы (*Daily Mail* 20,9 %, *The Sun* 7,1 %, в среднем по ЕС — 38,3 %), а также высокий процент статей, в которых подчеркивается угроза того, что беженцы и мигранты нагружают социальную систему Великобритании (*Daily Telegraph* — 15,8 %, *Daily Mail* — 41,9 %, *The Sun* — 26,2 %, по ЕС — 8,9 %).

В прессе ЕС негативные комментарии в отношении беженцев и мигрантов обычно исходят только от некоторых граждан в нескольких предложениях, или от крайне правых политиков, и эти комментарии часто оспариваются в статье журналистом или другим источником. В британской же правой прессе тема борьбы с беженцами и мигрантами постоянно подкрепляется точками зрения, отраженных в редакционных статьях и комментариях [4].

В условиях миграционного кризиса Великобритания финансировала лагерь беженцев в Сирии, оказывала помощь странам Африки, участвовала в программах переселения под эгидой УВКБ ООН. В то же время, государство отказалось участвовать в плане ЕС по распределению квот на иммигрантов.

Антииммиграционные настроения были присущи Соединенному Королевству еще до событий 2015 г. Европейский миграционный кризис лишь обострил уже существующие в британском обществе проблемы, перенеся вопросы иммиграции в сферу внешней политики.

В 2015 г. в политической сфере Великобритании наблюдается смещение акцентов с вынужденной миграции в сторону трудовой, которую призывали ограничить.

ЕС не оказывал давления на Великобританию в период Европейского миграционного кризиса. Государство само определяло форму и размер оказываемой помощи.

Если по вопросу членства в ЕС общественное мнение Великобритании было расколото, то по вопросу иммиграции британцы были солидарны и выступали за ее ограничение. Отрицательное отношение к иммигрантам отражается в увеличившемся количестве негативно освещающих миграцию публикаций. Тем не менее, оно было во многом субъективным и основывалось больше на личном восприятии, чем на фактах.

Во время, как в отношениях с ЕС основной задачей правительства в исследуемый период было сокращение количества трудовых мигрантов из стран союза и его реформирование в сфере миграционной политики, другие политические силы (в частности ПНСК) использовали антииммиграционные лозунги в качестве аргумента в пользу выхода Великобритании из ЕС. Иммиграция, в частности из ЕС, стала важным фактором в решениях многих избирателей проголосовать за то, чтобы Великобритания покинула Европейский союз.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Андреева, Т. Н. Проблема ограничения трудовой миграции как основная причина Брексита / Т. Н. Андреева // Мировая экономика и междунар. отношения. — 2017. — Т. 61, № 8. — С.57—66.

2. A Decade of Immigration in the British Press (Report) [Electronic resource] // The migration observatory at the University of Oxford. — Mode of access: <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/reports/decade-immigration-british-press/>. — Date of access: 29.08.2018.

3. European Solidarity: A Refugee Relocation System [Electronic resource] // Official website of the European Union. — Mode of access: [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2\\_eu\\_solidarity\\_a\\_refugee\\_relocation\\_system\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_eu_solidarity_a_refugee_relocation_system_en.pdf). — Date of access: 05.09.2018.

4. Press Coverage of the Refugee and Migrant Crisis in the EU: A Content Analysis of Five European Countries [Electronic resource] // The UN Refugee Agency. — Mode of access: <http://www.unhcr.org/56bb369c9.html>. — Date of access: 29.08.2018.

5. Syria refugees: UK government response [Electronic resource] // UK government official website. — Mode of access: <https://www.gov.uk/government/news/syria-refugees-uk-government-response>. — Date of access: 29.08.2018.

### ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КИТАЯ В БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Сидорейко И. В.**, Белорусский государственный университет,  
e-mail: [ivansidi@yandex.ru](mailto:ivansidi@yandex.ru)  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

*Определена значимость проведения исследований политической системы Китая в Беларуси в контексте развития белорусско-китайских отношений, вышедших на уровень восторженного стратегического партнерства.*

**Ключевые слова:** Республика Беларусь; Китайская Народная Республика; восторженное стратегическое партнерство; индустриальный парк «Великий камень»; партийная система; научные исследования.