

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА»

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ЧАСТНОПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Бабкина Е. В., Белорусский государственный университет

В условиях укрепления сотрудничества государств на постсоветском пространстве и в целях оптимизации процесса отправления правосудия вполне логичным и обоснованным стало решение о делегировании Экономическому Суду Содружеством Независимых Государств (СНГ) правомочий по разрешению споров и толкованию в рамках другого интеграционного объединения — Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Так, согласно статье 1 Соглашения между СНГ и ЕврАзЭС от 3 марта 2004 г. Экономический Суд СНГ выполняет функции Суда ЕврАзЭС. Компетенция Экономического Суда при выполнении функций Суда ЕврАзЭС регулируется положениями норм указанного Соглашения и Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденного постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июля 1997 г. № 2. Экономический Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие при применении Договора об учреждении ЕврАзЭС и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений, а также при исполнении обязательств, предусмотренных международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС. Суд наделяется также договорной юрисдикцией. Он рассматривает иные споры, отнесенные к его ведению действующими международными договорами ЕврАзЭС. В рамках предоставленной вышеуказанным международным договором компетенции Экономический Суд СНГ осуществлял толкование учредительных актов ЕврАзЭС. Так, в консультативном заключении № 01-1/3-05 от 10 марта 2006 г. Экономический Суд, проанализировав правовой статус ЕврАзЭС и его органов, юридическую силу и механизм исполнения принимаемых ими актов, пришел к выводу об обязательности исполнения государствами — членами ЕврАзЭС решений, принимаемых:

Межгосударственным Советом ЕврАзЭС по вопросам внешней регламентации, направленным на реализацию целей и задач ЕврАзЭС и касающимся взаимоотношений государств-членов между собой и третьими государствами, а также другими международными организациями;

Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС по вопросам внешней регламентации в случаях, если такие решения приняты в порядке делегирования ему соответствующих полномочий Межгосударственным Советом ЕврАзЭС.

Поступательное развитие интеграционных процессов в экономической сфере на постсоветском пространстве вносит дальнейшие коррективы в компетенцию Экономического Суда СНГ. Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 г. № 502 одобрен Протокол о внесении изменений в Соглашение между ЕврАзЭС и СНГ о выполнении Экономическим Судом СНГ функций Суда ЕврАзЭС от 3 марта 2004 г.

Решением Межгоссовета на уровне глав государств ЕврАзЭС и проектом Решения Совета государств СНГ предусмотрено подписание Генеральным секретарем ЕврАзЭС и Председателем Экономического Суда СНГ Соглашения, позволяющего Экономическому Суду в полной мере исполнять обязанности судебного органа по разрешению споров, возникающих также в рамках Таможенного союза.

Протокол основывается на положениях Статута Суда ЕврАзЭС в новой редакции, который в настоящий момент представляет собой действующий документ: несмотря на то, что Статут не вступил в силу (необходимо три ратификации государствами — участниками), он временно применяется с даты подписания.

Протокол, как и статья 13 Статута, передает в ведение Экономического Суда рассмотрение дел о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, формирующим правовую базу Таможенного союза и об оспаривании актов органов Таможенного союза, а также осуществление толкования международных договоров в рамках Таможенного союза, актов его органов, равно как и разрешение споров между государствами-членами Таможенного союза и между Комиссией Таможенного союза и государствами-членами.

Весьма важно введение обязательной досудебной процедуры урегулирования спора сторонами. Так, спор в рамках Таможенного союза не может быть принят Судом к рассмотрению без предварительного обращения в Комиссию Таможенного союза. Только если Комиссия Таможенного союза в течение двух месяцев не приняла мер по поступившему обращению, заявление о рассмотрении спора может быть направлено в Суд. Учредительный документ Суда ЕврАзЭС исходит из необходимости оперативного рассмотрения дел в срок не более 90 календарных дней с момента поступления заявления.

Новеллу представляет собой норма, которая наделяет субъектов хозяйствования правом обращения в Суд при рассмотрении дел в рамках Таможенного союза (ст. 14), однако при условии заключения международного договора по данному вопросу. Такой подход существенно расширяет не только предметную, но и субъектную юрисдикцию Экономического Суда.

Следует обратить внимание на тот факт, что новая редакция Статута Суда ЕврАзЭС, принятая решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 г. № 502, не только определяет особенности судопроизводства в рамках Таможенного союза. Новый документ представляет собой комплексный акт, принятый в целях обеспечения надлежащего выполнения международных договоров ЕврАзЭС и Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, устанавливающий принципы функционирования Суда, регулирующий организацию, порядок деятельности и компетенцию данного международного судебного органа, статус, привилегии и иммунитеты судей. Среди его достоинств — системность и детализация регулирования. Вместе с тем открытыми остались многие вопросы (обеспечительные меры, преюдициальный характер судебных решений, механизм контроля за исполнением решений). Правоприменительная практика иных международных судов доказывает острую необходимость регулирования данных аспектов в целях повышения роли такого рода органов.

ПОНЯТИНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ В СФЕРЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Байборона Н. С., Белорусский государственный университет.

Одинаковое толкование терминов лежит в основе правильного и однозначного понимания того или иного явления, что позитивно сказывается на правоприменительной практике с участием иностранного элемента. Ввиду отсутствия единого понятийно-категориального аппарата в сфере суррогатного материнства в государствах, где данный вид вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) получил законодательное закрепление, в настоящей работе уделено внимание выработке оптимальных понятий в рассматриваемой области.

Введение в белорусское законодательство термина «договор суррогатного материнства» необходимо для выявления его правовой природы, предмета, а также круга лиц, между которыми он может быть заключен.

«Договор суррогатного материнства — соглашение, по которому одна сторона (суррогатная мать), давшая согласие на имплантацию эмбриона, оказывает услуги по вынашиванию и рождению ребенка другой стороне:

- фактическому(им) родителю(ям), или
- медицинскому центру, в котором осуществлялась имплантация эмбриона (репродуктологу), при наличии договора между фактическим(и) родителем(ями) и репродуктологом об оказании услуг по реализации суррогатного материнства».