

Для Прибалтийских стран очень актуален вопрос миграции. Близость к Европе (географическая и ментальная) и раньше способствовала миграции их граждан в Западную Европу и Скандинавию. Вступление в ЕС и открытие некоторыми странами Европы своих рынков труда для новых стран-членов существенно упростили процедуру трудовой миграции. За годы подъема среднемесячная зарплата в странах региона возросла более, чем вдвое и в Эстонии приблизилась к уровню Чехии. Но разрыв с доходами в странах Западной Европы остается высоким, поэтому экономический стимул к эмиграции сохраняется.

Трудно обеспечить устойчивый рост на базе личного потребления и инвестиций в строительство и недвижимость. Это универсальная мировая проблема, но в Прибалтийских странах она «наложилась» на высокие ожидания населения приблизить образ жизни к стандартам «старой Европы».

В 2010 г. в большинстве стран будет наблюдаться некоторое оживление экономической активности, темпы ВВП в Латвии и Литве, как ожидается, составят порядка 4 %, в Эстонии будет стагнация. Специалисты МВФ и Европейской комиссии на 2011 г. прогнозируют экономический рост в странах региона на уровне 2—4 %.

Перспективы перехода стран Прибалтики к новому этапу роста во многом будут зависеть от подъема в странах-потребителях их товаров и услуг. Важной составляющей новой экономической политики в регионе должно стать развитие промышленного производства, ориентированного на экспорт.

При жестко фиксированном курсе своих валют Прибалтийские страны проигрывают в конкурентной борьбе. Серьезной проблемой здесь считают высокую стоимость рабочей силы, но в ряде стран ЦВЕ зарплаты заметно выше, чем в Прибалтике, и это не мешает их развитию. Вопрос в том, что могут предложить своим соседям Прибалтийские страны. Они должны выпускать высококачественные конкурентоспособные товары и включаться в производственные связи со странами СНГ (прежде всего, Белоруссией и Россией) и ЕС.

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Гайдукевич Л. М., Скриба А. С., Белорусский государственный университет

С 6 июля 2010 г. белорусская экономика работает в условиях новых экономических реалий, будучи одним из членов Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Подписание Таможенного кодекса трех стран предшествовали напряженные переговоры, которые, однако, и после введения единой таможенной территории, не сняли всех вопросов белорусской стороны и будут продолжены. Это позволяет сделать вывод, что для Беларуси вступление в Таможенный союз не носит исключительно положительный характер, и по сей день является весьма неоднозначным внешнеполитическим и экономическим шагом нашей страны.

Наиболее чувствительным для белорусского государства продолжает оставаться вопрос поставок и экспорта нефти и нефтепродуктов. Противоречия белорусской и российской сторон по данному вопросу берут свое начало в 90-е гг. XX в., когда российская нефть по «давальческим» схемам и внутрироссийским ценам поступала на белорусские нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ). За подобные «льготные» условия поставок Беларусь должна была возвращать в российский бюджет часть экспортной пошлины на нефтепродукты. Однако в скором времени российская сторона стала поднимать вопрос о недополучении своим бюджетом части экспортных пошлин. Конфликт между руководствами достиг своего пика в 2006—2007 гг., после чего были достигнуты договоренности о введении российской стороной экспортной пошлины на нефть, поставляемую на белорусские НПЗ, при сохранении распределения экспортных пошлин на белорусские нефтепродукты.

В условиях Таможенного союза белорусская сторона вновь подняла вопрос об отмене для себя экспортных пошлин на российскую нефть, и даже попыталась увязать это с вопросом подписания Таможенного кодекса, однако Россия заняла жесткую позицию, заявив об отмене пошлин только на следующем этапе экономической интеграции — после

создания Единого экономического пространства (ЕЭП). Единственной уступкой для Беларуси можно считать то, что для отмены пошлин достаточна ратификация всех документов ЕЭП только белорусской стороной.

Среди положительных моментов вступления в ТС можно назвать отсутствие внутренних торговых барьеров между странами вследствие унификации технических регламентов, что позволит упростить доступ белорусских товаров на российский рынок (на который в 2009 г. приходилось 45 % белорусского экспорта) и избежать так называемых «торговых войн», имевших место между двумя странами в последние годы. Экономические преимущества для нашей страны несет и вынос на белорусскую границу единой границы Таможенного союза, так как значительная часть российского импорта может проходить таможенную очистку на границе Беларуси и, соответственно, доходы от таможенных сборов, которые не планируется делить между странами-членами, будут поступать в белорусский бюджет.

Также Таможенный союз может стать воротами на рынки третьих стран. Ранее белорусский рынок в 10 млн чел. не являлся привлекательным с точки зрения торговли для других государств, в то время как емкость рынка Таможенного союза оценивается уже в 170 млн чел., что является более привлекательным для внешнеторговых партнеров. Об этом свидетельствует, в частности, стремление ряда государств заключить соглашения о зоне свободной торговли с Таможенным союзом. В то же время необходимо отметить, что открытие новых рынков для Беларуси означает и большую открытость национальной экономики для зарубежных товаров, что поднимает вопрос о конкурентоспособности отечественной продукции.

Повысить конкурентоспособность белорусской экономики в условиях новых экономических реалий может существенный приток иностранных инвестиций и новых технологий. Привлекательной для иностранных инвесторов Беларусь делает большой по размеру рынок Таможенного союза и сравнительно невысокая оплата труда. Однако пока существенного притока инвестиций в белорусскую экономику не наблюдается, что позволяет сделать вывод, что инвесторы пока предпочитают занимать выжидательную позицию.

Усложняют приход инвесторов в отечественную экономику некоторые условия ведения хозяйственной деятельности (коррупция, бюрократия). На решение этих вопросов и упрощение законодательства направлена амбициозная программа белорусского руководства по либерализации экономики, что должно способствовать повышению ее инновационности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

С политической точки зрения вступление Беларуси в Таможенный союз носит скорее негативный характер, так как большая экономическая ориентация на Россию говорит о большем влиянии российской экономики на белорусскую, и, как следствие, большее влияние экономических связей на политические отношения между двумя странами. Очевидно, экономические отношения Беларуси и России в ближайшее время будут оставаться на первом плане двусторонних отношений и будут способствовать их дальнейшей прагматизации.

В то же время стоит отметить, что, несмотря на существующие противоречия, вступление Беларуси в Таможенный союз было неизбежным для существующей экономической модели развития белорусского государства. В противном случае наша страна могла столкнуться с существенным повышением цен на импортируемые энергоносители, что в условиях сохраняющейся высокой энергоемкости белорусского производства и торговых конфликтов с Россией стало бы серьезной проблемой для дальнейшего развития отечественной экономики.

Таким образом, оценивая возможные последствия вступления Беларуси в Таможенный союз, можно констатировать, что успех нашей страны в новом интеграционном объединении будет во многом зависеть от темпов модернизации белорусской экономики, которая, в свою очередь, возможна лишь в случае поступления в страну инвестиций, для чего необходимо ускорить процессы либерализации.