

3. Жанна Крёмер: подкастинг воскрес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baj.by/ru/content/zhanna-kryomer-podkasting-voskres>. – Дата доступа : 06.12.2018.
4. Искусство для пацанчиков и любовь Умы Турман. 20 подкастов, которые сделают вас умнее и счастливее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kyku.org/cult/iskusstvo-dlya-patsanchikov-i-lyubov-umy-turman-20-podkastov-kotorye-sdelayut-vas-umnee-i-schastlivee>. – Дата доступа : 06.12.2018.
5. Подкастинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Подкастинг>. – Дата доступа : 06.12.2018.
6. Яненко, Я. В. Особенности новых медиа: человекоцентричность, сторителлинг, социализационное влияние // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2018. – № 1. – С. 12–18.
7. Podcast [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/podcast>. – Дата доступа : 06.12.2018.
8. Sports.ru запускает подкасты. Первый выпуск – интервью со Стогниенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/podcasts/2215743.html>. – Дата доступа : 06.12.2018.

**Виктор Шимолин**

*Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)*

## **ЖУРНАЛИСТИКА В ЭПОХУ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПЕРЕМЕН**

Журналистика продолжает выполнять свои функции в эпоху глобализации и революционных перемен на мультимедийном пространстве. Приоритетное место в журналистском творчестве отводится публицистике.

*Ключевые слова:* журналистика; фотожурналистика; публицистика; конвергенция; глобализация; мультимедийное пространство.

Научные исследования последних лет в области средств массовой информации активно используют понятия «эволюция», «революция», «конвергенция», «перестройка», «кризис», которые, по мнению ряда ученых, в той или иной степени полноты отражают происходящие перемены. Белорусский исследователь А. И. Соловьев, автор глубокого по содержанию пособия «Современные технологии массмедиа», указывает на обоснованность и логичность происходящих изменений: «В такой сложной системе коммуникаций перестройка системы СМИ становится неизбежной. Причина – в кризисе классической модели средств массовой информации» [5, с. 10]. Меняется формат СМИ, но что же происходит с содержанием, контентом, продуктом их деятельности?

Не вызывают сомнений бытующие утверждения о том, что информационные технологии XXI в. привнесли в деятельность средств массовой информации революционные изменения. Однако говорить об их спонтанно-

сти, неожиданности или внезапности не следует. Одним из тех, кто уже во второй половине минувшего века первым обратил внимание на приближение новой информационной эры, стал известный белорусский ученый, журналист, доктор филологических наук, профессор Б. В. Стрельцов. Грядущие кардинальные перемены в средствах массовой информации он назвал «информационным взрывом».

В книге «Публіцыстычнась інфармацыйных жанраў» (1973), Б. В. Стрельцов заявил: «І вось – «інфармацыйны выбух»! Значыць, скончыўся эвалюцыйны перыяд развіцця? Значыць, зрушылі з месц прывычныя нормы і ўяўленні аб характары, колькасці і якасці журналісцкай інфармацыі? І ці не адбыўся гэты «інфармацыйны выбух» у выніку таго, што журналістыцы больш акрэслена, чым калі-небудзь раней, стала ўласціва функцыя кіравання?» [6, с.7].

Трагические мотивы публикаций и выступлений на тему «судьба журналистики и фотожурналистики» звучат на протяжении нескольких десятилетий. Российский журналист А. Мирошниченко, автор книги «Когда умрут газеты», смело указывает сроки кончины печатных изданий: «Вымирание газет предопределено технологиями (интернет, мультимедиа), фактически начнется крахом дистрибуции в конце 2010 годов, а завершится в 2010-е годы уходом последнего «газетного поколения» [3, с. 16].

Грация Нери, президент широко известного агентства «Grazia Neri», заявила: «Я не думаю, что фотожурналистика умрет (нам все еще нужны замечательные фотографии), но ясно, что она кардинально изменится под влиянием процессов, происходящих в агентствах. Я бы хотела подчеркнуть, что, говоря о фотожурналистике, я имею в виду все три ее составляющие: новостную, репортажную и документальную фотографию» [4].

Российский фотожурналист В. Вяткин высказался более опрометчиво: «Интернет и телевидение практически уничтожили фотожурналистику». Но не только новации атакуют представителей его профессии и их творчество, к которому сам В. Вяткин относится с любовью и ревниво, оберегая от непрофессионализма: «Весной 2010 года я купил альбом участников “Уорлд Пресс Фото” и заметил в некоторых снимках общее направление – фотографический примитивизм... Чем отличалось Уорлд Пресс Фото двадцати-сорокалетней давности? Короткая подпись – все уже ясно. Изображение яркое, экспрессивное, художественное, образное» [1].

Прогнозы в науке необходимы, они будоражат фантазию, однако не всегда сбываются или приносят пользу. Помимо А. Мирошниченко в предсказаниях дат и сроков гибели бумажной прессы приняли участие немало исследователей как в Западной Европе, так и Восточной, в США. Любовь к предсказаниям – давняя хворь человечества. Ожидание перемен революционные, эволюционные или иные в такой щепетильной и тонкой сфере дея-

тельности, как СМИ необходимы и вызваны множеством причин. Но все же оценивать ситуацию на рынке массмедиа следует по возможности объективно, отделяя зерна от плевел, главное от второстепенного.

Задача научной журналистики заключается в исследовании процессов практической журналистики, анализе ее достижений и провалов, в определении закономерностей развития в период бурного распространения глобальной вербальной и визуальной информации в сферах экономики, политики, культуры, в создании выверенных рекомендаций для практиков.

На наш взгляд, одним из приоритетов журналистики, который автор считает непреходящим, вечным, является публицистика – сильнейшее средство выражения плюрализма общественной мысли. Б. В. Стрельцов предвидел революционные последствия «информационного взрыва» и указывал нам пути его преодоления: публицистику он предлагал рассматривать не как узкий жанр и даже не как отдельный вид литературы, а как всеобъемлющий метод, охватывающий разные сферы творческой деятельности.

Массмедиа советского периода отечественной истории предопределяли место, роль и значение журналиста в иерархии советской прессы как рупоре коммунистической идеологии. И, выполняя предначертания партии, писали «историю современности» с поправкой: чтобы их «бытописание приносило посильную помощь непосредственным участникам движения... на месте действий». Автора высказывания, некогда хрестоматийного, не принято нынче цитировать. Однако ленинская мысль четко сформулировала реальную парадигму журналистского труда в условиях диктатуры пролетариата на долгие десятилетия вперед.

Мультимедиатизация СМИ становится технологической реальностью с 80-х годов XX века. С этого времени начинается процесс конвергенции и слияния собственности классических СМИ с крупнейшими капиталами коммуникаций и сферы культурных индустрий; массовыми становятся ситуации возникновения крупных концернов и холдингов (газета, радиостанция, телевизионный канал, студия звукозаписи). Этот тезис поддерживает и Л. М. Землянова: «Под медиатизацией культуры в коммуникативистике имеется ввиду процесс нарастающего воздействия средств массовой информации на различные виды творческой деятельности, людей, которые воплощаются в создаваемых ими материальных и духовных ценностях, преобразуя формы личной и общественной жизни и создавая условия для участия в историческом прогрессе человечества» [2, с.158].

Первым журналистом, оценившим силу публицистического слова, выступил гений русской литературы А. С. Пушкин. В небольшой статье «Обозрение обозрений», написанной в 1831 г. и опубликованной уже после его кончины, он отмечал: «Сословие журналистов – есть рассадник людей государственных – они знают это и, собираясь овладеть общим мнением, они

страшатся унижать себя в глазах публики недобросовестностью, переметчивостью, корыстолюбием или наглостью». В свете происходящих перемен, какими бы совершенными средствами они не продвигались, опорой классической журналистики будут вечные принципы гуманизма, идеалы добра и духовных ценностей.

Новейшие технологии усиливают проникновение в умы и сердца миллионов людей. Журналисты, владеющие этими технологиями и обладающие божьим даром публициста, оказываются перед моральным выбором: служение народу или богатому благодетелю.

Публицистика – высшее достижение журналистики.

#### *Библиографические ссылки*

1. Вяткин, В. Интернет и телевидение практически уничтожили фотожурналистику / В. Вяткин // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ria.ru/news\\_company/20091102/191627380.html](http://ria.ru/news_company/20091102/191627380.html). – Дата доступа: 03.09.2012.
2. Землянова, Л. М. Гуманитарная миссия современной глобализирующей коммуникативистики. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – 272 с.
3. Мирошниченко, А. Когда умрут газеты / А. Мирошниченко. – М.: Книжный мир, – 2011 г. – 224 с.
4. Нери, Г. Фотожурналистика сегодня / Г. Нери // Photographer.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.photographer.ru/cult/practice/400.htm>. – Дата доступа: 22.07.2016.
5. Соловьев, А. И. Современные технологии массмедиа: пособие / А. И. Соловьев. – Минск: БГУ, 2018. – 279 с.
6. Стрэльцоў, Б. В. «Публіцыстычнасць інфармацыйных жанраў» / Б. В. Стрэльцоў. – Мінск: Выд. БДУ, 1973. – 134 с.
7. Шимолін, В. И. Публицистика в период информационного взрыва. – Беларуская думка, № 10. – 2018. – С. 92–95.