

## **ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ОПЫТ РАБОТЫ В ГРУППАХ СО СМЕШАННЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ**

В условиях углубления международного сотрудничества, необходимости установления прочных экономических, научных и культурных связей существенно возрастает роль иностранного языка как средства межнационального общения и диалога. В настоящее время одним из наиболее распространённых языков международного общения остаётся английский язык. Неотъемлемой составляющей профессиональной подготовки в высшем учебном заведении является изучение английского языка. Практика показывает, что с трудностями в овладении изучаемым языком сталкиваются зачастую студенты нефилологических специальностей, поскольку они имеют более низкий уровень языковой подготовки. Кроме того, в одной академической группе обучаются студенты со смешанными способностями (типом памяти, стилем обучения и т.д.). Таким образом, **цель** нашей статьи – осветить проблемы обучения английскому языку студентов нефилологических специальностей и предложить методические рекомендации, способствующие их решению.

В методике преподавания иностранных языков существуют как минимум две точки зрения на сущность понятия «группа со смешанными способностями». Так, С. Бремнер (Susan Bremner) считает, что такая группа представляет собой студентов, имеющих свои преимущества и недостатки и обучающихся с разной скоростью [1, с. 3 – 4]. По мнению П. Ур (Penny Ur), для обозначения группы студентов следует использовать термин «разнородная группа» ('heterogeneous class'), поскольку термин «группа со смешанными способностями» ('mixed ability class') отражает способность студентов использовать языковые умения и навыки и не затрагивает другие аспекты языковой подготовки [2, с. 302 – 303].

На наш взгляд, под группой со смешанными способностями следует понимать **группу студентов, имеющих различные способности, которые влияют на процесс овладения изучаемым языком.** Полагаем, что предложенный нами термин учитывает стиль

обучения (тип восприятия информации, превалирующий вид мотивации), скорость обучения и другие аспекты языковой подготовки.

Изучение проблем обучения английскому языку студентов нефилологических специальностей требует определения этапов обучения и задач каждого из этапов. Считаем, что процесс языковой подготовки состоит из 3 этапов, а именно: 1) организационно-подготовительный этап (определение целей дидактического процесса, выбор методического обеспечения дисциплины, деление студентов на подгруппы); 2) дидактический этап (реализация целей языковой подготовки); 3) итоговый этап (подведение итогов и корректировка учебного процесса).

Первой проблемой, возникающей на организационном этапе, является проблема **формирования учебных групп** (подгрупп). Как справедливо отмечает Д. Хикс (Diana Hicks), формирование учебных групп, как правило, осуществляется по результатам тестов, зачастую состоящих из грамматических упражнений и сводящихся только к заполнению пропусков [3, с. 28]. На наш взгляд, формирование учебных групп предполагает проверку как рецептивных, так и продуктивных умений и навыков. Позволим себе предложить ряд методических рекомендаций по формированию учебных групп: а) не следует отдавать предпочтение грамматическим тестам и вопросам на множественный выбор; б) тексты для аудирования и чтения должны касаться профессиональной направленности студентов, быть небольшими по объёму и не содержать узкоспециализированной лексики; в) приоритет отдаётся говорению на ситуативную тему.

Не менее остро на подготовительном этапе стоит проблема **выбора учебно-методического обеспечения дисциплины**. Решение данной проблемы, на наш взгляд, заключается в том, чтобы преподаватель осуществлял выбор учебников и пособий в соответствии со следующими критериями: а) *профессиональная направленность учебника*; б) *посильная трудность учебника*; в) *авторство отечественных учёных-практиков*; г) *новизна учебника*.

На дидактическом этапе преподаватель также сталкивается с рядом проблем, первой из которых является **низкая мотивация студенческой молодёжи**. Решение данной проблемы, на наш взгляд, заключается в *установлении стойкой взаимосвязи между уровнем владения английским языком и профессиональным ростом*

(преподавателю целесообразно привести примеры из жизни значимых для студентов людей).

Не менее актуальный характер имеет также проблема **несовпадения фонетического и грамматического строя изучаемого языка со строем родного языка**. Способы решения проблемы видим в следующих действиях преподавателя:

1) *обращение к эмоциям и опыту студентов* (при изучении фонемы [w] студентам можно представлять, что они приветствуют давнего друга);

2) *дифференциация способов представления языкового материала* (при выборе следует учитывать способности студентов; эффективными являются использование алгоритмов и драматизация формы);

3) *использование различных творческих заданий* для отработки фонетических и грамматических умений и навыков.

Эффективности обучения английскому языку препятствует также проблема **низкой иноязычной речевой активности студентов**, продиктованная малым лексическим запасом студентов и боязнью сделать ошибку. На наш взгляд, проблема может быть устранена, если преподаватель будет придерживаться следующих рекомендаций:

1) *оценивать не только представление речи, но и содержание высказывания*;

2) *поощрять перифраз студентами лексических единиц* (если они не знают некую лексему);

3) *исправлять ошибки только после высказывания*;

4) *в первую очередь обращать внимание на грубые ошибки* (приводящие к непониманию или искажающие смысл высказывания).

Названные выше причины выступают катализатором ещё одной проблемы, проявляющейся в процессе обучения английскому языку студентов нефилологических специальностей. Сущность проблемы заключается в **малом объёме письменных высказываний (компиляции письменных работ студентов)**. Решению данной проблемы, на наш взгляд, будут способствовать следующие методические рекомендации:

1) *приоритет содержания работы* (особенно на начальном этапе);

2) *возможность чистой переработки письменного высказывания* (вариант с ошибками рассматривается как черновой);

3) *привлечение студентов к обсуждению и оценке письменных работ* (студенты выступают в роли продуцентов знания);

4) *исправление грубых ошибок* (искажающих смысл высказывания).

Итоговый этап обучения предполагает оценку эффективности дидактического процесса и корректировку обучающих стратегий. На этом этапе преподаватель оказывается перед проблемой **формирования у студентов мотивации к изучению языка**. Преподаватель оказывается перед определённой дилеммой: с одной стороны, необходимо объективно оценить успехи языковой подготовки студентов, указав на аспекты, требующие дополнительного внимания; а с другой стороны, важно мотивировать студентов на дальнейшую работу по изучению английского языка. Дилемма может быть разрешена в случае *установления хорошего психологического микроклимата в группе и привлечения студентов к определению стратегий дальнейшего изучения языка*.

Владение английским языком является неотъемлемой составляющей профессиональной культуры современного специалиста. Как показывает практика преподавания английского языка в высшей школе, студенты нефилологических специальностей сталкиваются с определёнными проблемами в процессе изучения английского языка. В статье приведены ряд методических рекомендаций, которые, по мнению автора, будут способствовать решению изложенных выше проблем. Безусловно, материал статьи не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. Перспективы дальнейших научных поисков в данном направлении видим в разработке содержания учебно-методического комплекса по обучению английскому языку студентов нефилологических специальностей высших учебных заведений.

#### Литература

1. Bremner, S. Some Thoughts on Teaching a Mixed Ability Class / Susan Bremner // *Scottish Languages Review*. – 2008. – Iss. 18. – P. 1 – 10.
2. Hicks, D. Mixed Ability Classroom: Turning Weaknesses into Strength / Diana Hicks // *Іноземні мови*. – 2001. – № 2. – С. 28 – 29.
3. Ur, P. A Course in Language Teaching: Practice and Theory / Penny Ur. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 388 p.