

Исходя из опыта преподавания немецкого языка для студентов юридических специальностей на факультете международных отношений необходимо отметить, что метод анализа казусов можно эффективно использовать на занятиях в рамках любой тематики, но с учетом некоторых особенностей.

В зависимости от того, из какой области права взят казус, определяется, как он может использоваться на занятиях по иностранному языку. Казусы, относящиеся к внутригосударственному праву другой страны, можно решать с применением белорусского права и сравнивать с оригинальным решением. Если в решениях будут расхождения, то студенты должны определить их причину, сопоставив и проанализировав соответствующие источники права двух государств. В процессе этой работы студенты учатся сопоставлять, рассуждать, делать выводы на иностранном языке, используя профессиональную терминологию.

Наиболее подходящими для обсуждения на занятиях по иностранному языку являются казусы из области международного права, так как студенты хорошо знакомы с тематикой и свободно ориентируются в соответствующих источниках права. Новой для них является лишь методика решения казусов и их оформления, принятая в немецкоязычных государствах.

С особенно большим интересом студенты решают казусы из области международного частного права, где одна сторона конфликта имеет гражданство одной из немецкоязычных стран, а другая сторона имеет гражданство Республики Беларусь. Для решения таких казусов студенты должны применить как нормы международного права, так и нормы права обоих государств. Эта работа является наиболее трудной, но и самой полезной.

Метод анализа казусов развивает умения студентов читать различные виды аутентичных текстов по специальности, расширяет пассивный и активный словарь профессиональной лексики, а также способствует развитию навыков устного профессионального общения и профессиональной письменной речи. Он может широко применяться при организации контролируемой самостоятельной работы студентов.

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА МАТЕРИАЛЕ ДОМАШНЕГО ЧТЕНИЯ

Гриневиц Е. В., Белорусский государственный университет

Каждый день на нас обрушивается огромный поток информации, каждый день мы сталкиваемся с различными ситуациями, когда нужно делать выбор, принимать решения. Чтобы комфортно чувствовать себя в современном мире и ориентироваться во всем многообразии информации, необходимо обладать навыками критического мышления.

Идея критического мышления непосредственно связана с конструктивизмом — педагогической философией. Ее ключевая идея заключается в том, что знания нельзя передать обучаемому в готовом виде. Необходимость развития критического мышления была определена как одна из основополагающих целей современного образования сначала в США в начале 90-х гг. XX в., а затем и в ряде европейских стран. В российском образовании она получает известность во второй половине 1990-х гг.

Существует несколько определений понятия «критическое мышления».

Критическое мышление — особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения.

Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей. Критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация. В силу этого оно может быть проинтерпретировано как форма практической логики, рассмотренной внутри и в зависимости от контекста рассуждения и индивидуальных особенностей рассуждающего субъекта.

Американский профессор Дэвид Клустер предлагает определение, которое состоит из следующих пунктов.

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.
2. Информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления.
3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые надо решить.
4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации.
5. Критическое мышление есть мышление социальное.

В данной работе мы будем исходить из вышеперечисленных пунктов касательно определения критического мышления.

Американскими преподавателями была составлена технология развития критического мышления, имеющая трехфазную структуру:

- вызов;
- осмысление;
- рефлексия.

Каждая из этих фаз выполняет свои задачи. Так, например, на стадии вызова задача актуализировать имеющиеся у учащихся знания и смыслы в связи с изучаемым материалом; пробудить интерес к изучаемому материалу; помочь учащимся в определении направления в изучении темы. Задачи второй фазы: помочь активно воспринять изучаемый материал и соотнести старые знания с новыми. Задачи этапа рефлексии призваны помочь учащимся самостоятельно обобщить изученный материал и самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.

Критическое мышление имеет свои уровни сформированности: начальный, средний и высокий.

Выпускник высшего учебного заведения должен обладать высоким уровнем сформированности критического мышления. Основная роль в его формировании принадлежит педагогам. Критическое мышление не является побочным эффектом обычного обучения, но оно формируется постепенно и систематически.

Аспект «Домашнее чтение» дает возможность для формирования и развития критического мышления. Так, применительно к данному аспекту преподаватель может использовать следующие формы работы средства:

- анализ текстов;
- сопоставление альтернативных точек зрения;
- коллективное обсуждение;
- виды парной и групповой работы;
- дискуссии;
- дебаты.

Преподаватель может использовать следующие приемы:

- таблица «тонких» и «толстых» вопросов;
- кластеры;
- фишбон;
- «дерево предсказаний»;
- прием составления глоссария;
- синквейн и др.

Материал домашнего чтения предоставляет большой выбор в использовании различных приемов, а также дает навыки работы в группах и непосредственно развитие навыков говорения на иностранном языке. Начиная с внедрения простых приемов, преподаватель постепенно вводит более сложные формы работы, требующие высокого уровня сформированности критического мышления. Высокий уровень владения последним — это способность познания и выдвижения собственных теорий, гипотез; поиск наиболее рациональных способов решения задач, проблем; выявление своих ошибок и умение их корректировать; умение аргументировать свои решения; умение работать в команде, проявлять терпимость к чужому мнению; способность воспринимать критику и объективно на нее реагировать; занимать активную гражданскую позицию.

ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ СТИЛЕЙ УЧЕНИЯ: МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Демидова О. В., Национальный институт образования

В последнее время появилось большое количество работ, которые посвящены выявлению межкультурных различий между стилями учения в европейских, американских и азиатских странах, что можно объяснить процессами глобализации современного общества. Данная работа посвящена рассмотрению научного и практического потенциала концепции стилей учения.

Что такое стили учения?

Термин «стиль учения» используется для обозначения *индивидуальных особенностей восприятия и обработки информации*, которые использует учащийся *в учебной ситуации*. К характеристикам стилей учения относят *устойчивость* и относительную *стабильность* в проявлениях; стили учения являются *предпочтениями*, к которым субъект произвольно или непроизвольно прибегает.

На сегодняшний момент существует множество типологий стилей учения (более 70), среди них существуют биполярные (индивидуальный-групповой, глобальный-аналитичный стиль учения) и униполярные модели (например,