

5. Придворов, Н. А. Достоинство личности и социалистическое право / Н. А. Придворов. – М. : Юрид. лит., 1977. – 135 с.

6. Гаскарова, М. Л. Правовая защита чести и достоинства личности : вопросы теории : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / М. Л. Гаскарова; МГУ им. М. В. Ломоносова – М., 1999. – 20 с.

7. Гражданское право : учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1 / Т. В. Авдеева [и др.] ; под ред. В. Ф. Чигира. – Мн. : Амалфея, 2001. – 976 с.

8. Малеина, М. Н. Личные неимущественные права граждан : понятие, осуществление, защита / М. Н. Малеина. – М. : МЗ-Пресс, 2000. – 242 с.

9. Матузов, Н. И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права / Н. И. Матузов. – Саратов : Изд-во. Саратов. унив-та, 1972. – 292 с.

Арбитрабельность трансграничных споров в области интеллектуальной собственности

*Андриевская И. Г., магистрант БГЭУ,
науч. рук. Петроченков Д. В., канд. юр. наук, доц.*

Арбитрабельность – способность правоотношений быть предметом арбитражного (третейского) разбирательства. J. M. Voban отмечает, арбитрабельность споров, вытекающих из договорных отношений в области авторского права и смежных прав, практически не вызывает сомнений. Однако использование арбитража в спорах внедоговорного характера, в спорах об авторстве, действительности охраны авторских (смежных) прав должно быть ограничено, так как данная область правоотношений имеет особое экономическое, культурное и общественное значение и требует баланса публичных и частных интересов, что не может быть в полной мере обеспечено арбитражным разбирательством [1].

В законодательстве иностранных государств существует два подхода к арбитрабельности отношений в области авторского права: 1) споры, касающиеся принадлежности и защиты личных неимущественных прав на объекты авторского права и смежных прав, неарбитрабельны (Германия, Франция, Испания, Португалия, Швеция); 2) отношения в области охраны и защиты авторских и смежных прав неограниченно арбитрабельны (Англия, Уэльс, Канада) [2].

В законодательстве Республики Беларусь подход к арбитрабельности споров в области авторского права однозначно не определен. Согласно п. 1 ст. 56 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» за защитой авторского права или смежных прав авторы или иные правообладатели обращаются в установленном порядке в

судебные и другие органы в соответствии с их компетенцией [3]. В данном случае прямо не указано, что защита авторских прав может осуществляться путем обращения к третейскому суду или международному арбитражному (третейскому) суду, которые являются организациями, а не органами.

Также в Республике Беларусь отсутствуют специальные нормы, регулирующие вопросы арбитрабельности отношений в области права промышленной собственности. Анализ норм законодательства позволяет исключить из сферы арбитрабельных споров прямо отнесенные к ведению Апелляционного совета и (или) Верховного Суда Республики Беларусь споры по поводу: 1) топологии интегральных микросхем (жалобы на решения патентного органа по итогам экспертизы, а также предоставление принудительной лицензии на использование топологии интегральных микросхем); 2) сортов растений (жалобы на решения патентного органа, решение вопросов, связанных с возражениями против выдачи патента); 3) товарных знаков (вопросы предоставления, прекращения и признания недействительной охраны товарных знаков, признания товарного знака общеизвестным, защиты прав на товарные знаки); 4) изобретений, полезных моделей и промышленных образцов (отношения, входящие в компетенцию Апелляционного совета Национального центра интеллектуальной собственности). По поводу географических указаний и секретов производства позиция законодателя по вопросам арбитрабельности неизвестна.

В целях совершенствования правового регулирования в Республике Беларусь целесообразно:

1. В ст. 28 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания», а также ст. 56 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» указать, что споры о нарушении исключительных прав на товарные знаки и знаки обслуживания, объекты авторского права и смежных прав могут рассматриваться международным арбитражным судом, третейским судом (в том числе иностранным) в пределах, предусмотренных процессуальным законодательством;

2. Дополнить ст. 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь перечнем отношений, подпадающих под исключительную подсудность судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь.

Литература

1. Boban, J. M. International Arbitration and Technology Transfer Disputes [Electronic resource] / J. M. Boban // University of Toronto Library. – Mode of access: https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/33341/1/Boban_Jaan_M_201211_LLM_thesis.pdf. – Date of access: 02.03.2019.

2. Жуков, М. А. Арбитрабельность трансграничных отношений в области интеллектуальной собственности / М. А. Жуков // Промышленно-торговое право. – 2017. – № 8. – С. 95 – 97.

3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 60. – 2/1813.

Право на жизнь. Смертная казнь в Республике Беларусь.

*Антоненко С. Б., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Наумович Т. В., ст. преп.*

В соответствии со ст. 4 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность [1, с. 3].

В Республике Беларусь особенное внимание к этой статье Всеобщей декларации прав человека ввиду того, что в нашей стране до сих пор действует в качестве исключительной меры наказания смертная казнь.

В ч. 3 ст. 24 Конституции Республики Беларусь задекларировано, что смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только по приговору суда [2, с. 8].

Республика Беларусь также является членом СНГ, которое приняло Конвенцию Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, для Республики Беларусь она вступила в силу с 11 августа 1998 г. В п. 2 ст. 2 данной Конвенции сказано, что смертная казнь, как правило, не может быть вынесена женщинам. В п. 3 этой же статьи сказано, что смертный приговор не может быть вынесен лицу за преступление, совершенное им до достижения 18-летнего возраста. Республика Беларусь придерживается этих соглашений [3].

Из истории мы знаем, что в Российской империи и в СССР, в состав которых входила и территория современной Республики Беларусь, смертная казнь отменялась четырежды – в 1743, 1917, 1920 и 1947 гг. Однако по объективным причинам вводилась вновь. Республика Беларусь является правопреемницей БССР, в которой в соответствии с союзным законодательством действовала смертная казнь [4, с. 255].

Основным нормативным правовым актом в Республике Беларусь является Конституция Республики Беларусь. Статья 24 Конституции находится в р. II – личность, общество, государство, а согласно ч. 3 ст. 140 Конституции Республики Беларусь, разделы I, II, IV, VIII могут быть изменены толь-