

ники средств массовой информации. Очевидно, что киноклубы, подобные «Феноменам кино», оказывают большое влияние на подготовку сотрудников СМИ, журналистов, специализирующихся на освещении вопросов киноискусства.

Так, в пятом номере журнала «На экранах» за 2006 год размещена подборка материалов о первой ретроспективе клуба. Из трех материалов подборки два написаны студентками журфака: «Киноклуб. История продолжается...» Ирины Черняк и «Билетов нет. Феноменально!» Марии Костюкович. Третий материал подборки «Тарковский возвращается...» написан выпускницей журфака, корреспондентом программы «Время кино» Дарьей Перегудовой. Информация о клубе и фильмах режиссеров неоднократно звучала в передачах студентов журфака в эфире разных радио- и телеканалов. Так, корреспондент Первого национального канала радио, студентка журфака Виктория Старанцова посвятила «Феноменам кино» выпуск программы «Культурная прастора». С помощью студентов факультета информация о «Феноменах кино» регулярно попадает в эфир радио «Культура», «Мир» и других радиостанций. Очевидно, что киноклубы, подобные «Феноменам кино», пробуждают интерес молодых журналистов к киножурналистике, созданию материалов о кино, дают толчок к самостоятельным поискам информации о режиссерах, фильмах, течениях и т. д. Профессиональный уровень этих материалов, качество знаний их создателей позволяют надеяться, что белорусская кинопресса пополняет свои ряды грамотными и заинтересованными специалистами.

Людмила Перегудова
Журнал «На экранах»

О БЕЛОРУССКОМ ФИЛИАЛЕ ФИПРЕССИ (фестивальный аспект кинопрессы)

Сегодня нашему читателю и зрителю нет нужды объяснять, что такое ФИПРЕССИ. У Международной ассоциации кинопрессы (Federation internationale de la presse cinematographique – FIPRESSI) – отличная репутация. Созданная в 1930 г. с благородной целью пропаганды киноискусства, ФИПРЕССИ пользуется большим авторитетом у международной кинематографической общественности. Призы, учреждаемые кинопрессой на самого высокого ранга фестивалях, столь весомы и престижны, что профессионалы кинематографа ставят их в один ряд с VIP-наградами.

Вот уже несколько лет ФИПРЕССИ возглавляет известный российский кинокритик Андрей Плахов. В этом факте – безусловное признание заслуг и уровня профессионализма российской кинокритической школы. Белорусская кинопресса (гильдия кинокритиков и киноведов, журналисты, пишущие о кино) пока еще таким международным авторитетом не обладает. И официального статуса, подтверждающего принадлежность к столь солидной международной организации, каковой является ФИПРЕССИ, пока не имеет. Тем не менее, можно с уверенностью говорить о богатых традициях и интересных современных тенденциях в национальной киножурналистике, о наличии серьезных авторов с оригинальным творческим почерком и последовательно разрабатываемой тематикой. Неслучайно на главном международном кинофоруме Беларуси – Минском МКФ «Лістапад» обязательно работает представительное жюри кинопрессы. Главным требованием к членам жюри является высокое профессиональное мастерство, систематичность выступлений в СМИ.

Состав жюри ежегодно меняется. Несколько лет назад на «Лістападзе» дебютировала в качестве членов жюри кинопрессы сразу целая плеяда молодых журналистов – Екатерина Рогач (СТВ), Валентин Пепеляев («СБ – Беларусь сегодня»), Роман Ольшевский, Дарья Амелькович («Культура»). Можно считать, что работа в жюри международного фестиваля стала серьезной ступенью в развитии их профессионального мастерства. Лучшее доказательство тому – авторские рубрики и тематические полосы, посвященные вопросам экранного искусства. Это по-настоящему интересные кинокритические обзоры, неангажированный взгляд молодой белорусской журналистики.

Молодые не ограничиваются рамками одного фестиваля. На страницах республиканской прессы все чаще встречаются проблемные критические статьи, в которых анализируется непростая ситуация в современном белорусском кино и делаются попытки исследования основной единицы экранного искусства – собственно фильма (игрового, документального, телевизионного, анимационного). Не все, конечно, получается. И не все жанры в чести у молодой генерации киножурналистов: обходят стороной классический жанр рецензии, отдают предпочтение более мобильным интервью и аннотации.

В то время как их коллеги и ровесники из других изданий бойко оттачивают перья, специализуясь на дешевой «околокиношной» сенсации в духе бульварной прессы, ярко живописуя скандальные ситуации, другие журналисты, прошедшие школу «Лістапада» и его неофициального «филиала ФИПРЕССИ» работают серьезно и вдумчиво.

Из строк, написанных маститыми кинокритиками и искусствоведами, известными и начинающими газетчиками республиканских и региональных изданий, слагается объективная – *полнометражная* – летопись кинематографа Беларуси. Сегодня у белорусского кино нелегкое время. Творческий процесс на Национальной киностудии оставляет желать лучшего. Но принципиальная позиция белорусской кинопрессы и ее профессионализм не может не дать свои позитивные плоды. И определение «ФИПРЕССИ. Белорусский филиал» – не просто звонкая метафора, а точная (возможно, с некоторой долей оптимизма и здорового патриотизма) характеристика людей, равнодушных к судьбе отечественной культуры.

Людміла Сінькова

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт

ЛІТАРАТУРНАЯ КРЫТЫКА І ПУБЛІЦЫСТЫКА УЛАДЗІМІРА ЖЫЛКІ Ў АСЭНСАВАННІ А. БАРШЧЭЎСКАГА

Аляксандр Баршчэўскі (Алесь Барскі, нар. у 1930 г. на Беластоцчыне) – прафесар філалогіі і выбітны паэт з Польшчы, загадчык універсітэцкай кафедры беларускай філалогіі ў Варшаве на працягу многіх гадоў, гэтаксама як і адзін з лідэраў літаратурнага аб’яднання беларускіх пісьменнікаў Польшчы «Белавежа», ганаровы доктар БДУ. Яго прафесійную літаратурнаўчую ўвагу прыцягнула творчасць Уладзіміра Жылкі часоў жыцця яго ў Празе (1923–1926 гг.). У гэты час Жылка актыўна публікаваў свае літаратурна-крытычныя і публіцыстычныя выступленні ў выданнях маладых беларусаў – найперш навучэнцаў славутага Карлава ўніверсітэта. Гэта былі часопісы «Прамень», «Студэнцкая думка», «Перавясла», «Іскры Скарыны». Тут друкаваліся – як публіцысты і літаратурныя крытыкі – Ігнат Дварчанін, Тамаш Грыб (пад сваім прозвішчам і пад псеўданімам Т. Глеба), Васіль Захарка, а таксама беларускія студэнты Прагі, якія ў 1925 г. аб’ядналіся ў «Беларускае (Крывіцкае) культурнае таварыства імя Францыска Скарыны». У вышэйназваных выданнях рэцэнзаваліся такія выдатныя з’явы беларускай літаратуры, як, напрыклад, зборнікі 1922 г. Янкі Купалы «Спадчына» і Якуба Коласа «Водгулле», выказваюся энтузіязм з нагоды беларусізацыі ў Савецкай Беларусі, вырашаліся канкрэтныя задачы прапаганды беларускай культуры, літаратуры, гісторыі.

З пражскіх публікацый Жылкі А. Баршчэўскі падрабязна аналізуе рэцэнзію на зборнік Л. Родзевіча «Беларусь», артыкулы «У справе ацэнкі