

участием иностранного элемента, но и административных (споры физических лиц с органами государства, также в правовой литературе именуемые как «внутренняя апелляция») либо налоговых споров. Великобритания характеризуется тем, что ввела по отдельным категориям споров принудительное предварительное использование медиации в качестве средства урегулирования спора.

Рассмотрев особенности распространения и регулирования медиации в различных правовых системах, нам предстоит определить важность, перспективность и будущее внедрения медиации в отечественный гражданский процесс (в данном случае употребляется в широком смысле, как в рамках, так и вне рамок судебного разбирательства).

Среди потенциальных проблем, связанных с применением медиации и не предусмотренных Типовым законом, необходимо отметить следующие:

- вознаграждение медиатора (зависимость от успеха);
- ответственность посредника;
- кодекс поведения посредника;
- пределы государственного контроля в сфере внесудебной медиации.

В то же время, главная опасность, которую необходимо принимать во внимание, заключается в том, что при любой модели использования медиации нельзя допустить, чтобы альтернативный способ разрешения споров ограничивал возможность доступа к судебной системе государства и наоборот, судебная власть вмешивалась в процесс медиации.

## **СИСТЕМА ИНТЕРЕСОВ РФ В ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОМ РЕГИОНАЛЬНОМ КОНФЛИКТЕ**

**Н. А. Дунец**

Россия как субъект грузино-осетинского регионального конфликта стратегически заинтересована в поддержании нестабильности в регионе, так как многократно усилившаяся за последние 5 лет Грузия (по оценкам Стокгольмского института исследований проблем мира с 2003 по 2008 гг. военные расходы Грузии увеличились почти на 921%) способна ограничить российское влияние в геополитически важном для этой страны регионе, на Кавказе. В интересах РФ также подрыв авторитета Грузии как «страны-транзитера» углеводородов и сохранение контроля над чеченской нефтью и нефтепроводом «Баку-Новороссийск».

В ходе грузино-осетинского регионального конфликта РФ удалось подорвать в глазах инвесторов образ региона как стабильной территории для транзита нефти и газа. После инцидента с нефтепроводом в Турции и

атаки российской авиации на нефтепровод «Баку-Тбилиси-Джейхан» впервые возникло опасение относительно безопасности этого нефтепровода. Нефтепровод «Баку-Тбилиси-Джейхан» был построен на западные деньги в обход России и запущен в 2006 г. По этой трубе каспийская нефть из Азербайджана идет через Турцию на Запад. Более того, летом 2008 г., несмотря на недовольство российских властей, по ней потекла еще и казахстанская нефть.

В экономическом плане обострение грузино-осетинского регионального конфликта в августе 2008 г. стоило РФ 7 млрд. долл. Также следует учитывать, что зона Грузино-Осетинского регионального конфликта находится в непосредственной близости от столицы Олимпиады-2014 – города Сочи и непосредственно угрожает его инвестиционной привлекательности.

Помимо всего вышеназванного, руководством РФ ставился ряд более абстрактных и амбициозных задач.

Главную среди них можно сформулировать следующим образом: Россия пыталась показать, что она теперь такая же великая держава, как и США, раз может самостоятельно, без согласования с мировым сообществом, проводить военные операции на чужой территории. Цель эта достигнута не была.

Россия не смогла сместить правительство М. Саакашвили. Более того, его даже не удалось серьезно дискредитировать. Грузинское общество в результате войны (особенно информационной) сплотилось как никогда, российская пропаганда сработала так, что пошатнуть позиции М. Саакашвили осенью 2008 г. не удалось.

Удастся ли РФ предотвратить присоединение Грузии к НАТО, станет известно уже в ближайшем будущем. Пока уходящий генсек НАТО Я. Де Хооп Схеффер выразил полную поддержку позиции Грузии и заявил, что идея предоставить ей «План действий по членству в НАТО» не отвергнута.

Под вопросом также судьба российских миротворцев в зоне конфликта и статус Абхазии и Южной Осетии. Главы МИД Евросоюза высказались за направление в регион своих мониторинговых миссий. Однако пока неясно, чьи миротворцы будут охранять зону конфликта, особенно после выхода Грузии из СНГ.

Стоит также отметить, что во время военных действий в Грузии и Южной Осетии лишь несколько стран заявили о своей открытой поддержке действий России. С подобными заявлениями выступили только Куба и Ливия. Промолчала и Беларусь. Прагматичная позиция нашей страны была не раз раскритикована российским послом в Минске, А. Суриковым.

Таким образом, по количеству верных партнеров Россия пока уступает не только США, но даже Грузии. За Тбилиси в первые же дни вступились страны Балтии, Польша и Украина.

Говорить о том, что война в Грузии привела к международной изоляции России, не вполне оправдано. Однако проблемы с членством в ВТО, ОЭСР и даже G8 у России уже появились.

Во многом «непропорциональный» вооруженный ответ на грузинскую «провокацию» в августе 2008 г. также показал, что российская политическая элита неспособна вести долгосрочную прагматичную политику и «искать» диалога с Западом. Она все еще живет стереотипами «холодной войны», когда любые предложения и действия другой стороны заведомо ставятся под сомнение и воспринимаются как бросающие вызов или представляющие угрозу собственным интересам. Здесь можно упомянуть расширение НАТО на Восток, военные действия НАТО в бывшей Югославии, действия США в Ираке, поддержка независимости Косова в 2008 г. и т.д. Между Западом и Россией существуют серьезные различия в восприятии и оценке основных вызовов и угроз и принципиально различные взгляды на контуры желаемого мироустройства.

Однако система международных отношений серьезно изменилась со времен противостояния сверхдержав. Вопреки ожиданиям после грузинского конфликта не произошло повышения геополитического статуса РФ. Если, конечно, не считать дипломатической победой активизацию отношений с латиноамериканским континентом, причем в первую очередь, с бывшими сателлитами СССР: Никарагуа, Кубой и новым яростным оппонентом США – Венесуэлой. Однако в обмен на поставки оружия Россия получает лишь пальмовое масло. Такой поворот событий не следует приписывать случайности. Это следствие целенаправленной политики, проводимой частью российской антизападно и особенно антиамерикански настроенной политической элиты. Ее расчет прост: только в стране, максимально закрытой от перемен, с демократически несменяемой властью всех уровней, существуют максимальные гарантии сохранения собственных властных позиций.

### **ТРИ ТИПА КОНФИГУРАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЕ (ПО ТИПОЛОГИИ МАРГАРЕТ МИД)**

**А. В. Елина**

Наша культура пережила на рубеже 1980-90-х гг. серьезное потрясение. Произошла смена государственного устройства, экономической мо-