

Высоцкий О.А., Седегов Р.С.
Минский филиал МЭСИ
Республика Беларусь, г. Минск. Ул. Маяковского, 127, корпус 2;
тел/факс: (017) 291-45-56
ooo_bitru@tut.by

The article is dedicated to the conditions of readiness of the organization to sustainable development. The first condition is a creation and introduction at the enterprise technology transparent governance. The second condition is a phased restoration of special control functions to work in the area of sustainable development. The third condition is an introduction of management practices in monitoring control processes, quality management system, and operational budgeting costs.

Рассматривая устойчивое развитие организации можно использовать интегральный показатель эффективности управления – уровень управляемости предприятием ($УУ^n$) [1,2]. Развитие устойчивого управления наступает, когда фактический уровень управляемости ($УУ^{n_ф}$) становится больше предыдущего или отчетного за прошедший период времени ($УУ^{n_о}$).

Приращение фактического уровня управляемости ($\Delta УУ^{n_ф}$) определяет динамику улучшения (+) или ухудшения (-) $УУ$ на предприятии, то есть

$$УУ^{n_ф} = УУ^{n_о} \pm \Delta УУ^{n_ф}.$$

Чем выше $УУ^{n_ф}$ по сравнению с уровнем управляемости конкурентов ($УУ^{к_ф}$), тем надежней функционирует система управления нашего предприятия. Динамика развития рынка заставляет предприятия все время улучшать эффективность управления предприятием. Показатели $УУ$ предприятий должны увеличиваться и на рынке побеждает тот, у которого $УУ$ выше, чем у конкурента. Динамика развития рынка в этих условиях вводит дополнительные ха-

раактеристики развития предприятия – это скорость развития, время и амплитуда отклонений УУ предприятий ($\Delta УУ$) от конкурентов или от своих предыдущих (отчетных) уровней $УУ^n$.

Амплитуда устойчивого развития определяется запасом $\Delta УУ$ нашего предприятия ($\Delta УУ^n$) на величину двух- или трехлетне-го развития $УУ^k$, то есть

$$\Delta УУ^n = 3\Delta УУ^k.$$

Тогда $\Delta УУ^n > \Delta УУ^k$, где $\Delta УУ^k$ – годовые приращение уровней управляемости конкурента.

Границы устойчивости креативного управления организации определяются с учетом уровней управляемости креативным управлением каждым элементом или функциями, составляющими общий процесс креативного управления, т. е.

$$УУ^o_{ку} = f(УУ^{сфу}_{ку}; УУ^T_{ку}),$$

где $УУ_{ку}$ – уровень управляемости креативного управления организацией; $УУ^{сфу}_{ку}$ – уровень управляемости креативного управления специальными функциями управления; $УУ^T_{ку}$ – уровень управляемости креативного управления товаром или услугой.

Величина предельно допустимого отклонения уровней управляемости, обеспечивающая устойчивое функционирование организации, не может превышать 30 %, т. е.

$$УУ^Ф_{ку} > 0,7 УУ^{эт}_{ку},$$

где $УУ^Ф_{ку}$ – фактический уровень управляемости специальной функции управления, товара или организации ($УУ^{сфу(ф)}_{ку}$; $УУ^{т(ф)}_{ку}$; $УУ^{o(ф)}_{ку}$); $УУ^{эт}_{ку}$ – эталонный уровень управляемости равный 1,0 или 100 %.

Первое условие способности организации к устойчивому развитию – это создание и внедрение на предприятии технологий креативного управления. В практике производственно-хозяйственной деятельности чаще возникает другая ситуация, когда средств и времени для креативного управления недостаточно, и надо найти более рациональное решение.

Одним из следующих условий готовности предприятия к устойчивому развитию является поэтапное восстановление специальных функций управления к работе в устойчивой зоне развития. Из восьми специальных функций управления есть три, которые не требуют финансовых вложений в их развитие. Уровень

управляемости ими в основном зависит от политической готовности руководства и специалистов предприятия включиться в их реализацию. К этим функциям управления относятся: политика, управление человеческими ресурсами и разработка системы менеджмента качества.

Третьим условием готовности предприятия к устойчивому развитию (обязательным условием) является внедрение в практику управления организацией:

- мониторинга процессов управления;
- системы менеджмента качества;
- оперативного бюджетирования затрат на всех элементах, этапах и участках технологических процессов производства и реализации товаров и услуг.

Отслеживая с помощью мониторинга процессы управления, руководство организации своевременно фиксирует динамику измерений характеристик управления, что позволяет своевременно определить необходимость корректировок процессов управления.

Литература:

1. Высоцкий, О.А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / О.А. Высоцкий; под науч. ред. Р.С. Седегова. – Минск: Право и экономика, 2004. – 396 с.
2. Высоцкий, О.А. Процессы управления микроэкономическими системами / О.А. Высоцкий [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2005.
3. Борсук, Н.В. Оперативное управление производством средних и малых предприятий / Н.В. Борсук [и др.]; под науч. ред. В.Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2006. – 269 с.